

Obrady XXII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji odbędą się w dniu **27 kwietnia 2020 roku (poniedziałek) o godzinie 16⁰⁰** i będą prowadzone w trybie zdalnym.

Porządek obrad przewiduje:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XX sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania pośmiertnie Abrahamowi Izaakowi Segalowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Partnera Projektu PSIP – Powiat Lubaczowski na realizację inwestycji pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)”.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Żurawica.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Gminie Radymno pomocy finansowej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego Gminie Jasienica Rosielna.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Miejskiej Jarosław.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/332/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomościach będących we władaniu Klinicznego Szpitala Nr 2 im. Świętej Jadwigi Królowej w Rzeszowie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy najmu sali gimnastycznej przez Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Przemyślu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego.
17. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia odcinka drogi wojewódzkiej swojej kategorii na terenie województwa podkarpackiego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/102/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 marca 2019r. w sprawie nadania Statutu Zespołowi Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie.
19. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia pełniącego obowiązki dyrektora Podkarpackiego Zespołu Placówek Wojewódzkich w Rzeszowie.

20. Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie za 2019. [wróć](#)
21. Analiza sytuacji na rynku pracy w Województwie Podkarpackim w 2019 roku.
22. Informacja z działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Przemyślu, Rzeszowie, Krośnie i Tarnobrzegu za 2019 r.
23. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 11 marca 2020 r. do 07 kwietnia 2020 r.
24. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XX i XXI sesji w dniach 13 marca 2020 r. i 6 kwietnia 2020 r.
25. Interpelacje i zapytania radnych.
26. Wnioski i oświadczenia radnych.
27. Zamknięcie sesji.

**Przewodniczący Sejmiku
Województwa Podkarpackiego**

Jerzy Borcz

Kapituła Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” zaopiniowała pozytywnie wniosek Pana Władysława Ortyla - Marszałka Województwa Podkarpackiego o nadanie pośmiertnie Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” Abrahamowi Izaakowi Segalowi. W kwietniu bieżącego roku mija rok od śmierci Abrahama Izaaka Segala, promotora wiedzy o udziale Polaków, w tym szczególnie o społeczności podkarpackiej, w ratowaniu Żydów podczas II wojny światowej a także wielkiego orędownika powstania Muzeum Polaków Ratujących Żydów w Markowej. 17 marca br., minęła kolejna rocznica powstania Muzeum Polaków Ratujących Żydów podczas II wojny światowej im. Rodziny Ulmów w Markowej, a 24 marca br. wspominaliśmy Narodowy Dzień Pamięci Polaków ratujących Żydów pod okupacją niemiecką, ustanowiony przez Sejm RP, z inicjatywy Prezydenta RP. W 2020 roku uczczona została również 75. rocznica wyzwolenia niemieckiego nazistowskiego obozu koncentracyjnego i zagłady Auschwitz. Powyższe nieliczne wydarzenia skłaniają do refleksji oraz ponownego sięgnięcia pamięcią do osób i wydarzeń bolesnych, lecz niezwykle istotnych dla mieszkańców Podkarpacia. Abraham Izaak Segal urodził się 30 maja 1930 roku w Łańcucie. Holocaust przeżył dzięki mieszkańcom, rodzinom z Markowej. Przez okres całego swojego życia dawał gorliwe świadectwo o Polakach ratujących Żydów. Po wojnie On i Jego rodzina popularyzowali wiedzę o Markowej, o rodzinie Ulmów i innych Polakach, niosących pomoc Żydom w okresie okupacji.

Abraham Segal jako młody chłopiec wraz z rodzicami Ozjaszem i Perlą oraz bratem Michałem mieszkał w Łańcucie i Radymnie. Po wybuchu II wojny światowej w 1939 roku z obawy przed niemieckimi represjami jego rodzina uciekła z terenów niemieckiej okupacji i przebywała w różnych miasteczkach. Jego rodzice oraz brat zostali rozstrzelani przez Niemców podczas likwidacji gett żydowskich na kresach wschodnich. Ukrywał się między innymi w Krzemienicy u Antoniego i Anny Skrobaczów. Następnie od lata 1943 roku, aż do wkroczenia Armii Czerwonej w lipcu i sierpniu 1944 roku pracował jako pastuch w pobliskiej Markowej w gospodarstwie Jana i Heleny Cwynarów pod nazwiskiem Roman Kaliszewski, nie zdradzając swojego żydowskiego pochodzenia. Ocalał i przeżył wojnę dzięki pomocy rodzin z Podkarpacia, jako jeden z 21 Żydów uratowanych przez mieszkańców Markowej.

Z rodziną Cwynarów skontaktował się po raz pierwszy 1 stycznia 1950 roku, w 1995, zdecydował się odwiedzić na nowo Polskę, a przede wszystkim rodzinę, która go ukrywała. W 2004 roku był gościem uroczystego odsłonięcia pomnika rodziny Ulmów w Markowej. Dziękował wówczas Polakom za ratowanie Żydów. Postanowił wtedy, że będzie jak najszerzej propagować w Izraelu wiedzę o tym, jak wielu Polaków w tym mieszkańców Podkarpacia ratowało Żydów i ilu z nich zostało z tego powodu zamordowanych przez Niemców. Nie kryjąc wdzięczności dla Polaków, razem z rodziną upowszechniał wśród kolejnych pokoleń Izraelczyków wiedzę o okupacji niemieckiej. W wielu środowiskach w Izraelu, m.in. w szkołach, opowiadał o Markowej i heroicznej postawie rodziny Ulmów oraz innych mieszkańców ratujących Żydów. Udzielił licznych wywiadów izraelskim i polskim

mediom. W dużej mierze to dzięki jego zaangażowaniu do Markowej p **wrót**
i przybywają Żydzi, modlą się przy grobie Rodziny Ulmów oraz poznają prawdziwą historię heroicznych czynów Polaków. Abraham Segal starał się, by do Markowej przyjechała cała jego rodzina. W lipcu 2015 roku, wizytę w Markowej złożyła Tamar Segal, wicedyrektor liceum w Jerozolimie, jego synowa. Przyjechała do Polski z prawie 200 uczniami, którzy odwiedzili powstające wówczas muzeum im. Rodziny Ulmów. Dzięki Segalowi grupa izraelskiej młodzieży spotkała się również z młodzieżą uczącą się w gimnazjum w Markowej. Nie mogąc z powodów zdrowotnych wziąć udziału w otwarciu Muzeum Polaków Ratujących Żydów podczas II wojny światowej im. Rodziny Ulmów, które odbyło się 17 marca 2016 roku, zachęcił do obecności swoje dzieci i wnuki. Podczas głównych uroczystości otwarcia Muzeum, wśród gości była obecna Para Prezydencka, a w trakcie odtworzono jego wzruszające przesłanie skierowane do uczestników.

W 2016 roku Prezydent RP Andrzej Duda nadał Abrahamowi Segalowi Krzyż Kawalerski Orderu Zasługi RP, nadany za zasługi w pielęgnowaniu pamięci i upowszechnianiu wiedzy o Polakach ratujących Żydów oraz zaangażowanie w tworzenie Muzeum im. Rodziny Ulmów. W imieniu Prezydenta RP, 12 marca 2018 roku w Hajfie w Izraelu odznaczenie wręczył dr Mateusz Szpytma, Wiceprezes Instytutu Pamięci Narodowej, któremu towarzyszył Bogdan Romaniuk, ówczesny Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego.

Abraham Izaak Segal zmarł 26 kwietnia 2019 roku w Izraelu. Należy jeszcze raz podkreślić, że był wielkim promotorem wiedzy o udziale Polaków oraz ludności podkarpackiej w ratowaniu Żydów podczas II wojny światowej oraz wielkim orędownikiem powstania Muzeum Polaków Ratujących Żydów w Markowej. Przekazał również na ten cel materiały i eksponaty, które można obejrzeć na wystawie stałej.

Radni Województwa Podkarpackiego dostrzegając ogromny wkład Abrahama Izaaka Segala w upowszechnianie wiedzy o bohaterskiej postawie wielu mieszkańców Markowej i całego Podkarpacia w ratowanie Żydów przed zagładą niemiecką podczas II wojny światowej, upowszechniania dorobku o szerzeniu prawdy o niemieckich, nazistowskich obozach koncentracyjnych, stoją na stanowisku, że jego postawa zasługuje na najwyższe uznanie i wdzięczność.

W związku z powyższym zasadnym jest nadanie pośmiertnie Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” błogosławionej pamięci Abrahamowi Izaakowi Segalowi.

UCHWAŁA Nr / / ...
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2020 r.

**w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Partnera Projektu PSIP –
Powiat Lubaczowski na realizację inwestycji pn. „Podkarpacki System
Informacji Przestrzennej (PSIP)”**

Na podstawie art. 8a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019r. poz. 512 ze zm.) w związku z art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 869 ze zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. Udziela się pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Partnera Projektu PSIP - Powiatu Lubaczowskiego w 2020 r. na realizację zadania pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)” w łącznej kwocie 1.053,46 zł (słownie: tysiąc pięćdziesiąt trzy złote 46/100”).
2. Szczegółowe zasady udzielenia oraz rozliczenia pomocy finansowej zostaną określone w umowie.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

do Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Partnerów Projektu PSIP na realizację inwestycji pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)”.

Pismem znak: PI-XII.44.2.528.2018 z dnia 23 stycznia 2019 r. Instytucja Zarządzająca nałożyła korektę finansową na zadanie „Zarządzanie projektem - Inżynier Kontraktu” w wyniku stwierdzenia podczas weryfikacji zamówienia publicznego pn. „Świadczenie kompleksowych usług Inżyniera Kontraktu dla Projektu Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP) realizowanego w ramach RPO WP na lata 2014-2020” naruszenia art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych polegającego na wyborze oferty złożonej przez wykonawcę w odniesieniu do którego nie potwierdzono braku podstaw wykluczenia z postępowania. Instytucja Zarządzająca stwierdziła brak w dokumentach przetargowych informacji z Krajowego Rejestru Karnego w stosunku do dwóch członków Rady Nadzorczej. W związku z tym stwierdziła fakt, że Zamawiający nie dokonał oceny w zakresie braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy w oparciu o rzeczony dokument, a tym samym wybrał wykonawcę nie mając wiedzy, czy ten nie podlegał w dniu złożenia oferty wykluczeniu z postępowania. Wysokość korekty finansowej określono na poziomie 10% wartości wydatków kwalifikowanych z wniosku o dofinansowanie. Wartość wydatków kwalifikowanych w ramach zadania według danych z aktualnego wniosku o dofinansowanie wynosi 4.088.000,00 zł przy poziomie dofinansowania 87,33 %, co oznacza że pomniejszenie będące wynikiem korekty wyniosło 408.800,00 zł w odniesieniu do wydatków kwalifikowanych i 357.005,04 zł w odniesieniu do dofinansowania EFFF.

Beneficjent (Lider Projektu) zwrócił się do Instytucji Zarządzającej z prośbą o zrewidowanie stanowiska w sprawie nałożonej korekty podnosząc m. in. argumenty, że wykonawca, pod rygorem odpowiedzialności karnej oświadczył, że nie podlega wykluczeniu, ponadto wykazał się stosownymi dokumentami potwierdzającymi ww. fakt oraz, że był to jedyny wykonawca, który złożył ofertę, więc nie było możliwości wyboru innej, korzystniejszej oferty, a tym samym nie mogło być mowy o wydatkowaniu środków większych, aniżeli byłoby to realnie możliwe w przetargu, w rezultacie nie mogło powodować uszczuplenia budżetu UE. Beneficjent poinformował również, że przedmiotowe postępowanie było ponawiane, więc Zamawiającemu zależało na niezaburzonej i terminowej realizacji projektu. Zaburzenie

to mogłoby wpłynąć na cele postawione przez IZ RPO dotyczące zaawansowania finansowego projektu, które miało wpływ na ubieganie się o **wrót** z Krajowej Rezerwy Wykonania, a złożona oferta została zbadana wnikliwie pod względem wartości merytorycznej i gotowości świadczenia usług Inżyniera Kontraktu.

Niestety Instytucja Zarządzająca po przeanalizowaniu złożonych wyjaśnień podtrzymała swoje stanowisko i utrzymała wysokość korekty na poziomie 10%, pomimo tego, że za podobne uchybienia taryfikator przewiduje możliwość obniżenia wysokości nałożonej korekty do poziomu 5%.

W związku z zaistniałą sytuacją, mając na względzie, że to Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, jako Lider Projektu w imieniu swoim i 22 Partnerów Projektu procedował postępowanie na wybór Inżyniera Kontraktu oraz, że rzeczone uchybienie powstało w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego, zasadnym będzie przyjęcie ciężaru korekty przez Lidera, co w montażu finansowym przekładało się będzie na udzielenie pomocy finansowej Partnerom w wysokości rekompensującej wysokość korekty w części im przypisanej.

Podkreślić należy, że Projekt PSIP ma na celu poprawę konkurencyjności regionu poprzez utworzenie regionalnej (wojewódzkiej), otwartej, cyfrowej platformy, integrującej zasoby informacyjne o charakterze przestrzennym, w celu ich publikacji oraz świadczenia związanych z nimi e-usług. System informacji przestrzennej umożliwi ponadto zarządzanie tymi danymi, przetwarzaniem i udostępnianiem ich w formie zintegrowanej zarówno społeczeństwu jak i instytucjom publicznym. Projekt realizowany jest na terenie województwa podkarpackiego. Liderem jest Województwo Podkarpackie, a Partnerami 22 JST: powiaty oraz miasta na prawach powiatu, w tym Powiat Lubaczowski.

UCHWAŁA NR/...../20
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia2020 r.
w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa
Podkarpackiego dla Gminy Żurawica.

Na podstawie art. 8a, art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r., poz. 512 ze zm.) oraz art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 869 ze zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

1. Udziela się z budżetu Województwa Podkarpackiego w 2020 r. pomoc finansową w kwocie 200 000,00 zł (słownie: dwieście tysięcy złotych 00/100) dla Gminy Żurawica z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej Nr 116572R w miejscowości Żurawica”.
2. Szczegółowe zasady udzielenia oraz sposób rozliczania pomocy finansowej określi umowa.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
Do UCHWAŁY NR/...../20
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia2020 r.
w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa
Podkarpackiego dla Gminy Żurawica.

Wójt Gminy Żurawica pismem znak INF.IV.7226.111.2019 zwrócił się z wnioskiem o dofinansowanie przebudowy drogi gminnej Nr 116572R w miejscowości Żurawica, będącej m. in. drogą dojazdową do Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego w Żurawicy, a także do kościoła i szkoły.

Stan przedmiotowej drogi, która jest intensywnie eksploatowana, ulega stałemu pogorszeniu. Na drodze występują liczne spękania siatkowe oraz poprzeczne, droga nie posiada w całości odpowiedniego odwodnienia.

Koszt inwestycji Gmina oszacowała na kwotę 330 864,69 zł (długość odcinka 696 mb).

W związku z powyższym udzielenie Gminie Żurawica pomocy finansowej w formie dotacji celowej w wysokości 200 000,00 zł (słownie: dwieście tysięcy złotych 00/100) z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej Nr 116572R w miejscowości Żurawica”, uwzględniając bezpieczeństwo ruchu drogowego, uznaje się za celowe.

**UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w Rzeszowie
z dnia**

wrót

w sprawie udzielenia Gminie Radymno pomocy finansowej.

Na podstawie art. 8a i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r., poz. 512 z późn. zmianami) oraz art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 869 z późn. zmianami),

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala co następuje:

§1

Udziela się Gminie Radymno z budżetu województwa na 2020 rok, pomocy finansowej w wysokości **200.000,-zł** (słownie: dwieście tysięcy złotych) z przeznaczeniem na realizację zadania: „Modernizacja budynku byłej szkoły w Chotyńcu”.

§2

Szczegółowe zasady, tj. termin przekazania środków oraz ich rozliczenie określone zostaną w umowie o udzieleniu pomocy finansowej.

§3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Obecnie obiekt byłej szkoły w Chotyńcu użytkuje Uniwersytet Rzeszowski na cele związane z prowadzeniem prac archeologicznych dziedzictwa kulturowego w miejscowości Chotyniec.

W budynku urządzone są sale dydaktyczno-badawcze, biura dla kierownictwa, pomieszczenia służące do przechowywania urządzeń i wyposażenia archeologów oraz pomieszczenia socjalne. Użyczony Uniwersytetowi Rzeszowskiemu lokal został w 2018 r. odświeżony, a w 2019 roku wymieniono centralne ogrzewanie i zagospodarowano przyległy teren – wykonano ogrodzenie i chodniki. Gmina Radymno otrzymała pomoc finansową z budżetu województwa w wysokości 200. 000,- zł na ten cel. Obecnie ze względu na warunki techniczne budynku istnieje potrzeba wymiany przestarzałej stolarki okiennej i drzwiowej w celu uzyskania lepszych wskaźników przenikania ciepła. Ponadto w ramach modernizacji gmina planuje wykonać obróbki blacharskie dachu i wykonanie płyty odbojowej wokół budynku.

Wójt Gminy Radymno zwrócił się z prośbą o wsparcie finansowe w 2020 roku planowanego przedsięwzięcia.

UCHWAŁA NR...../.....20
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia.....2020 r.

**w sprawie udzielenia pomocy finansowej ze środków budżetu Województwa
Podkarpackiego Gminie Jasienica Rosielna**

Na podstawie art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 869 z późn. zm.) oraz art. 8 a i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2019 r., poz. 512 z późn. zm.),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. Udziela się pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2020, w wysokości 50.000 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych), Gminie Jasienica Rosielna na zadania z zakresu pomocy społecznej z przeznaczeniem na wypłatę zasiłków celowych rodzinie z Gminy Jasienica Rosielna poszkodowanej z wyniku pożaru domu rodzinnego, który miał miejsce w dniu 01.04.2020 r.
2. Szczegółowe zasady udzielenia pomocy, termin przekazania środków oraz sposób rozliczenia określi umowa zawarta z jednostką samorządu terytorialnego.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie
do Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie udzielenia
pomocy finansowej Gminie Jasienica Rosielna**

W dniu 01 kwietnia 2020 r. w miejscowości Jasienica Rosielna, w gminie Jasienica Rosielna, pożar pozbawił czteroosobową rodzinę domu mieszkalnego, jak również całego dorobku życia.

Urząd Gminy w Jasienicy Rosielnej czyni starania zmierzające do odbudowy domu rodzinnego pogorzelców. W związku z powyższym Wójt Gminy z Jasienicy Rosielnej zwrócił się do Samorządu Województwa o wsparcie dla poszkodowanych w wyniku pożaru w wysokości 50.000 zł.

Pomoc finansowa zostanie udzielona ww. Gminie w 2020 r., na zadania z zakresu pomocy społecznej z przeznaczeniem na wypłatę zasiłków celowych rodzinie poszkodowanej w wyniku pożaru domu rodzinnego. Wskazane powyżej zasiłki celowe zostaną przyznane pogorzelcom na zakup materiałów budowlanych niezbędnych do odbudowy i remontu zniszczonego w wyniku pożaru domu.

**Uchwała Nr /2020
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2020 roku**

**w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Miejskiej
Jarosław**

Na podstawie art. 13 ust. 2 i 2a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. 2020. poz. 65 t.j.).

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. Wyraża się zgodę na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Miejskiej Jarosław nieruchomości stanowiącej własność Województwa Podkarpackiego, położonej w obrębie nr 5 miasta Jarosław, oznaczonej w operacie ewidencji gruntów jako działka nr **1767/2 o powierzchni 0,0174 ha**, powstałej z podziału działki nr 1767 o pow. 0,1682 ha, objętej KW PR1J/00078906/2.
2. Darowizny dokonuje się z przeznaczeniem pod drogę gminną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Burmistrz Miasta Jarosławia zwrócił się z prośbą o przekazanie w drodze darowizny części nieruchomości położonej w Jarosławiu obręb nr 5, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 1767 o pow. 0,1682 ha z przeznaczeniem pod drogę gminną.

W wyniku dokonanego podziału działki nr 1767 o pow. 0,1682 ha powstała będąca przedmiotem niniejszej uchwały działka o nr 1767/2 o pow. 0,0174 ha.

Obecnie nowo wydzielona działka pozostaje w trwałym zarządzie Podkarpackiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 i 2a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. 2018.2204 z późn. zm.), nieruchomości mogą być przedmiotem darowizny dokonywanej pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego.

Wartość księgowa przedmiotowej działki wynosi 2 662,20 zł (słownie złotych: dwa tysiące sześćset sześćdziesiąt dwa 20/100)

Uchwała Nr / / 20
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2020 roku

w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/332/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomościach będących we władaniu Klinicznego Szpitala Nr 2 im. Świętej Jadwigi Królowej w Rzeszowie

Na podstawie art. 18 pkt. 19 lit. a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 65 t.j.), art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2019 poz. 2204 t.j.) oraz § 18 ust. 1 Uchwały nr XVII/493/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 listopada 2012 roku w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2012 r. poz. 2958),

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

1. W Uchwale Nr XIX/332/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 24 lutego 2020 roku w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomościach będących we władaniu Klinicznego Szpitala Nr 2 im. Świętej Jadwigi Królowej w Rzeszowie dokonuje się następujących zmian:
 - 1) tytuł uchwały otrzymuje brzmienie: „w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomościach będących we władaniu Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Świętej Jadwigi Królowej w Rzeszowie”,
 - 2) § 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie: Ustanowienie hipoteki umownej łącznej w wysokości określonej w ust. 1 następuje w celu zabezpieczenia odsetek od kredytu restrukturyzacyjnego zaciągniętego w Banku Gospodarstwa Krajowego w kwocie 137 000 000 zł (słownie złotych: sto trzydzieści siedem milionów) na realizację programu naprawczego podmiotu leczniczego, tj.: Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Świętej Jadwigi Królowej w Rzeszowie, którego Samorząd Województwa Podkarpackiego jest organem założycielskim.
2. Pozostałe zapisy Uchwały pozostają bez zmian.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 24 lutego 2020 roku Sejmik Województwa Podkarpackiego podjął Uchwałę Nr XIX/332/20 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki umownej łącznej do wysokości 150 % odsetek od kredytu, na nieruchomościach stanowiących własność Województwa Podkarpackiego, położonych w Rzeszowie w obrębie 219 m. Rzeszów, pozostających we władaniu Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Świętej Jadwigi Królowej w Rzeszowie.

W tytule uchwały oraz w treści uchwały użyta została nazwa względem podmiotu władającego nieruchomościami na których ma być ustanowiona hipoteka bez jednego elementu, tj. użyta została nazwa „Kliniczny Szpital Nr 2 im. Świętej Jadwigi Królowej w Rzeszowie”, a winna być „Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Świętej Jadwigi Królowej w Rzeszowie”.

Uwzględniając fakt, iż część nazwy stanowi nazwę własną podmiotu, należy dokonać stosownych zmian odnośnie określenia jego nazwy.

Ponadto zgodnie z umową Nr 17/6787 z dnia 29.12.2017 roku w Banku Gospodarstwa Krajowego został zaciągnięty kredyt restrukturyzacyjny na kwotę 137 000 000 zł na realizację programu naprawczego podmiotu leczniczego, tj.: Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Świętej Jadwigi Królowej w Rzeszowie, którego Samorząd Województwa Podkarpackiego jest organem założycielskim. W uchwale jest wpisana kwota 135 000 000 zł, gdyż w roku 2019 została spłacona kwota 2 000 000 zł. BGK stoi na stanowisku, iż należy wpisać całą kwotę kredytu tj. 137 000 000 zł i uzależnia realizację uchwały od zmiany kwoty kredytu.

Uchwała Nr /..... /20
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2020 roku

w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy najmu sali gimnastycznej
przez Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego
i Ustawicznego w Przemyśle

Na podstawie art. 18 pkt. 19 lit. a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r., poz. 512 ze zm.) oraz § 19 ust. 3, § 21 ust. 1 Uchwały Nr XXVII/493/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 listopada 2012 roku w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2012 r. poz. 2958),

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

Wyraża się zgodę na przedłużenie umowy najmu do 31.03.2023 roku przez Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Przemyśle sali gimnastycznej o powierzchni 686,77 m² położonej w budynku przy ul. Słowackiego 85 w Przemyśle dla Szkołki Piłkarskiej Szesnastka Przemyśl Maciej Ryniak z siedzibą w Przemyśle przy ul. Kołłątaja 10/24, w celu prowadzenia zajęć sportowych z zakresu piłki nożnej dla dzieci w wieku 5 – 10 lat.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pisemnym wnioskiem Dyrektor Medyczno-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Przemyśle zwróciła się z prośbą o wyrażenie zgody na wynajęcie na czas określony, tj. od 01.04.2020 r. do 31.03.2023 r. sali gimnastycznej o powierzchni 686,77 m² położonej w budynku przy ul. Słowackiego 85 w Przemyśle dla Szkołki Piłkarskiej Szesnaśka Przemyśl z siedzibą w Przemyśle przy ul. Kołłątaja 10/24, w celu prowadzenia zajęć sportowych z zakresu piłki nożnej dla dzieci w wieku 5 – 10 lat.

Umowa najmu ze Szkołką Piłkarską została zawarta w dniu 01.11.2017 roku i obowiązuje do 31.03.2020 roku.

Zarówno Szkołka Piłkarska i Medyczno - Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Przemyśle zainteresowane są kontynuowaniem umowy najmu przedmiotowej powierzchni.

Według wniosku przesłanego przez Wnioskodawcę, Najemca zobowiązany będzie do zapłaty czynszu w wysokości 60,98 zł netto + VAT (75,00 zł brutto) za godzinę zegarową korzystania z sali.

W związku z tym, iż wynajem sali gimnastycznej położonej w budynku przy ul. Słowackiego 85 w Przemyśle nie koliduje z działalnością statutową jednostki, a także pozytywnym zaopiniowaniem wniosku przez Departament Edukacji, Nauki i Sportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, proponuje się wyrazić zgodę Dyrektor Medyczno-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Przemyśle na przedłużenie umowy najmu powierzchni o której mowa powyżej.

**Uchwała Nr.....
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia.....**

**w sprawie zmian w Statucie
Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.**

Na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2018 r., poz. 2190 z późn. zm.) oraz art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje:**

§ 1

W Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie nadanym uchwałą Nr XLVII/798/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Podkarpackiemu im. Jana Pawła II w Krośnie (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2019r., poz. 2768), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) załącznik Nr 1 do Statutu Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie „Jednostki i komórki działalności medycznej” otrzymuje brzmienie jak w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały.
- 2) załącznik nr 3 do Statutu otrzymuje brzmienie określone w załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.

Pismem z dnia 18 grudnia 2019 r. Pan Piotr Czerwiński Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie, wystąpił o wprowadzenie zmian w Statucie polegających na zmianie nazwy komórki organizacyjnej z dotychczasowej **Oddział Chorób Wewnętrznych i Metabolicznych z Pododdziałem Geriatrycznym** na **Oddział Chorób Wewnętrznych i Metabolicznych**. W związku z powyższym zmianie ulegnie załącznik nr 1 do Statutu Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie „Jednostki i komórki działalności medycznej” oraz załącznik nr 3 do Statutu (schemat graficzny).

Dyrektor Szpitala uzasadnia wprowadzenie zmiany nazwy oddziału brakiem kadry medycznej tj. lekarza specjalisty w dziedzinie geriatrii w wymiarze minimum jednego etatu. Faktycznie w oddziale Chorób Wewnętrznych i Metabolicznych leczona jest duża liczba pacjentów powyżej 65 roku życia. Do chwili obecnej nie udało się spełnić warunku koniecznego jakim jest pozyskanie ww. specjalisty. Szpital nadal podejmuje działania w kierunku zatrudnienia lekarza geriatrii, jednak w sytuacji bardzo dużego deficytu na rynku lekarzy niektórych specjalności uruchomienie pododdziału musi zostać odroczone.

Rada Społeczna uchwałą z dnia 18 grudnia 2019 r. pozytywnie zaopiniowała ww. zmiany do Statutu.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały Sejmiku jest w pełni uzasadnione.

„JEDNOSTKI I KOMÓRKI DZIAŁALNOŚCI MEDYCZNEJ

I. Szpital

1. Oddziały Szpitalne, w skład której wchodzi następujące komórki organizacyjne:

- 1) Szpitalny Oddział Ratunkowy z Izbą Przyjęć Planowych;
- 2) Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii;
- 3) Oddział Chirurgii Ogólnej, Onkologicznej i Naczyniowej;
- 4) **Oddział Chorób Wewnętrznych i Metabolicznych**;
- 5) Oddział Dermatologiczny;
- 6) Oddział Dziecięcy;
- 7) Oddział Gastroenterologii;
- 8) Oddział Ginekologiczno-Położniczy;
- 9) Oddział Kardiologiczny z Ośrodkiem Implantacji Stymulatorów Serca;
 - a) Pracownia Elektrofizjologii,
- 10) Oddział Neurologiczny z Pododdziałem Udarów Mózgowych;
- 11) Oddział Noworodkowy z Pododdziałem Intensywnej Terapii Noworodków;
- 12) Oddział Medycyny Paliatywnej;
- 13) Oddział Otorinolaryngologii i Otorinolaryngologii Dziecięcej;
- 14) Oddział Pulmonologiczny;
- 15) Oddział Rehabilitacyjny z Pododdziałem Rehabilitacji Neurologicznej;
- 16) Oddział Reumatologiczny;
- 17) Oddział Terapii Uzależnienia od Alkoholu;
- 18) Oddział Urazowo-Ortopedyczny;
- 19) Oddział Urologii i Urologii Onkologicznej;
- 20) Dzienny Oddział Psychiatryczny;
- 21) Podkarpacki Ośrodek Okulistyczny;
 - a) Oddział Okulistyki i Okulistyki Dziecięcej,
- 22) Apteka;
- 23) Blok Operacyjny.

2. Serologia, z komórka organizacyjną Pracownia Serologii Transfuzjologicznej – Bank Krwi.

3. Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej i Mikrobiologii, w skład której wchodzi następujące komórki organizacyjne:

- 1) Pracownia Hematologii i Koagulologii;
- 2) Pracownia Chemii Klinicznej;
- 3) Pracownia Immunologii;
- 4) Pracownia Analityki Ogólnej;

- 5) Pracownia Mikrobiologii;
- 6) Pracownia Prętka Gruźlicy.

4. Zakład Diagnostyki Obrazowej, w skład którego wchodzi następujące komórki organizacyjne:

- 1) Pracownia Mammografii;
- 2) Pracownia Rentgenodiagnostyki;
- 3) Pracownia Tomografii Komputerowej;
- 4) Pracownia USG;
- 5) Pracownia Biopsji.

5. Zespół Transportu Medycznego.

II. Zakład Opiekuńczo-Leczniczy

III. Zakład Rehabilitacji Leczniczej

IV. Ambulatoria

1. Poradnie z następującymi komórkami organizacyjnymi:

- 1) Ambulatorium Stomatologiczne;
- 2) Centrum Diagnostyki, Leczenia i Rehabilitacji Zaburzeń Słuchu, Głosu i Mowy;
 - a) Poradnia Audiologiczno-Foniatryczna;
 - b) Poradnia Logopedyczna;
 - c) Ośrodek Diennej Rehabilitacji Słuchu i Mowy;
- 3) Poradnia Alergologiczna;
- 4) Poradnia Alergologiczna dla Dzieci;
- 5) Poradnia Chirurgiczna;
- 6) Poradnia Chirurgii Onkologicznej;
- 7) Poradnia Chorób Zakaźnych;
- 8) Poradnia Chorób Zakaźnych dla Dzieci z Punktem Konsultacyjnym Szczepień dla Dzieci z Grup Wysokiego Ryzyka;
- 9) Poradnia Dermatologiczna;
- 10) Poradnia Diabetologiczna;
- 11) Poradnia Endokrynologiczna;
- 12) Poradnia Gastroenterologiczna;
- 13) Poradnia Ginekologiczno-Położnicza;
- 14) Poradnia Hematologiczna;
- 15) Poradnia Kardiologiczna;
- 16) Poradnia Leczenia Bólu;
- 17) Poradnia Leczenia Jaskry;
- 18) Poradnia Leczenia Schorzeń Siatkówki;
- 19) Poradnia Laserowa i Leczenia Powikłań Cukrzycy;
- 20) Poradnia Nocnej i Świątecznej Opieki Zdrowotnej;
- 21) Poradnia Medycyny Pracy;

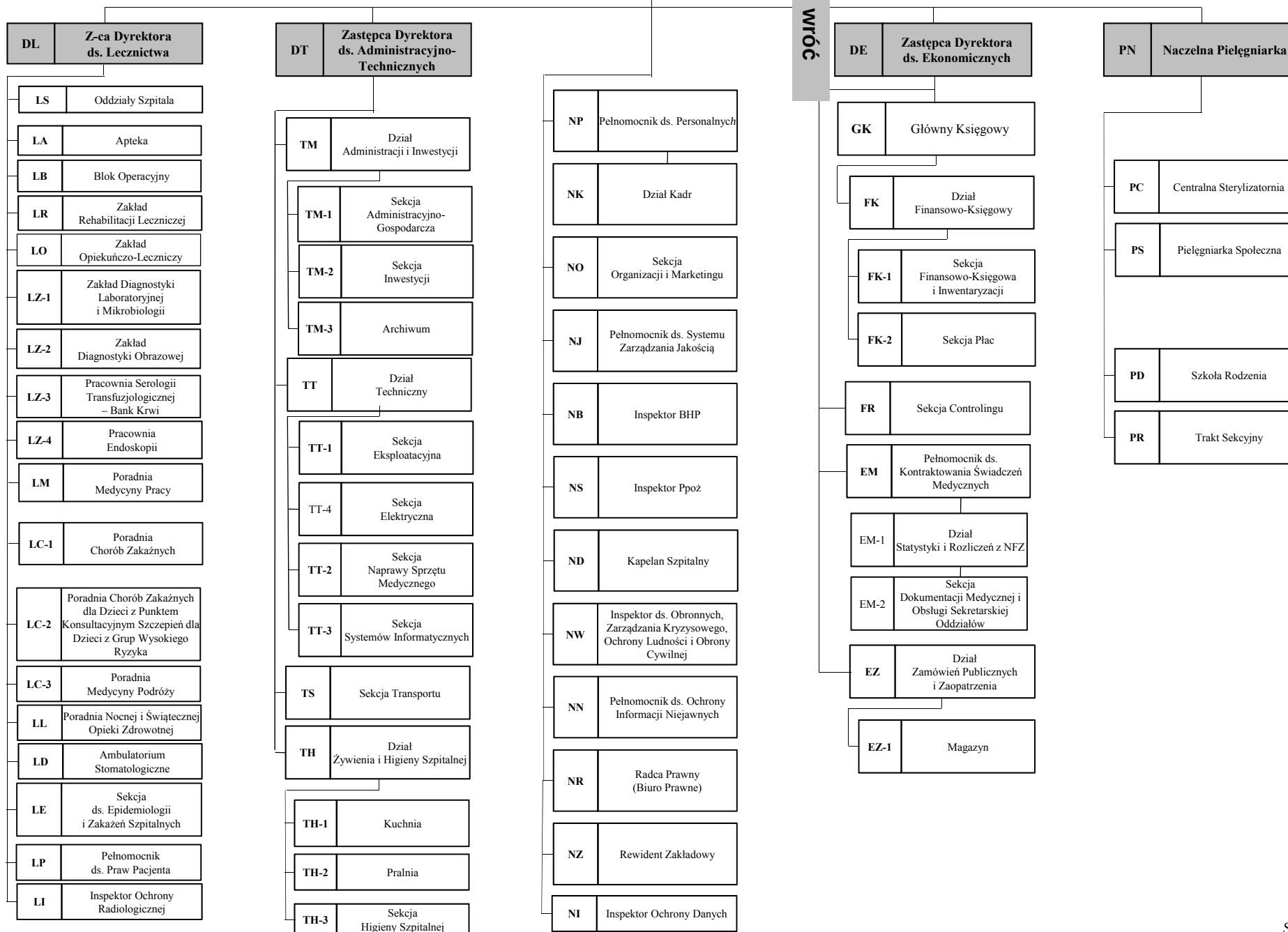
- 22) Poradnia Medycyny Podróży;
- 23) Poradnia Neurologiczna;
- 24) Poradnia Odwykowa;
- 25) Poradnia Okulistyczna;
- 26) Poradnia Otorynolaryngologiczna;
- 27) Poradnia Otorynolaryngologiczna dla Dzieci;
- 28) Poradnia Patologii Noworodka;
- 29) Poradnia Preluksacyjna;
- 30) Poradnia Gruźlicy i Chorób Płuc;
- 31) Poradnia Psychologiczna;
- 32) Poradnia Rehabilitacyjna;
- 33) Poradnia Reumatologiczna;
- 34) Poradnia Reumatologiczna dla Dzieci;
- 35) Poradnia Urazowo-Ortopedyczna;
- 36) Poradnia Urologiczna;
- 37) Poradnia Wad Postawy;
- 38) Poradnia Zdrowia Psychicznego;
- 39) Zespół Domowego Leczenia Tlenem.

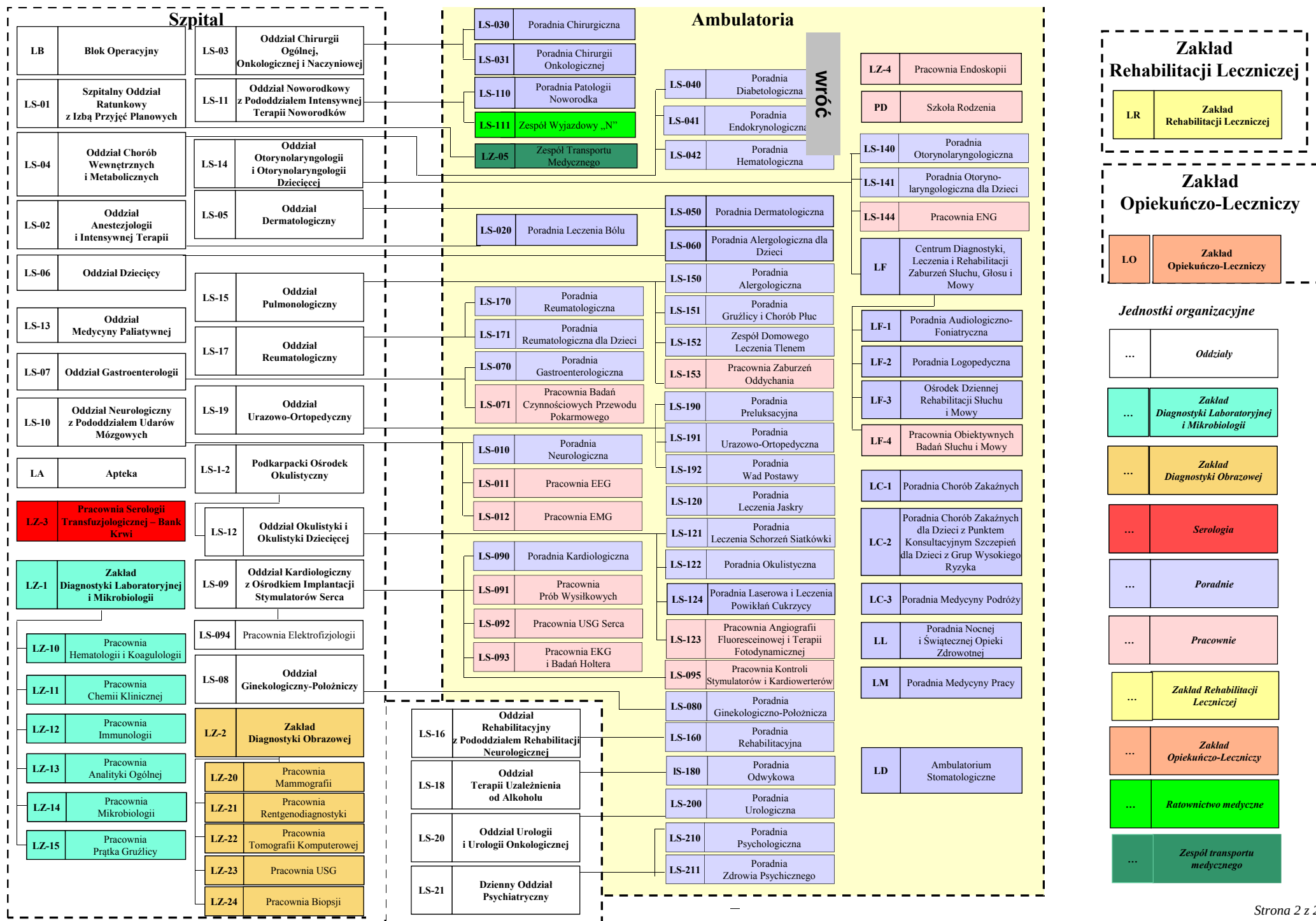
2.Pracownie z następującymi komórkami organizacyjnymi:

- 1) Pracownia Angiografii Fluoresceinowej i Terapii Fotodynamicznej;
- 2) Pracownia EEG;
- 3) Pracownia EKG i Badań Holtera;
- 4) Pracownia EMG;
- 5) Pracownia Obiektywnych Badań Słuchu i Mowy;
- 6) Pracownia Endoskopii;
- 7) Pracownia ENG;
- 8) Pracownia Prób Wysiłkowych;
- 9) Pracownia USG Serca;
- 10) Szkoła Rodzenia;
- 11) Pracownia Kontroli Stymulatorów i Kardiowerterów;
- 12) Pracownia Badań Czynnościowych Przewodu Pokarmowego;
- 13) Pracownia Zaburzeń Oddychania.

3.Ratownictwo medyczne z komórką organizacyjną Zespół Wyjazdowy „N”.

DN	Dyrektor	Rada Społeczna
----	----------	----------------





Rada Społeczna
Wojewódzkiego Szpitala
Podkarpackiego im. Jana
Pawła II
w Krośnie

Uchwała Nr 31/11/19

Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego

im. Jana Pawła II w Krośnie

z dnia 18.9.2019 2019 roku

w sprawie wyrażenia opinii w sprawie zmiany w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie

Na podstawie art. 48 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 2190 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§1

Rada Społeczna Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie postanawia pozytywnie zaopiniować zmiany w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie, polegające na zmianie dotychczasowej nazwy komórki organizacyjnej z:

Oddział Chorób Wewnętrznych i Metabolicznych z Pododdziałem Geriatrycznym

na

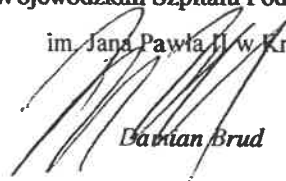
Oddział Chorób Wewnętrznych i Metabolicznych

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Społecznej przy
Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim

im. Jana Pawła II w Krośnie


Damian Brud

**Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia**

**w sprawie zmian w Statucie
Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.**

Działając na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2018 r., poz. 2190 z późn. zm.) i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r., poz. 512 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

W Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu nadanym uchwałą Nr XXXIX/689/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 czerwca 2017 r., w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Św. Ojca Pio w Przemyślu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2019 r., poz. 9) wprowadza się następujące zmiany:

Załącznik do Statutu otrzymuje brzmienie:

„ZAKŁADY LECZNICZE PODMIOTU LECZNICZEGO

1. Lecznictwo stacjonarne i całodobowe – Szpital.

- 1) Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii;
- 2) Oddział Chirurgiczny dla Dzieci;
- 3) Oddział Chirurgii Ogólnej z Pododdziałem Chirurgii Onkologicznej;
- 4) Oddział Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej;
- 5) Oddział Chorób Dzieci z Pododdziałem Pulmonologii Dziecięcej;
- 6) Oddział Chorób Wewnętrznych i Diabetologii;
- 7) Oddział Dermatologiczny;
- 8) Oddział Gastroenterologiczny;
- 9) Oddział Ginekologiczno-Położniczy z Pododdziałem Ginekologii Onkologicznej;
- 10) Oddział Kardiologii z Pododdziałem Intensywnego Nadzoru Kardiologicznego i Pododdziałem Kardiologii Inwazyjnej;
- 11) Oddział Neonatologiczny z Pododdziałem Patologii Noworodka;
- 12) Oddział Neurologiczny z Pododdziałem Udarowym;
- 13) Oddział Obserwacyjno-Zakaźny;
- 14) Oddział Okulistyczny;
- 15) Oddział Onkologiczny z Pododdziałem Diennej Chemioterapii;
- 16) Oddział Otolaryngologiczny z Pododdziałem Laryngologii Dziecięcej;
- 17) Oddział Pulmonologiczny;
- 18) Oddział Rehabilitacji z Pododdziałem Rehabilitacji Neurologicznej;
- 19) Oddział Reumatologiczny;

- 20) Oddział Urologiczny z Pododdziałem Urologii Onkologicznej;
- 21) Szpitalny Oddział Ratunkowy;
- 22) Oddział Chirurgii Naczyniowej:
 - a) Blok Operacyjny,
 - b) Pracownia Angiografii;
- 23) Oddział Psychosomatyczny;
- 24) Oddział Psychogeriatryczny;
- 25) Oddział Endokrynologiczny;
- 26) Oddział Rehabilitacji Kardiologicznej;
- 27) Oddział Terapii Izotopowej;
- 28) Oddział Nefrologiczny;
- 29) Centralny Blok Operacyjny;
- 30) Sterylizacja;
- 31) Zakład Opiekuńczo Leczniczy;
- 32) Zakład Opiekuńczo Leczniczy Psychiatryczny;
- 33) Zakład Patomorfologii z Pracownią Cytologii i Histopatologii;
- 34) Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej i Mikrobiologicznej;
- 35) Pracownia Immunologii Transfuzjologicznej z Bankiem Krwi;
- 36) Zakład Diagnostyki Obrazowej:
 - a) Pracownia USG,
 - b) Pracownia Tomografii Komputerowej,
 - c) Pracownia Rentgenodiagnostyki,
 - d) Pracownia Mammografii;
 - e) Pracownia Medycyny Nuklearnej;
 - f) Pracownia Scyntygrafii;
 - g) Pracownia Rezonansu Magnetycznego;
- 37) Pracownia Hemodynamiki i Angiologii;
- 38) Apteka Szpitalna z Pracownią Leków do Chemioterapii;
- 39) Pracownia Endoskopii;
- 40) Pracownia Elektrofizjologii;
- 41) Pracownia EMG i EEG;
- 42) Pracownia Litotrypsji;
- 43) Pracownia Bronchoskopii;
- 44) Pracownia Echokardiografii;
- 45) Pracownia Badań Urodynamicznych;
- 46) Pracownia Cystoskopii;
- 47) Pracownia Audiometryczna;
- 48) Zakład Rehabilitacji;
- 49) Szkoła Rodzenia.

2.Zespół Poradni Specjalistycznych.

- 1) Poradnia Chirurgii Dziecięcej;
- 2) Poradnia Chorób Piersi;
- 3) Poradnia Chorób Zakaźnych;
- 4) Poradnia Dermatologiczna;
- 5) Poradnia Foniatryczna;
- 6) Poradnia Gastroenterologiczna dla Dorosłych;
- 7) Poradnia Ginekologiczno-Położnicza;
- 8) Poradnia Gruźlicy i Chorób Płuc;

- a) Pracownia Spirometrii,
- 9) Poradnia Kardiologiczna;
- 10) Poradnia Laryngologiczna;
- 11) Poradnia Medycyny Pracy;
- 12) Poradnia Onkologiczna;
- 13) Poradnia Rehabilitacyjna;
- 14) Poradnia Urazowo-Ortopedyczna dla Dorosłych;
- 15) Poradnia Urazowo-Ortopedyczna dla Dzieci;
- 16) Poradnia Urologiczna;
- 17) Poradnia Chirurgiczna;
- 18) Poradnia Reumatologiczna;
- 19) Poradnia Okulistyczna;
- 20) Poradnia Domowego Leczenia Tlenem;
- 21) Poradnia Chirurgii Naczyniowej;
- 22) Poradnia Chirurgii Onkologicznej;
- 23) Poradnia Neurologiczna;
- 24) Poradnia Diabetologiczna;
- 25) Poradnia Endokrynologiczna;
- 26) Poradnia Nefrologiczna;
- 27) Poradnia Zdrowia Psychicznego;
- 28) Poradnia Psychologiczna;
- 29) Poradnia Stomatologiczna;
- 30) Poradnia Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży;
- 31) Poradnia Hematologiczna.

3. Przychodnie Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

- 1) Gabinety podstawowej opieki zdrowotnej;
- 2) Poradnia pielęgniarstwa podstawowej opieki zdrowotnej;
- 3) Gabinety położnej podstawowej opieki zdrowotnej;
- 4) Przychodnia dla dzieci zdrowych i chorych;
- 5) Gabinet Pielęgniarki Opieki Długoterminowej Domowej;

4. Przychodnia dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej.

- 1) Przychodnia;
 - a) Gabinet medycyny szkolnej;
 - b) Poradnia rehabilitacyjna;
- 2) Zakład rehabilitacji leczniczej;
 - a) Gabinet rehabilitacyjny w szkole integracyjnej,
 - b) Ośrodek rehabilitacji dziennej,
 - c) Gabinet fizjoterapii.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Uzasadnienie

**do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian
w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.**

W związku z pismem z dnia 8 stycznia 2020 r., w sprawie zmian w Statucie nadesłanym przez Panią Barbarę Stawarz p.o. Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu przygotowano niniejszy projekt uchwały.

Zmiany dotyczą:

1. Zmiana nazwy z „Pracowni Serologii Transfuzjologicznej z Bankiem Krwi” na nazwę **„Pracownia Immunologii Transfuzjologicznej z Bankiem Krwi”**- nazwę dostosowano do nowej terminologii zgodnej z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 08.07.2019r.
2. Zmiana nazwy z „Pracowni Wszczepiania Rozruszników i Elektrofizjologii” na nazwę **„Pracownia Elektrofizjologii”**- zmiana wynika z tego, iż poprzednia nazwa nie posiada kodów resortowych, które są niezbędne przy wpisie do Rejestru Wojewody.
3. Utworzenie **Gabinetu Pielęgniarki Opieki Długoterminowej Domowej** ma na celu poszerzenie działalności i dostępności do usług pielęgniarskich, dedykowanych pacjentom przewlekle chorym, pozostających w środowisku domowym, wymagających opieki pielęgniarskiej, nie wymagających hospitalizacji.
4. Utworzenie **Poradni Hematologicznej** - zmiana wynika z tego, iż istnieje bardzo duże zapotrzebowanie społeczne na świadczenia w zakresie hematologii. Obecnie pacjenci z Przemyśla i subregionu przemyskiego zmuszeni są do korzystania z ww. świadczeń w Rzeszowie lub Brzozowie, co negatywnie wpływa na jakość leczenia i życia wspomnianych pacjentów. Intencją Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu jest poszerzanie zakresu świadczeń medycznych w oparciu o istniejące potrzeby społeczne.

Zmiany w Statucie zaopiniowała pozytywnie Rada Społeczna w uchwale z dnia 31 grudnia 2019 r., pozytywną opinię dotyczącą Poradni Hematologicznej wyrażono w uchwale z dnia 10 lipca 2019 r.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały Sejmiku jest w pełni uzasadnione.

**Uchwała nr 151/2019
Rady Społecznej
przy Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyśle
z dnia 31.12.2019 r.**

w sprawie dokonania zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyśle

Na podstawie art.48 ust. 2 pkt.1 lit. b ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2018 r., poz. 2190 z późn. zm.) Rada Społeczna przy Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyśle postanawia co następuje:

§1

Pozytywnie opiniuje zamiar dokonania zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyśle polegających na :

1. W załączniku do Statutu Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyśle „Zakłady Lecznicze Podmiotu Leczniczego”
 - w ust. 1 „Lecznictwo stacjonarne i całodobowe- Szpital”
 - a) pkt 35) otrzymuje nowe brzmienie: „ **Pracownia Immunologii Transfuzjologicznej z Bankiem Krwi**”
 - b) pkt 40) otrzymuje nowe brzmienie: „**Pracownia Elektrofizjologii**”
 - w ust. 3. „Przychodnie Podstawowej Opieki Zdrowotnej” dodaje się pkt 5) o następującym brzmieniu: „**Gabinet Pielęgniarki Opieki Długoterminowej Domowej**”

§2

Wykonanie Uchwały powierza się Dyrektorowi Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyśle.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Społecznej
Damian Brud**

**Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia**

**w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala
Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy.**

Działając na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2020 r., poz. 295) i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r., poz. 512 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Załącznik do Statutu Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy, nadanego Uchwałą Nr XXXIX/688/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 czerwca 2017 r. w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Podkarpackiemu Szpitalowi Psychiatrycznemu im. Prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2019 r., poz. 2769), zmienionej uchwałą Nr XV/267/19 z dnia 26 listopada 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2019 r., poz. 6302) otrzymuje brzmienie jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy.

W związku z pismem z dnia 3 marca 2020 r. Pani Barbary Stawarz Dyrektora Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. Prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy wprowadzono następujące zmiany w Statucie podmiotu leczniczego:

Wykreślenie z załącznika do Statutu **Pracowni Diagnostyki Laboratoryjnej (laboratorium)** podyktowane jest aktualną sytuacją Szpitala związaną z zatrudnieniem pracowników w przedmiotowej komórce. Pracownicy obsługujący laboratorium są aktualnie w wieku emerytalnym i w każdej chwili mogą zrezygnować z pracy, – co uniemożliwi bieżącą realizację badań laboratoryjnych dla pacjentów Szpitala i może stanowić zagrożenie dla ciągłości udzielania świadczeń. Pomimo ogłoszenia, jakie zostało wywieszone na stronie internetowej Szpitala od dnia 3 kwietnia 2019 r. o zatrudnienie asystenta diagnostyki laboratoryjnej żadna osoba na to stanowisko się nie zgłosiła. Dlatego też alternatywą jest zlecenie w/w badań laboratoryjnych zewnętrznemu podmiotowi, tak, aby uniknąć braku ciągłości w ich wykonywaniu. Dodatkowo zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Zdrowia na stanowisku Kierownika pracowni diagnostyki laboratoryjnej (laboratorium) powinna być zatrudniona osoba posiadająca dodatkowo specjalizację w odpowiedniej dziedzinie medycyny, a żaden z pracowników laboratorium takiej specjalizacji nie posiada.

Ponadto proponuje się wykreślenie z załącznika do statutu: **Oddział Dzienny Zaburzeń Nerwicowych**, który nie został utworzony. W planach Szpitala była koncepcja otwarcia w/w oddziału dziennego, jednak biorąc pod uwagę brak dostępnej kadry medycznej w zakresie w/w świadczeń szpital aktualnie zrezygnował z dążenia do utworzenia tego oddziału.

Rada Społeczna działająca przy Wojewódzkim Podkarpackim Szpitalu Psychiatrycznym im. Prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy uchwałą Nr 6/2020 z dnia 28 lutego 2020 r. zaopiniowała pozytywnie wniosek dyrektora o wprowadzenie ww. zmian w Statucie.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały Sejmiku jest w pełni uzasadnione.

„1. Zakład Leczniczy p.n.: **LECZNICTWO SZPITALNE**

- 1) Izba Przyjęć Szpitala;
- 2) Oddział Psychiatryczny Ogólny Nr 1;
- 3) Oddział Terapii Uzależnienia od Alkoholu;
- 4) Oddział Leczenia Alkoholowych Zespołów Abstynencyjnych;
- 5) Oddział Psychogeriatryczny;
- 6) Gabinet Diagnostyczny EEG;
- 7) Dział Farmacji;
- 8) Sekcja Rehabilitacji Psychiatrycznej;
- 9) Dział Statystyki Medycznej, Analiz i Planowania;

2. Zakład Leczniczy p.n.: **PRZYCHODNIA SPECJALISTYCZNA**

- 1) Poradnia Zdrowia Psychicznego;
- 2) Poradnia Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży;
- 3) Poradnia Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia;
- 4) Poradnia dla Osób z Autyzmem Dziecięcym;
- 5) Zespół Leczenia Środowiskowego;
- 6) Poradnia Terapii Uzależnień dla Dzieci i Młodzieży;
- 7) Opieka Środowiskowa dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi;

3. Zakład Leczniczy p.n.: **POZASZPITALNA OPIEKA**

- 1) Oddział Dzienny Psychiatryczny;
- 2) Oddział Dzienny dla Osób z Autyzmem Dziecięcym;
- 3) Oddział Dzienny Terapii Uzależnienia od Alkoholu;
- 4) Oddział Dzienny Psychogeriatryczny;
- 5) Oddział Dzienny Terapii Uzależnienia od Substancji Psychoaktywnych.”

Uchwała Nr 6/2020
Rady Społecznej przy Wojewódzkim Podkarpackim Szpitalu Psychiatrycznym
im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy

z dnia 28 lutego 2020 r.
w sprawie zmian w Statucie Szpitala

Na podstawie art. 48 ust. 2, pkt 1 lit b. ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej /tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2190 z późn.zm./, Rada Społeczna uchwala, co następuje:

§1

Rada Społeczna działająca przy Wojewódzkim Podkarpackim Szpitalu Psychiatrycznym im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy opiniuje pozytywnie wniosek Dyrektora o wprowadzenie następujących zmian w Statucie Szpitala:

- 1) Dotychczasowy załącznik do statutu otrzymuje brzmienie:

Załącznik do Statutu
Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala
Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy

1. Zakład Leczniczy p.n.: LECZNICTWO SZPITALNE

- 1) Izba Przyjęć Szpitala
- 2) Oddział Psychiatryczny Ogólny Nr 1
- 3) Oddział Terapii Uzależnienia od Alkoholu
- 4) Oddział Leczenia Alkoholowych Zespołów Abstynencyjnych
- 5) Oddział Psychogeriatryczny
- 6) Gabinet Diagnostyczny EEG
- 7) Dział Farmacji
- 8) Sekcja Rehabilitacji Psychiatrycznej
- 9) Dział Statystyki Medycznej, Analiz i Planowania

2. Zakład Leczniczy p.n.: PRZYCHODNIA SPECJALISTYCZNA

- 1) Poradnia Zdrowia Psychicznego
- 2) Poradnia Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży
- 3) Poradnia Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia
- 4) Poradnia dla Osób z Autyzmem Dziecięcym
- 5) Zespół Leczenia Środowiskowego
- 6) Poradnia Terapii Uzależnień dla Dzieci i Młodzieży
- 7) Opieka Środowiskowa dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi

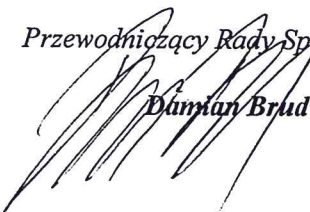
3. Zakład Leczniczy p.n.: „POZASZPITALNA OPIEKA”

- 1) Oddział Dzienny Psychiatryczny
- 2) Oddział Dzienny dla Osób z Autyzmem Dziecięcym
- 3) Oddział Dzienny Terapii Uzależnienia od Alkoholu
- 4) Oddział Dzienny Psychogeriatryczny
- 5) Oddział Dzienny Terapii Uzależnienia od Substancji Psychoaktywnych

- 2) Pozostałe zapisy statutu pozostają bez zmian.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. §2

Przewodniczący Rady Społecznej


Damian Brud

UZASADNIENIE

wrót

Wykreślenie z załącznika do Statutu **Pracownia Diagnostyki Laboratoryjnej (laboratorium)** podyktowane jest aktualną sytuacją Szpitala związaną z zatrudnieniem pracowników w przedmiotowej komórce. Dwóch pracowników obsługujących laboratorium jest aktualnie w wieku emerytalnym i w każdej chwili mogą zrezygnować z pracy – co uniemożliwi bieżącą realizację badań laboratoryjnych dla pacjentów Szpitala i może stanowić zagrożenie dla ciągłości udzielania świadczeń. Pomimo ogłoszenia jakie zostało wywieszone na stronie internetowej Szpitala od dnia 03.04.2019r. o zatrudnienie asystenta diagnostyki laboratoryjnej żadna osoba na to stanowisko się nie zgłosiła. Dlatego też alternatywą jest zlecenie w/w badań laboratoryjnych zewnętrznemu podmiotowi, tak aby uniknąć ewentualny brak ciągłości w ich wykonywaniu. Dodatkowo zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Zdrowia na stanowisku Kierownika pracowni diagnostyki laboratoryjnej (laboratorium) musi być zatrudniona osoba posiadająca dodatkowo specjalizację w odpowiedniej dziedzinie medycyny, a żaden z dwóch pracowników laboratorium takiej specjalizacji nie posiada.

Ponadto proponuje się wykreślenie z załącznika do statutu: **Oddział Dzienny Zaburzeń Nerwicowych**, który nie został utworzony. W planach Szpitala była koncepcja otwarcia w/w oddziału dziennego, jednak biorąc pod uwagę brak dostępnej kadry medycznej w zakresie w/w świadczeń szpital aktualnie zrezygnował z dążenia do utworzenia tego oddziału.

Dyrektor Szpitala:

DYREKTOR SZPITALA

dr n. o zdr. Barbara Elawarz

Przewodniczący Rady Społecznej

Damian Brud

**Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia**

**w sprawie zmian w Statucie
Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej
im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu.**

Działając na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2020 r., poz. 295) i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r., poz. 512 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

W Statucie Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu nadanym uchwałą Nr XLVII/803/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania Statutu Specjalistycznemu Psychiatrycznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2019r., poz. 3160), zmienionej uchwałami Nr VII/118/19 z dnia 29 kwietnia 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2019 r., poz. 3166), Nr XIII/231/19 z dnia 30 września 2019 r., (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2019 r., poz. 4817) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) Załącznik Nr 1 do Statutu otrzymuje brzmienie jak w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały;
- 2) Załącznik Nr 2 do Statutu otrzymuje brzmienie jak w załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały;
- 3) Załącznik Nr 3 do Statutu otrzymuje brzmienie jak w załączniku Nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Uzasadnienie

do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w Statucie Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu.

Pismami z dnia 30 grudnia 2019 r. oraz z dnia 17 stycznia 2020 r. Pan Józef Długoń Dyrektor Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie następujących zmian w statucie jednostki.

1. Zamknięcie z dniem 31 grudnia 2019 r. komórki organizacyjnej o nazwie: Pododdział Leczenia Alkoholowych Zespołów Abstynencyjnych.
2. Rozdzielenie jednostki organizacyjnej Centrum Zdrowia Psychicznego na część szpitalną z pozostawieniem w jej strukturze oddziału stacjonarnego i część ambulatoryjną z oddziałem dziennym i poradniami.
3. Wydzieleniem z Jednostki organizacyjnej Centrum Zdrowia Psychicznego oddziałów psychiatrycznych (I, III i pododdziału) i przeniesieniem ich do Jednostki organizacyjnej Szpital.
4. Zmiany w załączniku Nr 2 do statutu „Jednostki Działalności pozamedycznej oraz inne stanowiska pracy” przeniesienie Płac do Działu Pracowniczego.

Ad. 1 Pododdział Leczenia Alkoholowych Zespołów Abstynencyjnych (detoksykacyjny) nie został zakontraktowany przez Podkarpacki Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie, a został utworzony w ubiegłym roku. Komórka organizacyjna, która nie funkcjonuje w strukturze, powinna zostać zamknięta w myśl przepisów dotyczących rejestru zoz.

Ad. 2 Rozdzielenie jednostki organizacyjnej Centrum Zdrowia Psychicznego na część szpitalną z pozostawieniem w jej strukturze oddziału stacjonarnego i część ambulatoryjną z oddziałem dziennym i poradniami. Dotychczasowa struktura Centrum Zdrowia Psychicznego, która weszła do programu pilotażowego i była kontraktowana przez Podkarpacki Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie począwszy od października 2018 roku, posiadała m. in. następujące komórki organizacyjne, które świadczyły usługi wyłącznie na rzecz pacjentów spoza rejonu powiatu jarosławskiego i były to: Oddział Psychiatryczny I, Oddział Psychiatryczny III oraz Pododdział Psychiatrii Ogólnej. Oddziały te w skali roku przekraczały 20% z całej umowy pilotażowej w Centrach Zdrowia Psychicznego. W 2019 roku wartość umowy pilotażowej wynosiła 16 576 472 zł z tego 8 818 857 zł to przychód w/w oddziałów. Zatem procentowo świadczenia na rzecz pacjentów spoza rejonu centrum wynosiły 53,2%. W związku z tym ustawodawca zobowiązał świadczeniodawców od kwietnia 2020 r. do wyłączenia z umowy pilotażowej te komórki, które przekraczają 20 % wartości kontraktu na rzecz pacjentów spoza rejonu CZP. Ponadto na podstawie wytycznych otrzymanych na spotkaniu w dniu 8 listopada 2019 r. z Kierownikiem Biura

pilotażu Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego i jedr **wrót**
pełnomocnikiem Ministra Zdrowia ds. reformy w psychiatrii Panem Markiem Balickim
z dniem 1 kwietnia 2020 roku w skład centrum powinna wchodzić część ambulatoryjna
oraz szpitalna.

W strukturze CZP pozostaną zatem następujące komórki: Oddział Psychiatryczny
II jako część zakładu szpital i Poradnia Zdrowia Psychicznego, Zespół Leczenia
Środowiskowego oraz Oddział Dzienny, jako część zakładu ambulatorium.

Ad. 3 W myśl w/w rozporządzenia w sprawie programu pilotażowego w centrach
zdrowia psychicznego ze struktury organizacyjnej CZP winny zostać wydzielone
komórki organizacyjne, które udzielają świadczenia zdrowotne pacjentom spoza
rejonu powiatu jarosławskiego o wartości przekraczającej łącznie 20 % wartości
kontraktu. W ślad za tym POW NFZ w Rzeszowie rozpiął w grudniu b.r. konkurs ofert
na świadczenia psychiatrii ogólnej realizowane w Oddziale Psychiatrycznym
I, Oddziale Psychiatrycznym III i Pododdziale Psychiatrii Ogólnej. Komórki
te przeniesiono z Jednostki organizacyjnej CZP do Jednostki organizacyjnej Szpital
i otrzymały one numerację od 2 do 3, zaraz po Komórce o nazwie Izba Przyjęć,
natomiast pozostałe komórki w jednostce Szpital otrzymały numerację od punktu
5 do 16.

Dyrekcja Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof.
A. Kępińskiego w Jarosławiu, prowadząc racjonalną gospodarkę udzielanych
świadczeń medycznych oraz chcąc dostosować strukturę organizacyjną jednostki do
wymogów obowiązujących przepisów postanowiła w swojej strukturze dokonać zmian
jak w załączniku do projektu uchwały. Zmiany mają charakter organizacyjny, dotyczą
struktury SPZOZ – u w Jarosławiu i nie mają wpływu, na jakość i zakres udzielanych
świadczeń zdrowotnych przez Szpital.

Rada Społeczna w dniu 20 grudnia 2019 r. zaopiniowała pozytywnie wyżej wymienione
zmiany do Statutu.

Ad. 4 Przeniesienie Płac do Działu Pracowniczego związane jest z systemem
informatycznym, który jest ściśle powiązany między tymi komórkami. Obecnie
odpowiedzialność za dane w systemie jest w gestii Kierowników Działu Finansowo –
Księgowego i Pracowniczego. Z punktu odpowiedzialności organizacji pracy zmiana
ta jest pożądana i konieczna. Wniosek nie ma istotnego przełożenia finansowego,
poza sporządzeniem dwóch nowych pieczęci jednej dla Działu Pracowniczego, drugiej
dla Płac z nową zmienioną organizacyjnie podległością. Rada Społeczna w dniu
14 lutego 2020 r. zaopiniowała pozytywnie wyżej wymienione zmiany do Statutu.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały Sejmiku jest w pełni
uzasadnione.

I. Zakład Szpital:

1. Szpital:

- 1) Izba Przyjęć;
- 2) Oddział Psychiatryczny I;
- 3) Oddział Psychiatryczny III;
- 4) Pododdział Psychiatrii Ogólnej;
- 5) Oddział Rehabilitacji Psychiatrycznej;
- 6) Oddział Psychogeriatryczny;
- 7) Oddział Psychiatrii Sądowej o Podstawowym Zabezpieczeniu;
- 8) Pododdział Psychiatrii Sądowej o Podstawowym Zabezpieczeniu I;
- 9) Pododdział Psychiatrii Sądowej o Podstawowym Zabezpieczeniu III;
- 10) Oddział Psychiatrii Sądowej o Wzmocnionym Zabezpieczeniu;
- 11) Pracownia Rehabilitacji Psychiatrycznej;
- 12) Laboratorium Analityczne;
- 13) Apteka Szpitalna/Dział Farmacji;
- 14) Pracownia RTG;
- 15) Pracownia Elektrowstrząsów;
- 16) Specjalista ds. Epidemiologii.

2. Centrum Zdrowia Psychicznego – część szpitalna

- 1) Oddział Psychiatryczny II.

3. Ośrodek Leczenia Uzależnień:

- 1) Oddział Terapii Uzależnienia od Alkoholu;
- 2) Poradnia Leczenia Uzależnień.

II Zakład Ambulatorium:

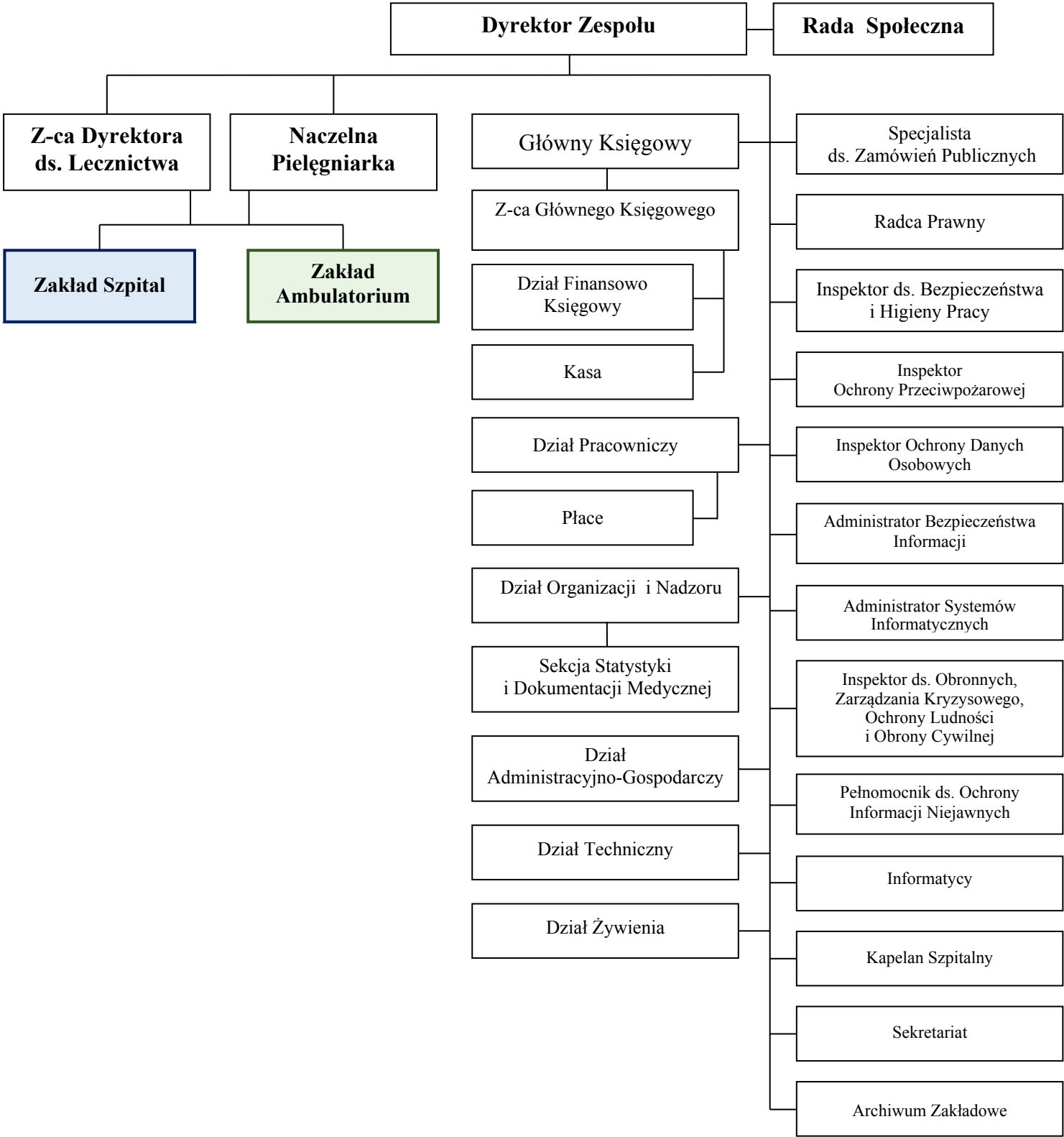
1. Wojewódzka Przychodnia Zdrowia Psychicznego

- 1) Poradnia Neurologiczna;
- 2) Dział Rehabilitacji Schorzeń Neurologicznych i Narządu Ruchu;
- 3) Pracownie Diagnostyczne: EEG, EKG;
- 4) Gabinet Zabiegowo – Diagnostyczny.

2. Centrum Zdrowia Psychicznego – część ambulatoryjna

- 1) Oddział Dzienny Psychiatryczny;
- 2) *Poradnia Zdrowia Psychicznego*;
 - a) Poradnia Psychologiczna;
 - b) Poradnia Psychoterapii;
- 3) Zespół Leczenia Środowiskowego/domowego.

JEDNOSTKI DZIAŁALNOŚCI POZAMEDYCZNEJ ORAZ INNE STANOWISKA PRACY



I.

wrót

Zakład Szpital

1. Szpital

Izba Przyjęć

Oddział Psychiatryczny I

Oddział Psychiatryczny III

Pododdział Psychiatrii Ogólnej

Oddział Rehabilitacji Psychiatrycznej

Oddział Psychogeriatryczny

Oddział Psychiatrii Sądowej
o Podstawowym Zabezpieczeniu

Pododdział Psychiatrii Sądowej
o Podstawowym Zabezpieczeniu I

Pododdział Psychiatrii Sądowej
o Podstawowym Zabezpieczeniu III

Oddział Psychiatrii Sądowej
o Wzmocnionym Zabezpieczeniu

Pracownia Rehabilitacji
Psychiatrycznej

Laboratorium Analityczne

Apteka Szpitalna/
Dział Farmacji

Pracownia RTG

Pracownia
Elektrowstrzasów

Specjalista ds. Epidemiologii

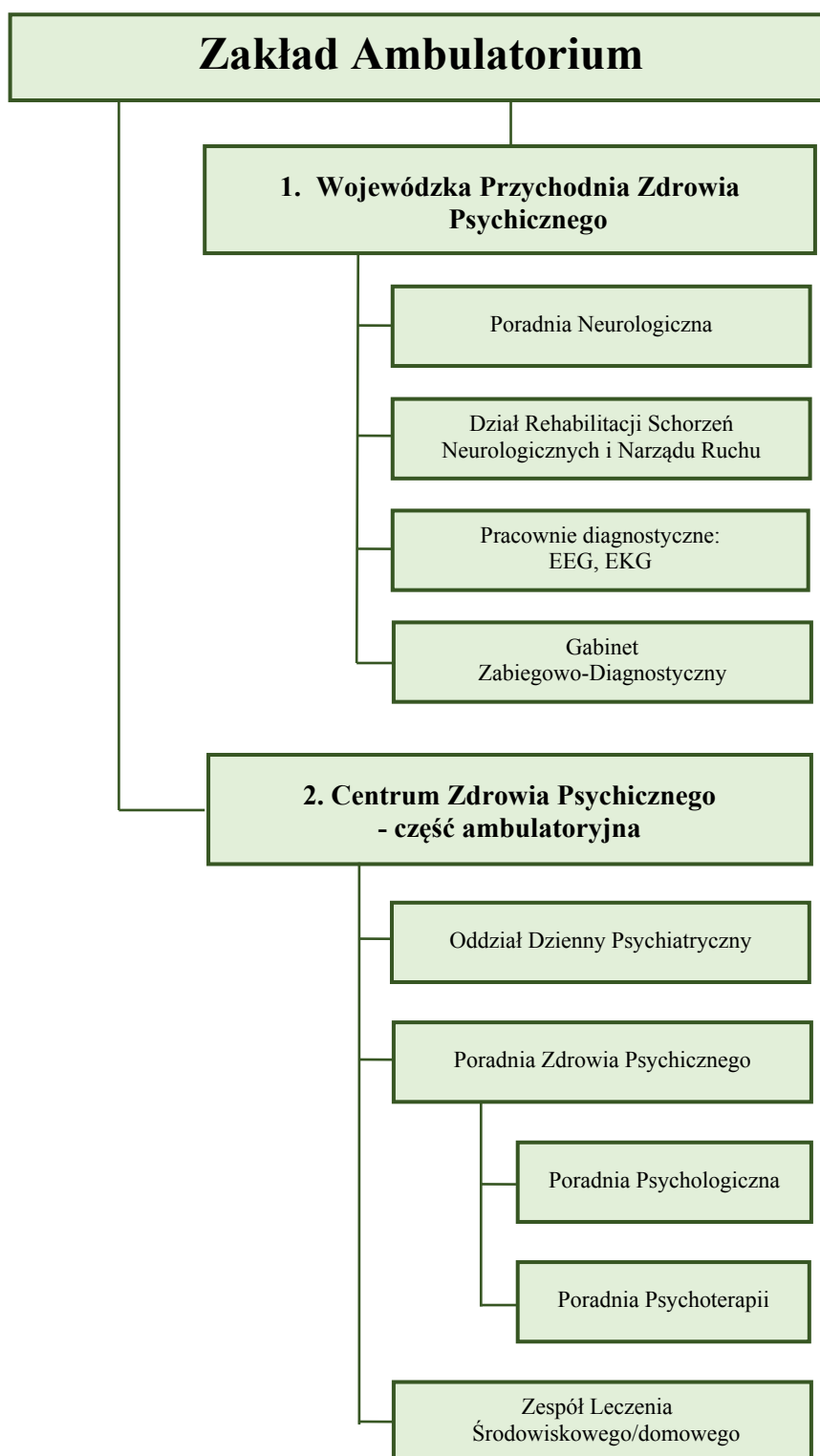
2. Centrum Zdrowia Psychicznego -część szpitalna

Oddział Psychiatryczny II

3. Ośrodek Leczenia Uzależnień

Oddział Terapii Uzależnienia
od Alkoholu

Poradnia Leczenia Uzależnień



UCHWAŁA NR 2 /2020
Rady Społecznej przy Specjalistycznym Psychiatrycznym
Zespole Opieki Zdrowotnej
im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu
z dnia 14 lutego 2020 roku
w sprawie zaopiniowania zmian w Statucie
Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej
im. prof. A. Kępińskiego w Jarosławiu

Na podstawie art. 48 ust. 2, pkt.1, lit. „ b” ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej /Dz.U. z 2018 r.poz.2190 t.j. ze zm./ - Rada Społeczna przy Specjalistycznym Psychiatrycznym Zespole Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu uchwala, co następuje:

§ 1

Opiniuje się pozytywnie zmiany w Statucie Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu.

§ 2

Załączniki Nr 2 i Nr 3 do Statutu otrzymują nowe brzmienie jak w załączniku do uchwały.

§ 3

Uchwała podlega przekazaniu Zarządowi Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

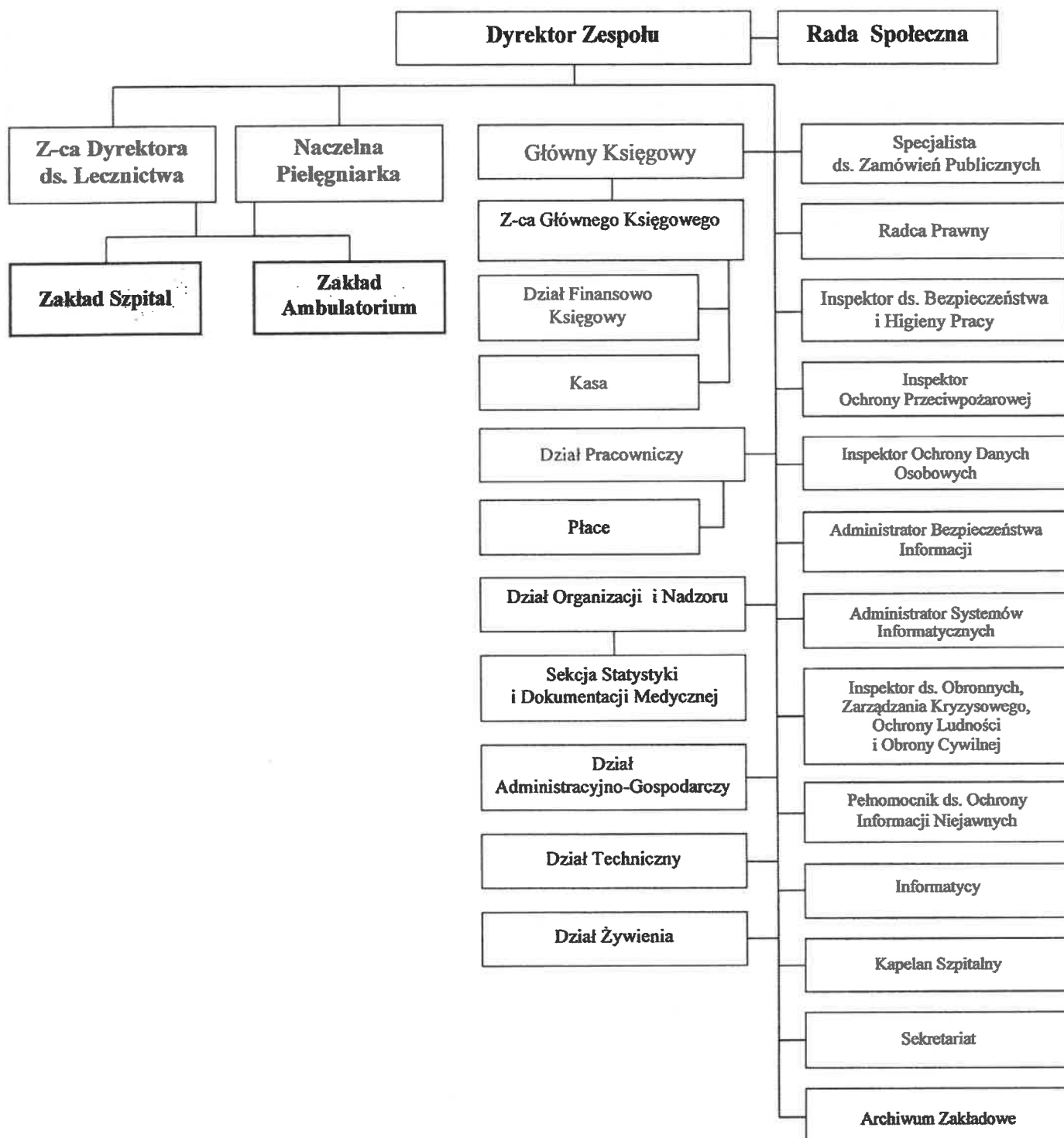
§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

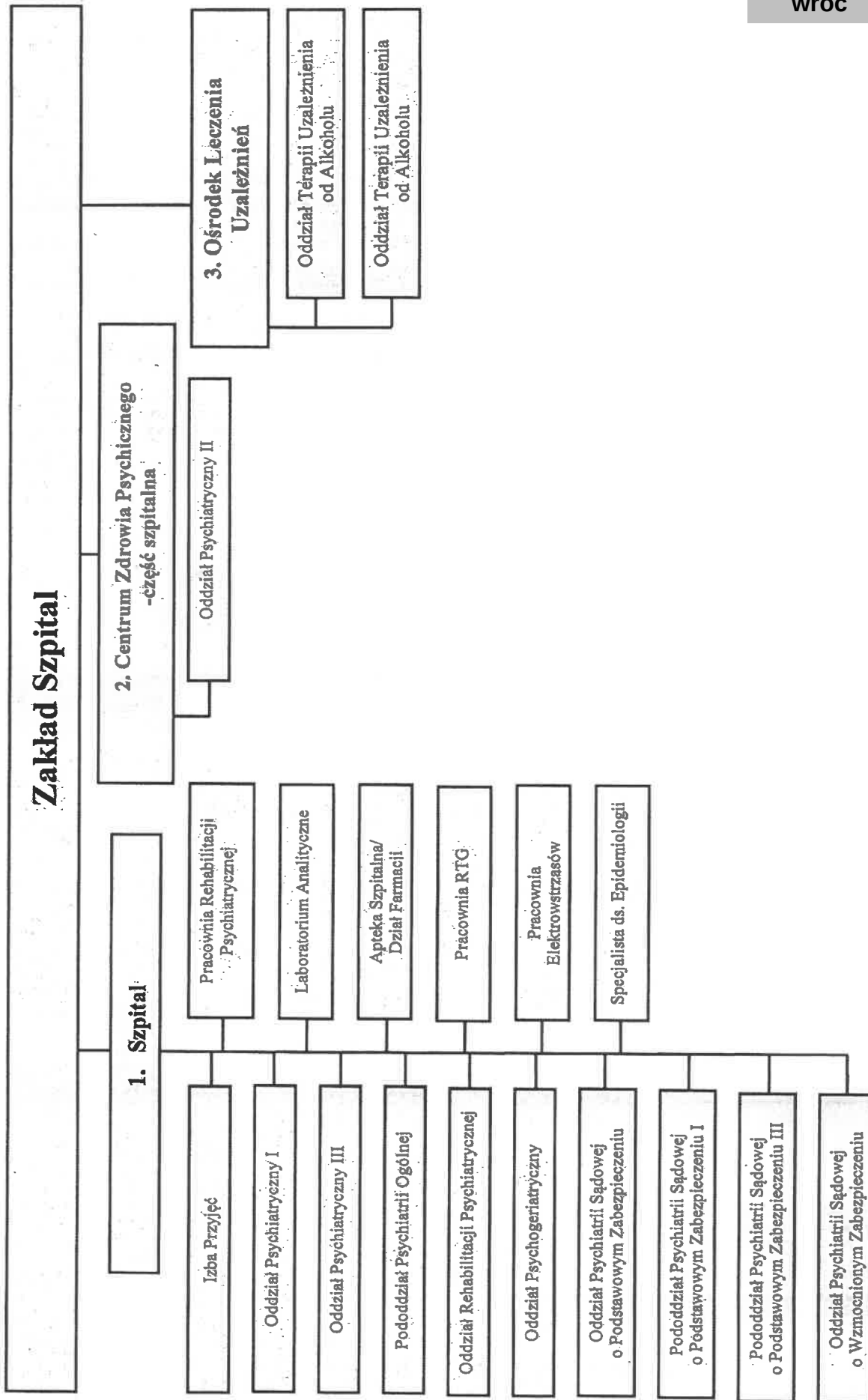
JEDNOSTKI DZIAŁALNOŚCI POZAMEDYCZNEJ ORAZ INNE STANOWISKA PRACY

1. Dział Finansowo – Księgowy,
2. Dział Pracowniczy;
 - Płace,
3. Dział Organizacji i Nadzoru;
 - Sekcja Statystyki i Dokumentacji Medycznej,
4. Dział Administracyjno-Gospodarczy,
5. Dział Techniczny,
6. Dział Żywienia,
7. Specjalista ds. zamówień publicznych,
8. Radca Prawny,
9. Inspektor ds. bezpieczeństwa i higieny pracy,
10. Inspektor ochrony przeciwpożarowej,
11. Inspektor ochrony danych osobowych,
12. Administrator bezpieczeństwa informacji,
13. Administrator systemów informatycznych,
14. Inspektor ds. obronnych, zarządzania kryzysowego, ochrony ludności i obrony cywilnej,
15. Pełnomocnik ds. ochrony informacji niejawnych,
16. Informatycy,
17. Archiwum Zakładowe,
18. Kapelan szpitalny,
19. Sekretariat.

JEDNOSTKI DZIAŁALNOŚCI POZAMEDYCZNEJ ORAZ INNE STANOWISKA PRACY

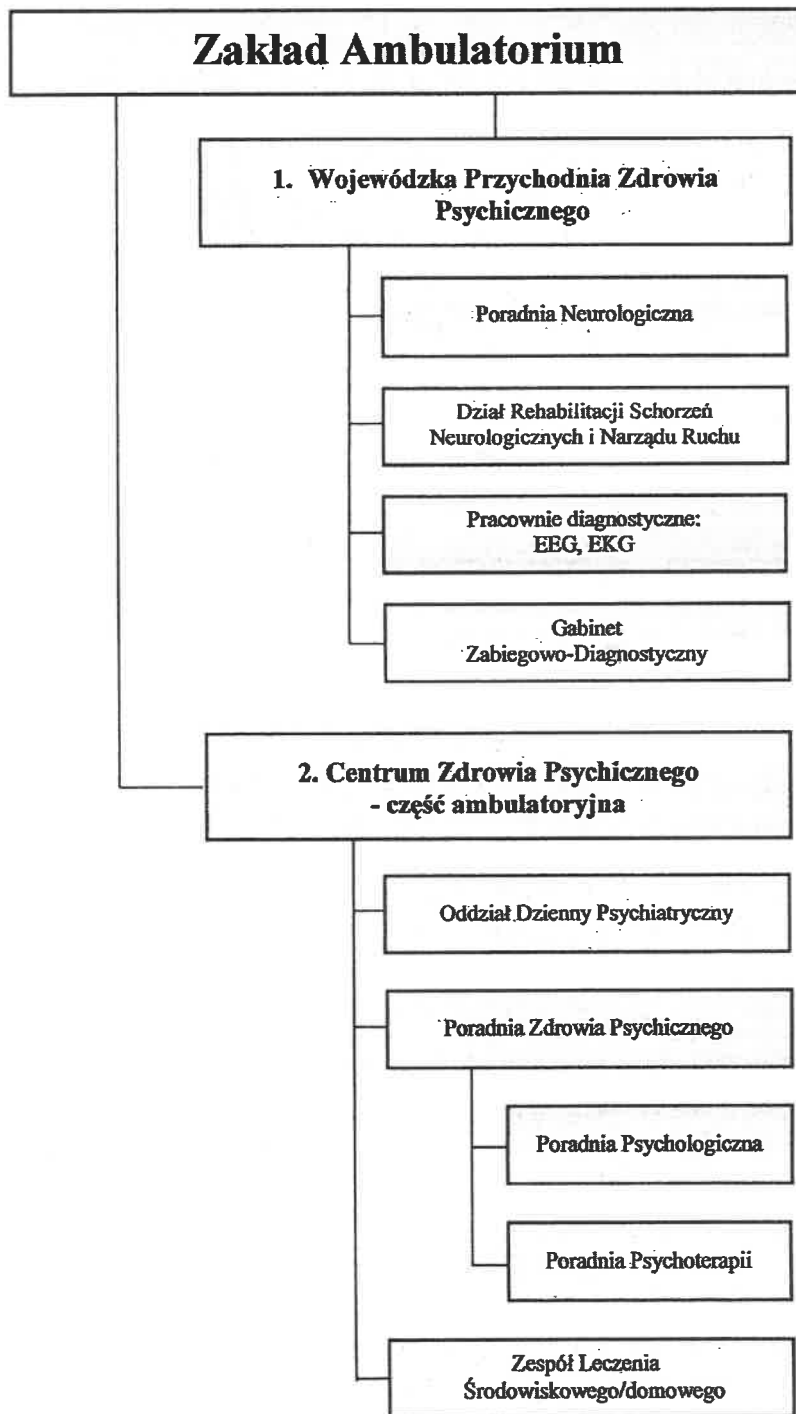


I.



wróć

II.



Jarosław, 2020-01-17

DP.0110-1-2020

Pan Damian Brud

Przewodniczący Rady Społecznej

przy Specjalistycznym Psychiatrycznym
Zespole Opieki Zdrowotnej im. prof. A.
Kepińskiego w Jarosławiu

Na podstawie art. 48 ust.2, pkt.1, lit. „ b” ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej / t. j. Dz.U. z 2018 r.poz.2190 ze zm./- Dyrekcja Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Jarosławiu zwraca się z prośbą o zatwierdzenie następujących zmian w Statucie: w zakresie jednostek działalności pozamedycznej oraz innych stanowisk pracy wnoszę o zmianę nazewnictwa Działu Służb Pracowniczych na Dział Pracowniczy oraz przeniesienie Płac z Działu Finansowo – Księgowego do Działu Pracowniczego.

Uzasadnienie:

Wprawdzie Dział Pracowniczy pełni rolę poniekąd służebną wobec innych komórek w zakresie wszelkich spraw personalnych nie mniej użycie tego terminu w świetle prawa pracy nie ma zastosowania. Natomiast przeniesienie Płac do Działu Pracowniczego związane jest z systemem informatycznym, który jest ściśle powiązany między tymi komórkami. Obecnie odpowiedzialność za dane w systemie leży w gestii Kierowników Działu Finansowo – Księgowego i Pracowniczego. Z punktu odpowiedzialności i organizacji pracy zmiana ta jest pożądana i konieczna.

Wniosek nie ma istotnego przełożenia finansowego, poza sporządzeniem dwóch nowych pieczęci jednej dla Działu Pracowniczego, drugiej dla Płac z nową zmienioną organizacyjnie podległością.

p.o. DYREKTOR
Specjalistycznego Psychiatrycznego
Zespołu Opieki Zdrowotnej
im. prof. A. Kepińskiego w Jarosławiu
mgr Józef Długoń

RADA SPOŁECZNA
przy Specjalistycznym Psychiatrycznym
Zespole Opieki Zdrowotnej
im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu

UCHWAŁA NR 8 /2019
Rady Społecznej przy Specjalistycznym Psychiatrycznym
Zespole Opieki Zdrowotnej
im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu
z dnia 20 grudnia 2019 roku
w sprawie zaopiniowania zmian w Statucie
Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej
im. prof. A. Kępińskiego w Jarosławiu

Na podstawie art. 48 ust. 2, pkt.1, lit. „ b” ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej /Dz.U. z 2018 r.poz.2190 t.j. ze zm./ - Rada Społeczna przy Specjalistycznym Psychiatrycznym Zespole Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu uchwala, co następuje:

§ 1

Opiniuje się pozytywnie zmiany w Statucie Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu.

§ 2

Załączniki Nr 1 i Nr 3 do Statutu otrzymują nowe brzmienie jak w załączniku do uchwały.

§ 3

Uchwała podlega przekazaniu Zarządowi Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Społecznej
przy Specjalistycznym Psychiatrycznym
Zespole Opieki Zdrowotnej
im. Prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu

Damian Brud

I. Zakład Szpital:

1. Szpital:

- 1) Izba Przyjęć,
- 2) Oddział Psychiatryczny I,
- 3) Oddział Psychiatryczny III,
- 4) Pododdział Psychiatrii Ogólnej,
- 5) Oddział Rehabilitacji Psychiatrycznej,
- 6) Oddział Psychogeriatryczny,
- 7) Oddział Psychiatrii Sądowej o Podstawowym Zabezpieczeniu,
- 8) Pododdział Psychiatrii Sądowej o Podstawowym Zabezpieczeniu I,
- 9) Pododdział Psychiatrii Sądowej o Podstawowym Zabezpieczeniu III,
- 10) Oddział Psychiatrii Sądowej o Wzmocnionym Zabezpieczeniu,
- 11) Pracownia Rehabilitacji Psychiatrycznej,
- 12) Laboratorium Analityczne,
- 13) Apteka Szpitalna/Dział Farmacji,
- 14) Pracownia RTG,
- 15) Pracownia Elektrowstrząsów,
- 16) Specjalista ds. Epidemiologii.

2. Centrum Zdrowia Psychicznego – część szpitalna

- 1) Oddział Psychiatryczny II.

3. Ośrodek Leczenia Uzależnień:

- 1) Oddział Terapii Uzależnienia od Alkoholu,
- 2) Poradnia Leczenia Uzależnień.

II Zakład Ambulatorium:

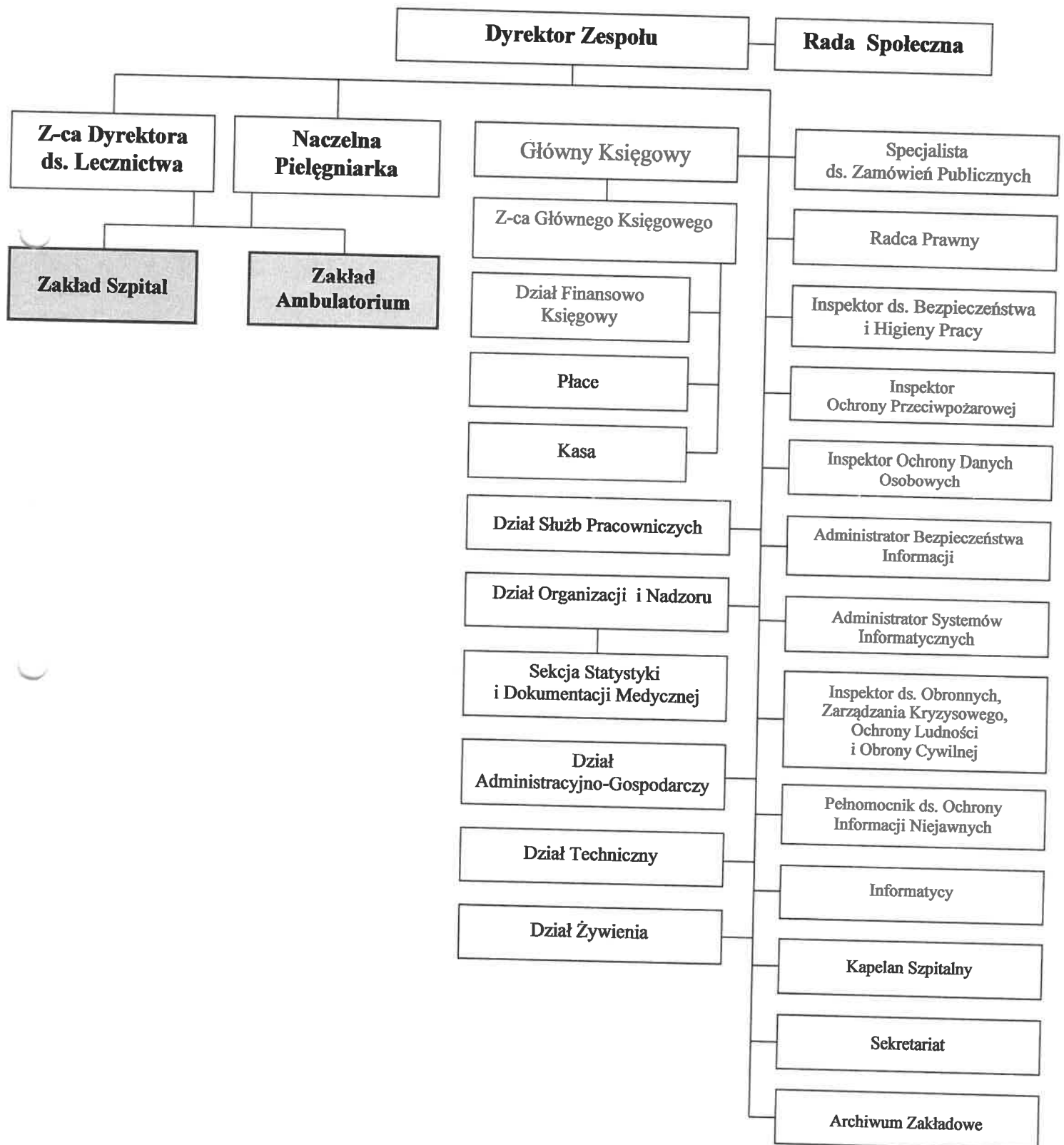
1. Wojewódzka Przychodnia Zdrowia Psychicznego

- 1) Poradnia Neurologiczna,
- 2) Dział Rehabilitacji Schorzeń Neurologicznych i Narządu Ruchu,
- 3) Pracownie Diagnostyczne: EEG, EKG,
- 4) Gabinet Zabiegowo – Diagnostyczny.

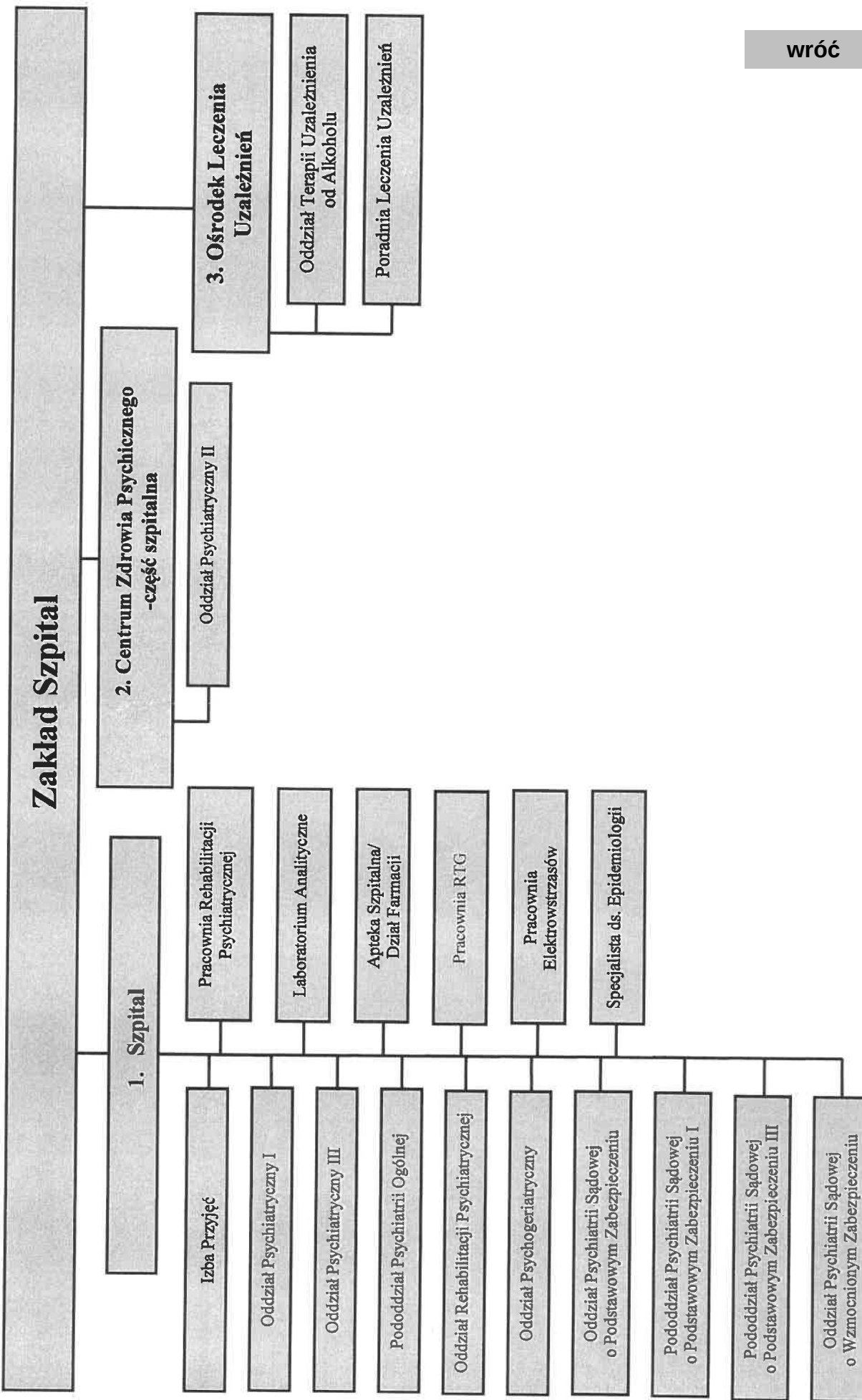
2. Centrum Zdrowia Psychicznego – część ambulatoryjna

- 1) Oddział Dzienny Psychiatryczny,
- 2) Poradnia Zdrowia Psychicznego,
 - a) Poradnia Psychologiczna,
 - b) Poradnia Psychoterapii,
- 3) Zespół Leczenia Środowiskowego/domowego.

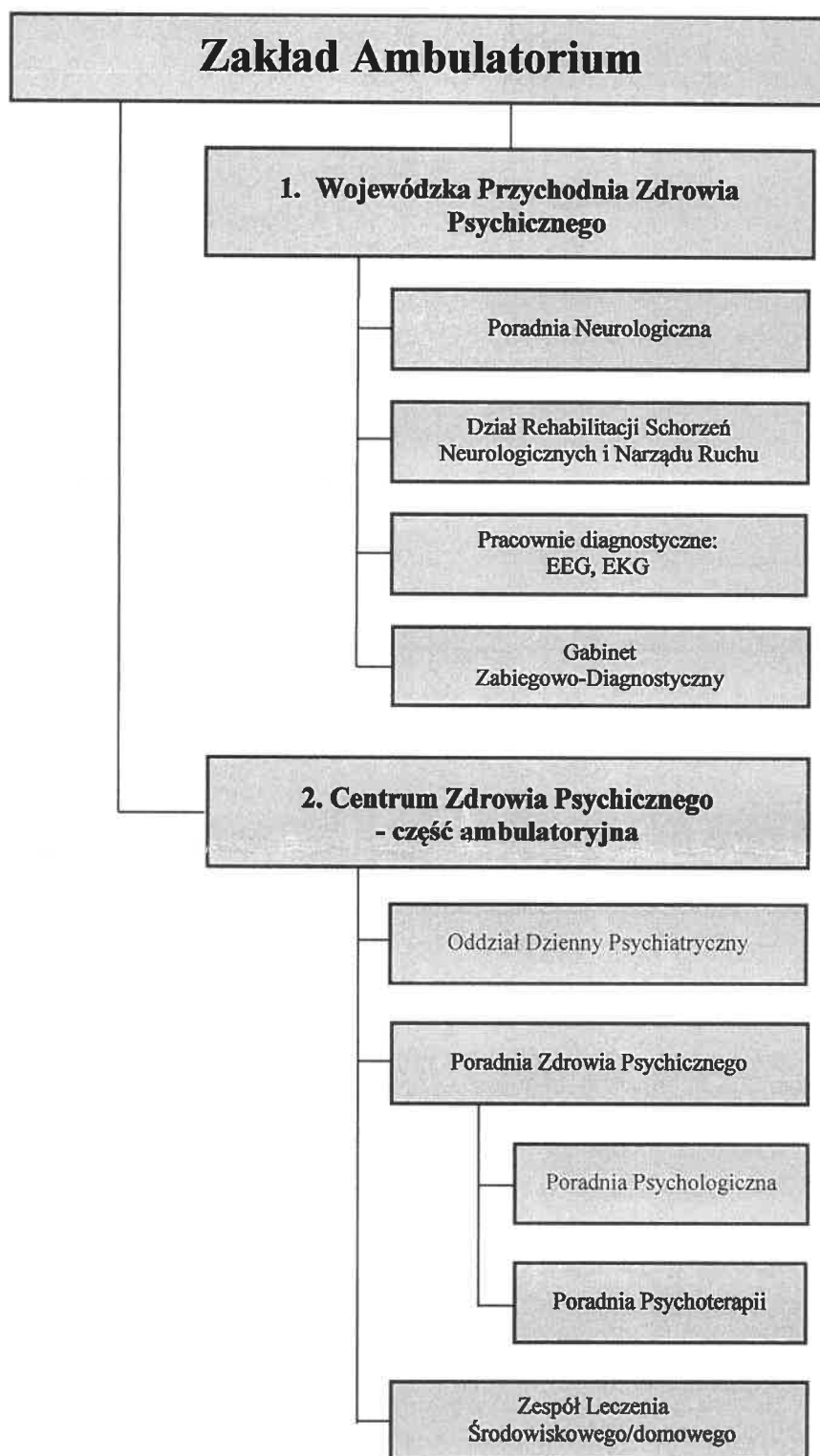
JEDNOSTKI DZIAŁALNOŚCI POZAMEDYCZNEJ ORAZ INNE STANOWISKA PRACY



I.



wrót



UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2020 r.

**w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg wojewódzkich na terenie
województwa podkarpackiego.**

Na podstawie art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019r. poz. 512 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 6 ust. 3, ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2068 z późn. zm.),

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

Ustala się przebieg istniejących dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego jak w załączniku do uchwały.

§ 2

Traci moc Uchwała Nr XLIII/755/17 z dnia 30 października 2017 r. Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

do Uchwały Sejmiku Województwa w sprawie pozbawienia kategorii odcinka drogi wojewódzkiej i zaliczenia dróg do kategorii dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego.

Zgodnie z art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, (Dz. U. z 2019r. poz. 512 z późn. zm.) do wyłącznej właściwości sejmiku województwa należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami i statutem województwa.

Niniejszą uchwałę podejmuje się ze względu na zmianę przebiegów dróg wojewódzkich spowodowaną przez wybudowanie i oddanie do użytkowania obwodnic miast, zmiany porządkowe nazw dróg, nowo wybudowane odcinki dróg wojewódzkich. Na przedmiotowe zmiany Województwo uzyskało wymagane akceptacje odpowiednich zarządców dróg oraz Ministrów do spraw transportu oraz obrony narodowej.

Przedmiotowe zmiany obrazują załączniki graficzne.

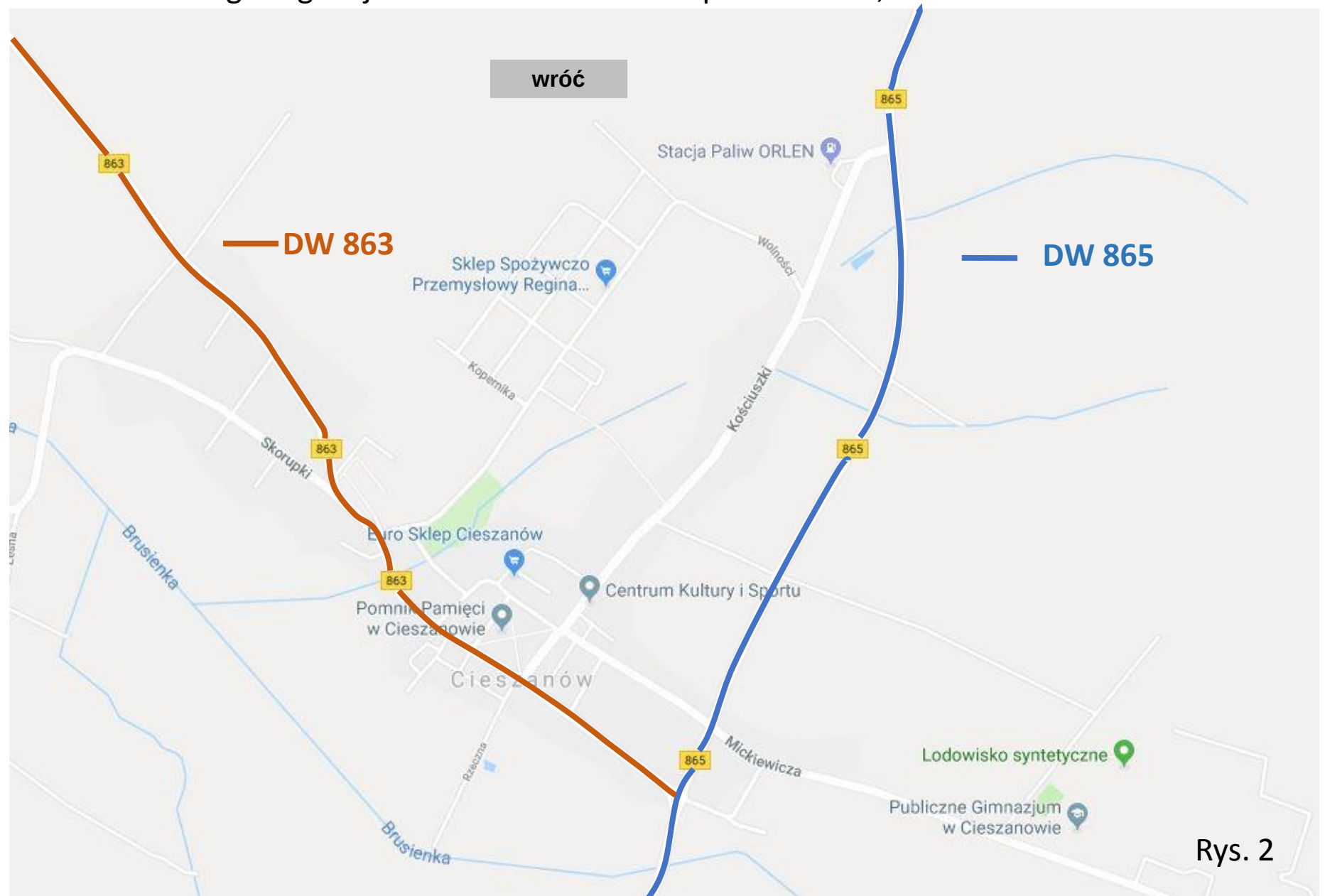
Biorąc powyższe pod uwagę uznaje się podjęcie przedmiotowej uchwały za zasadne.

Przebieg drogi wojewódzkiej Nr 865 i 867 po zmianach m. Oleszyce



Rys.1

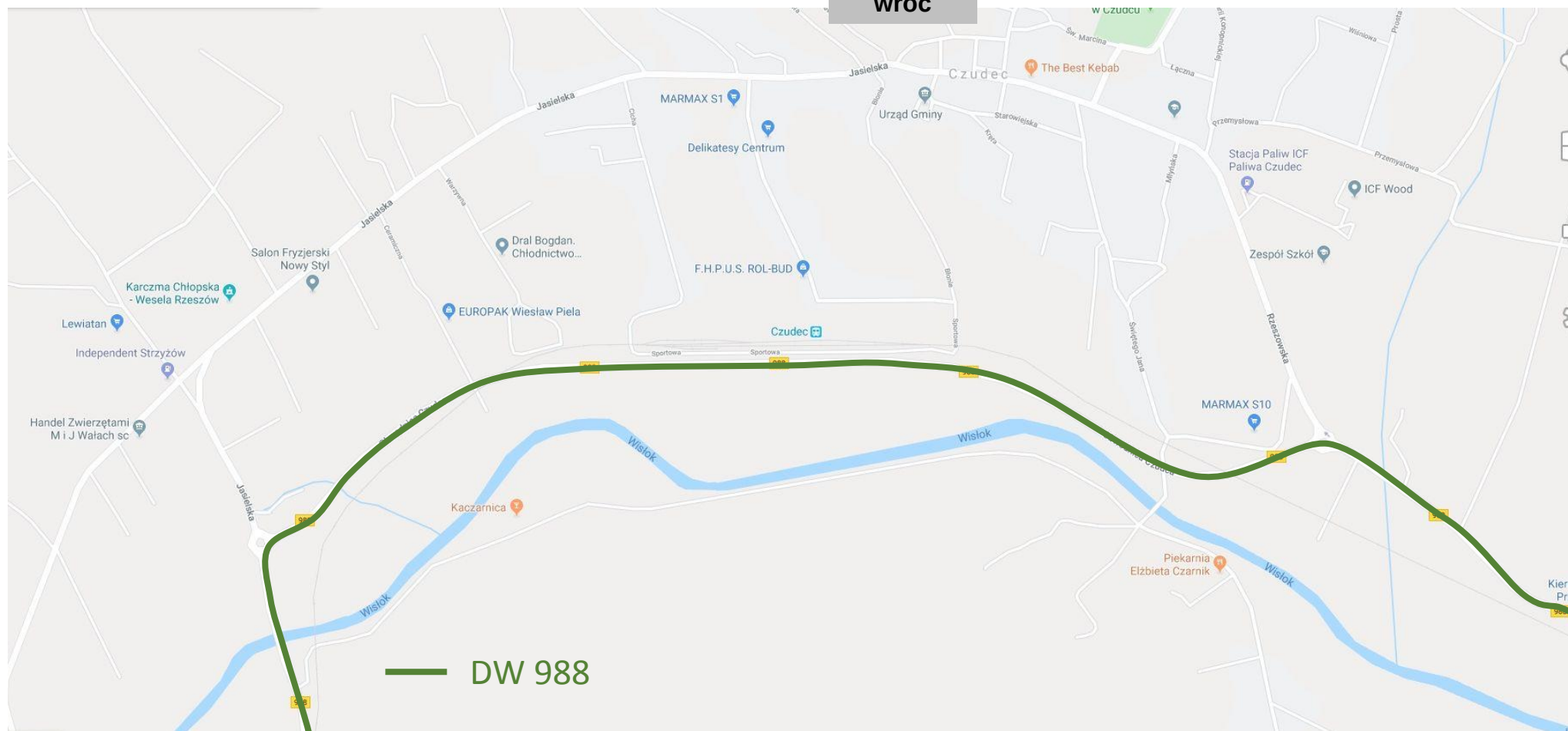
Przebieg dróg wojewódzkich Nr 865 i 863 po zmianach, m. Cieszanów



Rys. 2

Przebieg DW 988 po zmianie m. Czudec

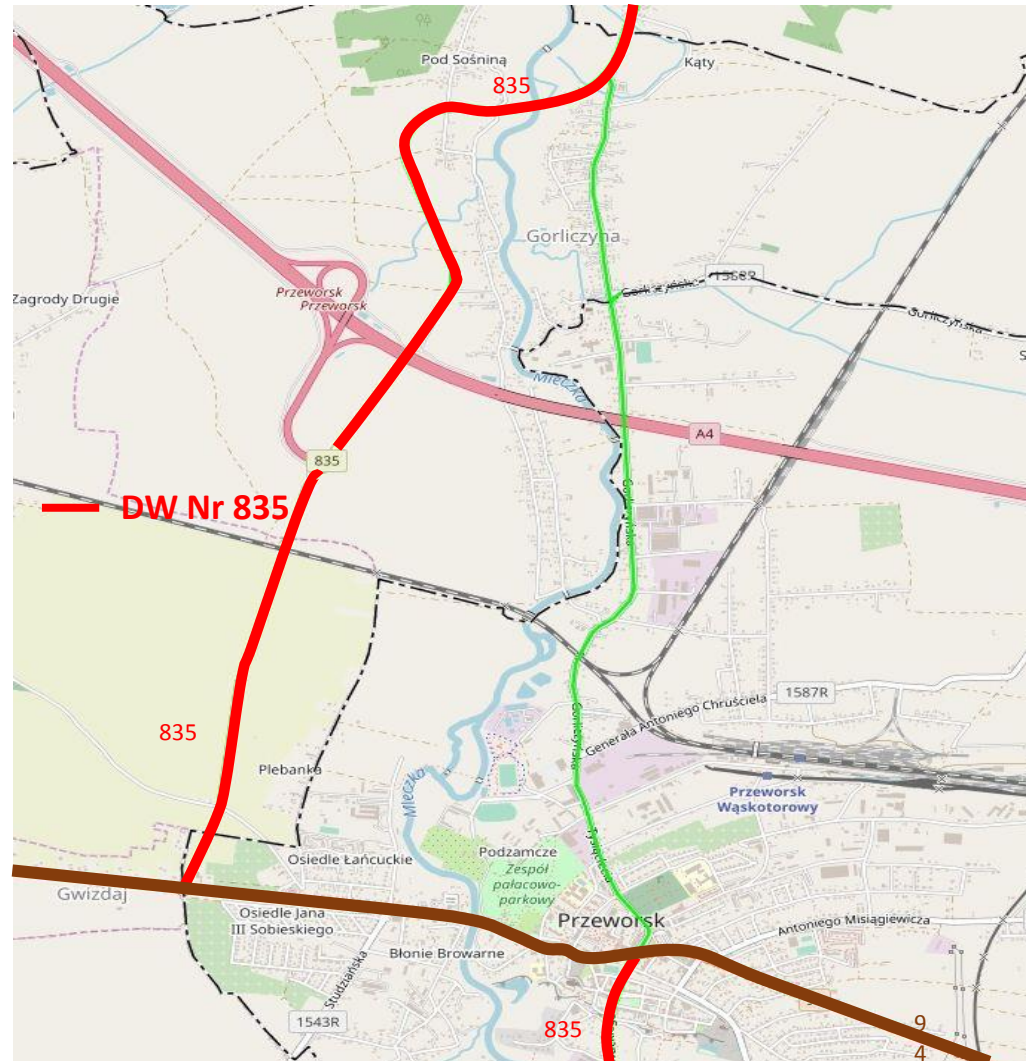
wrót



Rys.3

[wróć](#)

Przebieg DW Nr 835 po zmianie m. Przeworsk



Przebieg dróg wojewódzkich Nr 887 i 987 na zmianach, m. Kolbuszowa

wrót

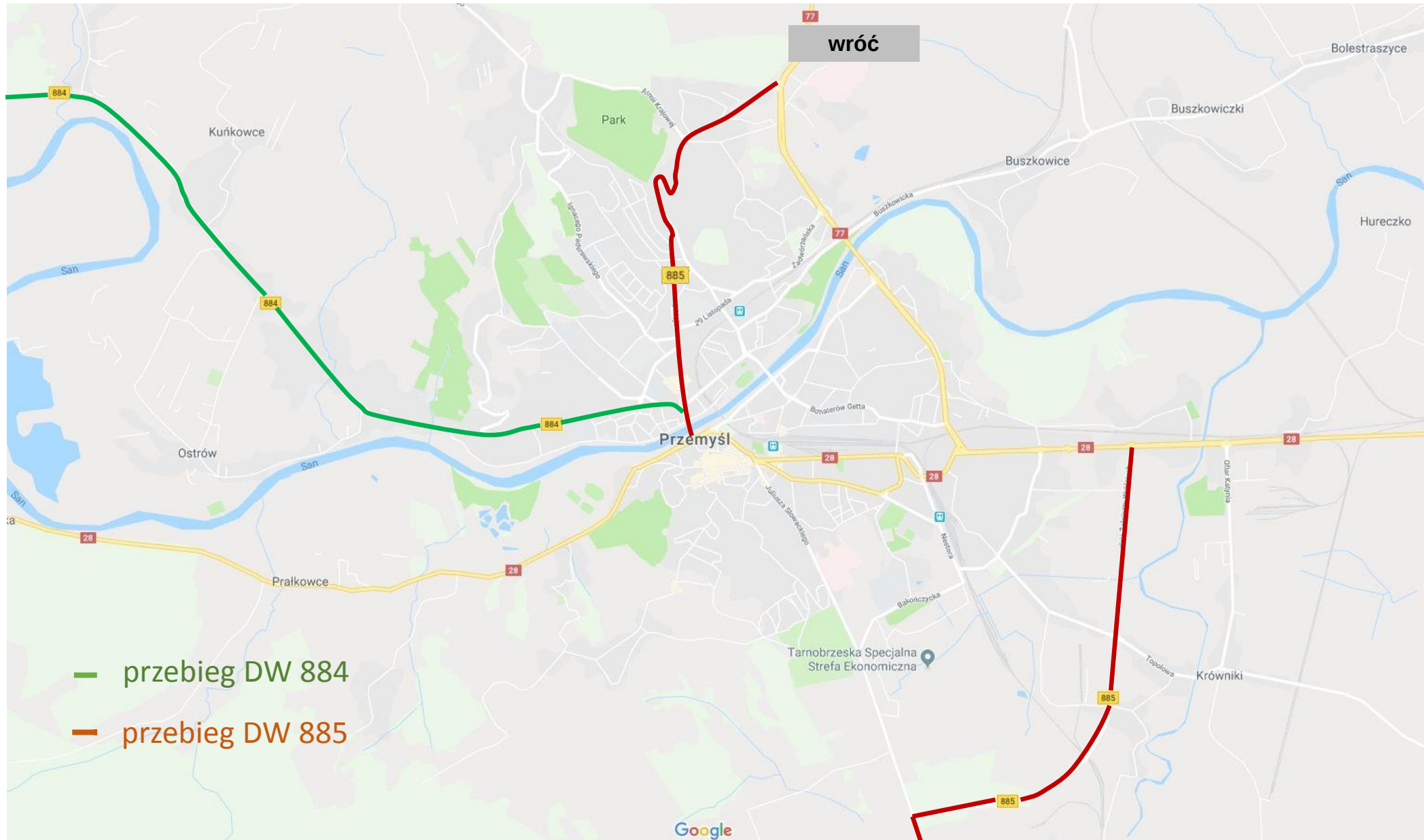


Przebieg dróg wojewódzkich Nr 869 i 878 po zmianach m. Jasionka



Rys. 6

Przebieg dróg wojewódzkich Nr 884 i 885 po zmianach m. Przemyśl



Przebieg dróg wojewódzkich Nr 867 i 886 po zmianach m. Lubaczów



Przebieg drogi wojewódzkiej Nr 9 wróć ianach m. Strzyżów



Rys. 9

Przebieg drogi wojewódzkiej Nr 878 po zmianach m. Stobierna - Sokołów Młp.



Rys. 10

WYKAZ DRÓG WOJEWÓDZKICH 2020 rok

wróć

Lp.	Nr drogi	Nazwa drogi
1	723	DROGA 77 /SANDOMIERZ/- TARNOBRZEG
2	758	IWANISKA - KLIMONTÓW- KOPRZYWNICA-CISZYCA- RZEKA WISŁA- DROGA 871 /TARNOBRZEG/
3	764	KIELCE - SUKÓW - RAKÓW - STASZÓW – POŁANIEC - TUSZÓW NARODOWY
4	835	LUBLIN-WYSOKIE-BIŁGORAJ-SIENIAWA-PRZEWORSK-KAŃCZUGA-DYNÓW-GRABOWNICA STARZEŃSKA
5	854	ANNOPOL-KOSIN-ANTONIÓW-GORZYCE
6	855	OLBIECIN-ZAKLIKÓW-STALOWA WOLA
7	856	ANTONIÓW-RADOMYŚL NAD SANEM-DĄBROWA RZECZYCKA
8	857	ZAKLIKÓW-MODLIBORZYCE
9	858	ZARZECZE-BIŁGORAJ-ZWIERZYNEC-SZCZEBRZESZYN *
10	861	BOJANÓW-KOPKI
11	863	KOPKI-KRZESZÓW-TARNOGRÓD-CIESZANÓW
12	864	NOWY LUBLINIEC-ŻUKÓW
13	865	JAROSŁAW-OLESZYCE-CIESZANÓW-BEŁŻEC
14	866	DACHNÓW-LUBACZÓW-KROWICA HOŁODOWSKA-GRANICA PAŃSTWA
15	867	SIENIAWA-WOLA MOŁODYCKA-OLESZYCE-LUBACZÓW-PODEMSZCZYŻNA-WERCHRATA-HREBENNE
16	869	DROGA 19-DROGA 9
17	870	SIENIAWA-WIĄZOWNICA-JAROSŁAW
18	871	NAGNAJÓW-TARNOBRZEG-GREBÓW-STALOWA WOLA
19	872	/DROGA 9/ ŁONIÓW-ŚWINIARY-RZEKA WISŁA-BARANÓW SANDOMIERSKI-WOLA BARANOWSKA-MAJDAN KRÓLEWSKI-BOJANÓW-NISKO
20	875	MIELEC-KOLBUSZOWA-SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI-LEŻAJSK
21	877	NAKLIK-LEŻAJSK-ŁAŃCUT-DYLAĞÓWKA-SZKLARY
22	878	STOBIERNA - RZESZÓW-DYLAĞÓWKA
23	880	JAROSŁAW-PRUCHNIK
24	881	SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI-ŁAŃCUT-KAŃCZUGA-PRUCHNIK-ŻURAWICA
25	882	DROGA 878/RZESZÓW/ - DROGA 97 /RZESZÓW/
26	883	DROGA 19 /WĘŻEL RZESZÓW POŁUDNIE/ - DROGA 19 /RZESZÓW/
27	884	PRZEMYSŁ-DUBIECKO-BACHÓRZ-DOMARADZ
28	885	PRZEMYSŁ-HERMANOWICE-GRANICA PAŃSTWA
29	886	DOMARADZ-BRZOZÓW-SANOK
30	887	BRZOZÓW-RYMANÓW-DALIOWA
31	889	SIENIAWA-BUKOWSKO-SZCZAWNE
32	890	KUŹMINA-KROŚCIENKO
33	892	ZAGÓRZ-KOMAŃCZA (RADOSZYCE GR. PAŃSTWA)
34	893	LESKO-BALIGRÓD-CISNA
35	894	HOCZEW-WOŁKOWYJA-CZARNA
36	895	UHERCE MINERALNE-SOLINA-MYCZKÓW
37	896	USTRZYKI DOLNE-CZARNA-USTRZYKI GÓRNE
38	897	TYŁAWA-KOMAŃCZA-RADOSZYCE-CISNA-USTRZYKI GÓRNE-WOŁOSATE-GRANICA PAŃSTWA
39	982	SZCZUCIN-SADKOWA GÓRA-JAŚLANY
40	983	SADKOWA GÓRA-MIELEC
41	984	LISIA GÓRA-RADOMYŚL WIELKI-MIELEC
42	985	NAGNAJÓW-BARANÓW SANDOMIERSKI-MIELEC-DĘBICA
43	986	TUSZYMA-ROPCZYCE-WIŚNIOWA
44	987	KOLBUSZOWA-SĘDZISZÓW MAŁOPOLSKI
45	988	BABICA-STRZYŻÓW-WIŚNIOWA-FRYSZTAK-WARZYCE
46	989	STRZYŻÓW-LUTCZA
47	990	TWIERDZA-KROSNO
48	991	LUTCZA-KROSNO
49	992	JASŁO-ZARZECZE-NOWY ŻMIGRÓD-KĄTY-KREMPNA-ŚWIĄTKOWA MAŁA-GRAB-GRANICA PAŃSTWA
50	993	GORLICE-NOWY ŻMIGRÓD-DUKLA

* brak ciągłości drogi

PRZEBIEG DRÓG WOJEWÓDZKICH W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM

Lp.	Numer drogi	Lokalizacja drogi Powiat-gmina/miasto	Przebieg dróg w miastach	Odcinek
1	2	3	4	5
1	723	Powiat tarnobrzесki m. Tarnobrzeg	ul. Sikorskiego aleja Warszawska	od granicy województwa od drogi woj. nr 871 do alei Warszawskiej od ul. Sikorskiego do granicy miasta
2	758	Powiat tarnobrzесki m. Tarnobrzeg	ul. Wiślna ul. Sokola ul. Mickiewicza	od granicy województwa od przeprawy promowej rz. Wisła, do ul. Sokolej od ul. Wiślny do ul. Mickiewicza od Sokolej do dr woj. nr 871
3	764	Powiat mielecki gm. Gawłuszowice gm. Borowa gm. Tuszów Narodowy		od granicy województwa do dr. wojewódzkiej nr 985
4	835	Powiat przeworski gm. Adamówka gm. Sieniawa m. Sieniawa gm. Sieniawa gm. Tryńcza gm. Przeworsk m. Przeworsk	ul. Kopernika ul. Kościuszki ul. Sanowa ul. Grunwaldzka ul. Słowackiego ul. Węgierska	od granicy województwa od granicy miasta do ul. Kościuszki od ul. Kopernika do ul. Sanowej od ul. Kościuszki do granicy miasta od dr. krajowej nr 94 do ul. Słowackiego od ul. Grunwaldzkiej do ul. Węgierskiej od ul. Słowackiego do granicy miasta

		gm. Przeworsk gm. Gać gm. Kańczuga m. Kańczuga gm. Kańczuga gm. Jawornik Polski Powiat rzeszowski gm. Hyżne gm. Dynów m. Dynów gm. Dynów Powiat brzozowski gm. Nozdrzec gm. Dydnia gm. Brzozów	ul. Mickiewicza ul. Węgierska ul. Grunwaldzka ul. Zamkowa Rynek ul. Mickiewicz ul. Piłsudskiego ul. Karolówka	od granicy miasta do ul. Węgierskiej od ulicy Mickiewicza do granicy miasta od granicy miasta do ul. Zamkowej od ul. Grunwaldzkiej do ul. Rynek od ul. Zamkowej do ul. Mickiewicza od ul. Rynek do ul. Piłsudskiego od ul. Mickiewicza do ul. Karolówka od ul. Piłsudskiego do granicy miasta do dr. wojewódzkiej nr 886
5	854	Powiat stalowowolski gm. Radomyśl nad Sanem Powiat tarnobrzeczski gm. Gorzyce		od granicy województwa do dr. krajowej nr 77

wróć

6	855	Powiat stalowowolski gm. Zaklików m. Zaklików gm. Zaklików gm. Radomyśl n/Sanem gm. Pysznica gm. Stalowa Wola m. Stalowa Wola	ul. Lubelska ul. Rozwadowska ul. Brandwicka	od granicy województwa od gr. miasta do ul. Rozwadowskiej od ul. Lubelskiej do granicy miasta od granicy miasta do dr. krajowej nr 77
7	856	Powiat stalowowolski gm. Radomyśl n/Sanem		od dr. wojewódzkiej nr 854 do dr. wojewódzkiej nr 855
8	857	Powiat stalowowolski m. Zaklików gm. Zaklików	ul. Janowska	do dr. wojewódzkiej nr 855 od dr. wojewódzkiej 855 ul. Lubelska do granicy miasta od granicy miasta do granicy województwa
9	858	Powiat nizański gm. Nisko gm. Ulanów m. Ulanów gm. Ulanów gm. Harasiuki	ul. Zamoyskiego ul. Św. Trójcy ul. Piłsudskiego ul. Rynek ul. 3-go Maja	od dr. krajowej nr 19 od granicy miasta do ul. Św. Trójcy od ul. Zamoyskiego do ul. Piłsudskiego od ul. Św. Trójcy do ul. Rynek od ul. Piłsudskiego do ul. 3-go Maja od ul. Rynek do granicy miasta do granicy województwa
10	861	Powiat stalowowolski gm. Bojanów Powiat nizański gm. Jeżowe Powiat leżajski gm. Nowa Sarzyna Powiat nizański gm. Rudnik nad Sanem		od dr. wojewódzkiej nr 872 do dr. krajowej nr 77

11	863	Powiat niżański gm. Rudnik nad Sanem gm. Krzeszów Powiat leżajski gm. Kuryłówka Powiat lubaczowski gm. Cieszanów m. Cieszanów	ul. Warszawska ul. Skorupki ul. Rynek ul. Sobieskiego	od dr. krajowej nr 77 do granicy województwa od granicy województwa od granicy miasta do ul. Skorupki od ul. Warszawskiej do ul. Rynek od ul. Skorupki do ul. Sobieskiego od ul. Rynek do dr. wojewódzkiej nr 865
12	864	Powiat lubaczowski gm. Cieszanów		od m. Nowy Lubliniec do miejscowości Żuków

wróć

13	865	Powiat jarosławski m. Jarosław gm. Wiązownica gm. Jarosław gm. Wiązownica Powiat lubaczowski gm. Oleszyce m. Oleszyce gm. Oleszyce gm. Cieszanów m. Cieszanów gm. Cieszanów gm. Narol m. Narol gm. Narol	ul. Tarnowskiego ul. Zamkowa ul. Sanowa ul. Jarosławska ul. Kustronia ul. Sienkiewicza ul. Solidarności ul. Bohaterów 19 Września 1939 ul. Warszawska	od skrzyżowania z ul. 3-go Maja do ul. Zamkowej od ul. Tarnowskiego do ul. Sanowej (skrzyżowanie z dr. krajową nr 94 i 77 obwodnica m. Jarosław) od ulicy Zamkowej do granicy miasta od granicy miasta do ul. Kustronia od ul. Kustronia do skrzyżowania ul. Sapiehy z dr. wojewódzką nr 867 i do granicy miasta od granicy miasta do ul. Solidarności od ul. Sienkiewicza do ul. Mickiewicza od ul. Mickiewicza do granicy miasta od granicy miasta do ul. Warszawskiej od ul. Bohaterów 19 Września 1939 do granicy miasta od granicy miasta do granicy województwa
----	-----	--	--	---

Wzrost

14	866	Powiat lubaczowski gm. Cieszanów gm. Lubaczów m. Lubaczów gm. Lubaczów	ul. Mickiewicza ul. Abp. Baziaka ul. Unii Lubelskiej ul. Wyszyńskiego ul. Sportowa	od dr. wojewódzkiej Nr 865 w m. Dachnów od granicy miasta do ul. Abp. Baziaka od ul. Mickiewicza do ul. Unii Lubelskiej od ul. Abp. Baziaka do ul. Wyszyńskiego od ul. Unii Lubelskiej do ul. Sportowej od ul. Wyszyńskiego do ul. Mazury od ul. Mazury do ul. Sobieskiego od ul. J.III Sobieskiego do ul. Lwowskiej m. Lisie Jamy od ul. Lwowskiej m. Lisie jamy do granicy państwa m. Budomierz
15	867	Powiat przeworski m. Sieniawa gm. Sieniawa Powiat jarosławski gm. Wiązownica Powiat lubaczowski gm. Stary Dzików gm. Oleszyce m. Oleszyce gm. Oleszyce m. Lubaczów gm. Lubaczów gm. Horyniec	ul. Piłsudskiego ul. Wiejska ul. Plk. Dąbka ul. Kard. Wyszyńskiego ul. Sienkiewicza ul. Kościuszki	od dr. wojewódzkiej nr 835 do granicy miasta od granicy miasta do ul. Jarosławskiej od ul. Sapiehy, dr wojewódzkiej nr 865 do granicy miasta od granicy miasta do ul. Kard. Wyszyńskiego od ul. Unii Lubelskiej do ul. 3-go Maja od ul 3-go Maja do ul. Kościuszki od ul. Sienkiewicza do granicy miasta do dr. krajowej nr 17 m. Hrebenne
16	869	Powiat rzeszowski gm. Trzebownisko gm. Głogów Małopolski		od dr. ekspresowej S19 do dr wojewódzkiej 878 od dr. wojewódzkiej 878 do drogi krajowej nr 9 od drogi krajowej nr 9 do ronda za wiaduktem kolejowym

17	870	Powiat przeworski m. Sieniawa gm. Sieniawa Powiat jarosławski gm. Wiązownica	ul. Kościuszki	od dr. woj. nr 835 do granicy miasta
18	871	Powiat tarnobrzewski gm. Baranów Sandomierski m. Tarnobrzeg gm. Grębów Powiat stalowowolski gm. Stalowa Wola m. Stalowa Wola	ul. Wisłostrada ul. Sikorskiego ul. Sienkiewicza ul. Komisji Edukacji Narodowej	od dr wojewódzkiej nr 985 do ul. Wisłostrada od granicy miasta do ul. Sikorskiego od ul Wisłostrada do ul. Sienkiewicza od ul. Sikorskiego do granicy miasta od granicy miasta do Al. Jana Pawła II, dr. krajowej nr 77
19	872	Powiat tarnobrzewski gm. Baranów Sandomierski m. Baranów Sandomierski gm. Baranów Sandomierski Powiat kolbuszowski gm. Majdan Królewski Powiat tarnobrzewski gm. Nowa Dęba m. Nowa Dęba Powiat kolbuszowski gm. Majdan Królewski Powiat stalowowolski gm. Bojanów Powiat niżański m. Nisko	ul. Gen L. Okulickiego ul. Rynek ul. Fabryczna ul. Niżańska ul. Bartosza Głowackiego	od granicy województwa od granicy miasta do ul. Rynek od ul. Gen. L. Okulickiego do ul. Fabrycznej od ul. Rynek do granicy miasta do dr. krajowej nr 9 od dr. krajowej nr 9 do granicy miasta od granicy miasta do ul. Sandomierskiej, dr. krajowa nr 77

20	875	Powiat mielecki m. Mielec gm. Mielec Powiat kolbuszowski gm. Niwiska gm. Kolbuszowa m. Kolbuszowa gm. Kolbuszowa gm. Stary Dzikowiec gm. Raniżów Powiat rzeszowski gm. Sokołów Młp. m. Sokołów Młp. Powiat leżajski gm. Sokołów Młp. gm. Leżajsk gm. Nowa Sarzyna gm. Leżajsk m. Leżajsk	Al. Niepodległości ul. Jagiellończyka ul. Wolności ul. Mielecka do Most Ofiar Katastrofy Smoleńskiej ul. Podstawskiego ul. Rynek ul. 1000-lecia ul. Michałka	od ul. Sienkiewicza (dr. wojewódzka nr 985) do ul. Jagiellończyka, od zjazdów z wiaduktu do ul. Wolności od ul. Jagiellończyka do granicy miasta od granicy miasta do ul. Most Ofiar Katastrofy Smoleńskiej od ul. Mieleckiej do drogi krajowej nr 9 do granicy miasta od granicy miasta do ul. Rynek, od ul. Podstawskiego do dr. wojewódzkiej nr 878, od dr wojewódzkiej nr 878 do granicy miasta do dr. krajowej nr 77 od drogi krajowej nr 77 do skrzyżowania ulic Plac Mariacki i Mickiewicza
----	-----	--	--	---

21	877	Powiat leżajski gm. Kuryłówka gm. Leżajsk m. Leżajsk gm. Leżajsk Powiat łańcucki gm. Żołynia gm. Rakszawa gm. Czarna gm. Łańcut m. Łańcut gm. Łańcut Powiat rzeszowski gm. Chmielnik gm. Hyżne	ul. Siedlanka ul. Sanowa ul. Słowackiego ul. Mickiewicza ul. Rynek ul. Rzeszowska ul. Podzwierzyniec ul. Grunwaldzka ul. Sikorskiego ul. Kościuszki ul. Rynek ul. Kr. Elżbiety ul. Piłsudskiego ul. Mickiewicza ul. Mościckiego	od granicy województwa od granicy miasta do ul. Sanowa od ul. Siedlanka do ul. Słowackiego od ul. Sanowa do ul. Mickiewicza, od ul. Słowackiego do ul. Rynek od ul. Mickiewicza do ul. Rzeszowskiej od ul. Rynek do granicy miasta od granicy miasta do ul. Grunwaldzkiej od ul. Podzwierzyniec do ul. Sikorskiego od ul. Grunwaldzkiej do ul. Kościuszki od ul. Sikorskiego do ul. Rynek od ul. Kościuszki do ul. Kr. Elżbiety od ul. Rynek do ul. Piłsudskiego od ul. Kr. Elżbiety do Mickiewicza od ul. Piłsudskiego do ul. Mościckiego, dr kr nr 94 od ul. Mickiewicza dr krajowa nr 94 do granicy miasta do dr. wojewódzkiej nr 835
----	-----	--	---	--

wróć

22	878	Powiat rzeszowski gm. Sokółów Małopolski m. Sokółów Małopolski gm. Sokółów Małopolski gm. Trzebownisko m. Rzeszów gm. Tyczyn m. Tyczyn gm. Błazowa gm. Hyżne	ul. Lubelska ul. Rynek ul. Rzeszowska ul. Lubelska ul. Marszałkowska aleja Łukasza Cieplińskiego aleja Józefa Piłsudskiego ul. Lwowska aleja Tadeusza Rejtana aleja Władysława Sikorskiego ul. Grunwaldzka ul. Armii Krajowej ul. Kościuszki	od S19 do ul. Rynek od ul. Lubelskiej do ul. Rzeszowskiej od ul. Rynek do granicy miasta m. Stobierna do granicy miasta m. Jasionka od m. Stobierna do dr. wojewódzkiej 869 m. Nowa Wieś od dr. wojewódzkiej nr 869 do granicy Rzeszowa od. granicy miasta do ronda Jana Pawła II od ronda Jana Pawła II do alei Łukasza Cieplińskiego od ul. Marszałkowskiej do alei Józefa Piłsudskiego od alei Łukasza Cieplińskiego do ulicy Lwowskiej od alei Józefa Piłsudskiego do alei Tadeusza Rejtana od ul. Lwowskiej do alei Powstańców Warszawy od alei Powstańców Warszawy do granicy miasta z Tyczynem od granicy miasta do ul. Armii Krajowej od ul. Grunwaldzkiej do ul. Kościuszki od ul. Armii Krajowej do granicy miasta
23	880	Powiat jarosławski m. Jarosław gm. Jarosław gm. Pawłosiów gm. Rożwienica	ul. Słowackiego ul. Pruchnicka	od skrzyżowania ulic Jana Pawła II i ul. Grunwaldzkiej do ul. Pruchnickiej od ul. Słowackiego do granicy miasta do dr. wojewódzkiej nr 881

24	881	Powiat rzeszowski gm. Sokołów Młp. m. Sokołów Młp. gm. Sokołów Młp. Powiat łańcucki gm. Czarna gm. Łańcut m. Łańcut gm. Łańcut gm. Markowa Powiat przeworski gm. Kańczuga m. Kańczuga gm. Kańczuga gm. Pruchnik m. Pruchnik gm. Roźwienica gm. Rokietnica Powiat przemyski gm. Żurawica gm. Przemyśl gm. Żurawica	ul. Sienkiewicza ul. Kraszewskiego ul. Cetnarskiego ul. Słowackiego ul. Rynek ul. 3-go Maja ul. Św. Barbary ul. Rynek ul. Piłsudskiego ul. Kańczudzka ul. Jana Pawła II ul. Jarosławska ul. Węgierska	od dr. wojewódzkiej nr 878 do granicy miasta od granicy miasta do ul. Cetnarskiego od ul. Kraszewskiego do ul. Słowackiego od ul. Cetnarskiego do ul. Rynek od ul. Słowackiego do dr. wojewódzkiej nr 877 od dr. krajowej nr 94 do granicy miasta od granicy miasta do dr wojewódzkiej nr 835 od dr wojewódzkiej nr 835 do ul. Piłsudskiego od ul. Rynek do granicy miasta od granicy miasta do ul. Jana Pawła II od ul. Kańczudzkiej do ul. Jarosławskiej od ul. Jana Pawła II do ul. Węgierskiej dr. województwa nr 880 od ul. Jarosławskiej dr. wojewódzka nr 880 do granicy miasta do dr. krajowej nr 77
25	882	Miasto Rzeszów	ul. Rzecha	od dr. krajowej 97 do dr. wojewódzkiej nr 878

wróć

26	883	Powiat Rzeszów Miasto Rzeszów	ul. Żołnierzy 9 Dywizji Piechoty	od drogi S19 do ul. ul. Żołnierzy 9 Dywizji Piechoty od granicy miasta do dr. krajowej nr 19 ul. Podkarpacka
27	884	Powiat przemyski m. Przemyśl gm. Przemyśl gm. Krasieczyn gm. Krzywczyna gm. Dubiecko Powiat rzeszowski gm. Dynów m. Dynów gm. Dynów Powiat brzozowski gm. Nozdrzec gm. Domaradz	ul. Grunwaldzka ul. Węgierska ul. Węgierska	od Placu konstytucji 3 Maja do ul. Węgierskiej od ul. Grunwaldzkiej do granicy miasta od granicy miasta do granicy miasta do dr. krajowej Nr 19
28	885	Powiat przemyski m. Przemyśl gm. Przemyśl	ul. Krakowska ul. Jana III Sobieskiego ul. 3-go Maja Plac Konstytucji 3 Maja Most Orląt Przemyskich al. Żołnierzy Wyklętych al. Harcmistrza Edwarda Heila Wiadukt im. bł. ks. B. Markiewicza al. Romana Dmowskiego ul. Słowackiego	od drogi krajowej nr 77 do ronda mjr W. Koby od ronda mjr W. Koby do ul. 3-go Maja od ul. Jana III Sobieskiego do Plac Konstytucji 3 Maja od ul. 3-go Maja do Mostu Orląt Przemyskich od Placu Konstytucji 3 Maja do dr. krajowej nr 28 od ronda Prezydenta L. Kaczyńskiego do al. Harcmistrza Edwarda Heila od al. Żołnierzy Wyklętych do wiaduktu im. bł. ks. B. Markiewicza od al. Harcmistrza Edwarda Heila do al. Romana Dmowskiego od wiaduktu im. bł. ks. B. Markiewicza do ronda abpa Ignacego Tokarczuka od ronda abpa Ignacego Tokarczuka do granicy miasta do granicy państwa

29	886	Powiat brzozowski gm. Domaradz gm. Jasienica Rosielna gm. Brzozów m. Brzozów Powiat sanocki gm. Sanok m. Sanok	ul. Rzeszowska ul. Jana Pawła II ul. Krakowska ul. Rymanowska ul. Dmowskiego ul. Staszica ul. Królowej Bony	od dr. krajowej nr 19 od granicy miasta do ronda kard. Wyszyńskiego od ronda kard. Wyszyńskiego do granicy miasta do dr. krajowej nr 28 od dr. krajowej nr 28 do granicy miasta od granicy miasta do ul. Rymanowskiej od ulicy Krakowskiej do ronda im. Zdzisława Beksińskiego od ronda im. Zdzisława Beksińskiego do ul. Staszica od ul. Dmowskiego do ul. ul. Królowej Bony od ul. Staszica do dr. krajowej nr 28 skrzyżowanie z ul. Lwowską
30	887	Powiat brzozowski gm. Brzozów gm. Haczów Powiat krośnieński gm. Rymanów m. Rymanów gm. Rymanów gm. Jaśliska	ul. Kolejowa ul. Rynek ul. Grunwaldzka	od dr. wojewódzkiej nr 886 od granicy miasta do dr. krajowej nr 28 od dr. krajowej nr 28 do ul. Grunwaldzka od ul. Rynek do granicy miasta do dr. wojewódzkiej nr 897
31	889	Powiat krośnieński gm. Rymanów Powiat sanocki gm. Besko gm. Zarszyn gm. Bukowsko gm. Komańcza		od dr. krajowej nr 28 do dr. wojewódzkiej nr 892

32	890	Powiat przemyski gm. Bircza Powiat bieszczadzki gm. Ustrzyki Dolne	Wróć	od dr. krajowej nr 28 do dr. krajowej nr 84
33	892	Powiat sanocki m. Zagórz gm. Zagórz gm. Komańcza	ul. Piłsudskiego ul. Batorego	od skrzyżowania z dr. krajową nr 84 do ul. Batorego od ul. Piłsudskiego do granicy miasta do drogi wojewódzkiej nr 897 w m. Komańcza od drogi nr 897 m. Radoszyce do granicy państwa
34	893	Powiat leski gm. Lesko m. Hoczew gm. Baligród gm. Cisna m. Cisna		od dr. wojewódzkiej nr 894 do dr. wojewódzkiej nr 897
35	894	Powiat leski m. Lesko gm. Lesko gm. Solina Powiat bieszczadzki gm. Czarna m. Czarna Górna	ul. Bieszczadzka	od skrzyżowania z drogą krajową Nr 84 do granicy miasta do dr. wojewódzkiej nr 896
36	895	Powiat leski gm. Olszanica gm. Solina m. Myczków		od dr. krajowej nr 84 do dr. wojewódzkiej nr 894

37	896	Powiat bieszczadzki m. Ustrzyki Dolne gm. Ustrzyki Dolne gm. Czarna gm. Lutowiska m. Ustrzyki Górne	ul. Fabryczna ul. Gen. Dwernickiego ul. Jasień	od skrzyżowania z dr. krajową nr 84 do ul. Gen. Dwernickiego od ul. Fabrycznej do ul. Jasień od ul. Gen. Dwernickiego do granicy miasta do dr. wojewódzkiej nr 897
38	897	Powiat krośnieński gm. Dukla g. Jaśliska Powiat sanocki gm. Komańcza Powiat leski gm. Cisna Powiat bieszczadzki gm. Lutowiska m. Wołosate		od dr. krajowej nr 19 do granicy państwa
39	982	Powiat mielecki gm. Czermin gm. Borowa gm. Gawłuszowice gm. Padew Narodowa gm. Gawłuszowice gm. Tuszów Narodowy m. Jaślany		od granicy województwa do dr. wojewódzkiej nr 985
40	983	Powiat mielecki gm. Borowa gm. Mielec		od dr. wojewódzkiej nr 982 do dr. wojewódzkiej nr 984

41	984	Powiat mielecki gm. Radomyśl Wielki m. Radomyśl Wielki gm. Wadowice Górne gm. Mielec m. Mielec	ul. Piłsudskiego ul. Rynek ul. Firleja ul. Legionów ul. Rynek ul. Mickiewicza	od granicy województwa do m. Radomyśl Wielki od granicy miasta do ul. Rynek od ul. Piłsudskiego do ul. Firleja od ul. Rynek do granicy miasta od granicy miasta do ul. Rynek od ul. Legionów do ul. Mickiewicza od ul. Rynek do skrzyżowania ulic Wojsławskiej i Henryka Sienkiewicza
42	985	Powiat tarnobrzeczki gm. Baranów San. m. Baranów San. gm. Baranów San. Powiat mielecki gm. Padew Narodowa gm. Tuszów Narodowy gm. Mielec m. Mielec gm. Mielec gm. Przecław Powiat dębicki gm. Dębica m. Dębica gm. Dębica	ul. Dąbrowskiego ul. Krakowska ul. Dębicka ul. Sandomierska ul. Rzeszowska	od dr. wojewódzkiej nr 871 od granicy miasta, do ul. Krakowskiej od ul. Dąbrowskiego do granicy miasta od skrzyżowania z obwodową Mielca do granicy miasta od granicy miasta do ul. Rzeszowskiej od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta do dr. krajowej nr 94

wróć

43	986	Powiat mielecki gm. Przecław Powiat ropczycko -sędziszowski gm. Ostrów gm. Ropczyce m. Ropczyce gm. Ropczyce gm. Wielopole Skrzyńskie Powiat Strzyżów gm. Wiśniowa	ul. Kolejowa ul. 3-go Maja	od dr. wojewódzkiej nr 985 od granicy miasta do ul. Grunwaldzkiej, od ul. Grunwaldzkiej, dr. krajowa nr 94 do granicy miasta do dr. wojewódzkiej nr 988
44	987	Powiat kolbuszowski gm. Kolbuszowa Powiat ropczycko – sędziszowski gm. Sędziszów Młp. m. Sędziszów Młp.	ul. Kolbuszowska ul. Grunwaldzka ul. Witosa	od dr. krajowej nr 9 poprzez rondo w Kolbuszowej Górnej od granicy miasta do ul. Grunwaldzkiej od ul. Kolbuszowskiej do ul. Witosa od ul. Grunwaldzkiej do ul. Rzeszowskiej, dr. krajowa nr 94

45	988	Powiat strzyżowski gm. Czudec gm. Strzyżów m. Strzyżów gm. Strzyżów gm. Wiśniowa gm. Frysztak Powiat jasielski gm. Jasło	W R O C	od dr. krajowej nr 19 od granicy miasta do granicy miasta do dr. krajowej nr 28
46	989	Powiat strzyżowski m. Strzyżów gm. Strzyżów gm. Niebylec	ul. Mostowa ul. Bieszczadzka	od ul. Słowackiego do ul. Bieszczadzkiej od ul. Mostowej do granicy miasta do dr. krajowej nr 19
47	990	Powiat strzyżowski gm. Frysztak Powiat krośnieński gm. Wojaszówka gm. Jedlicze m. Krosno	ul. Rzeszowska	od dr. wojewódzkiej nr 988 od granicy miasta do drogi krajowej nr 28

48	991	Powiat strzyżowski gm. Niebylec Powiat krośnieński gm. Korczyna m. Krosno	ul. Korczyńska ul. Niepodległości ul. Lwowska	od dr. wojewódzkiej nr 989 od granicy miasta do ulicy Niepodległości od ul. Korczyńskiej do ulicy Lwowskiej od ulicy Niepodległości do dr. krajowej 28
49	992	Powiat jasielski m. Jasło gm. Jasło gm. Dębowiec gm. Osiek Jasielski gm. Nowy Żmigród gm. Krempna	ul. Wojska Polskiego ul. Św. Jana z Dukli	od dr. krajowej nr 73 do dr. krajowej nr 28 od dr. krajowej nr 28 do ul. Św. Jana z Dukli od ul. Wojska Polskiego do granicy miasta do granicy państwa
50	993	Powiat jasielski gm. Dębowiec gm. Osiek Jasielski gm. Nowy Żmigród Powiat krośnieński gm. Dukla m. Dukla	ul. Żwirki i Wigury	od granicy województwa od granicy miasta do dr krajowej nr 19

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2020 r.

**w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg wojewódzkich
na terenie województwa podkarpackiego.**

Na podstawie art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512 ze zm.) oraz na podstawie art. 6 ust. 1, 2 oraz art. 10 ust. 1, 2, 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2068 z późn. zm.),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Postanawia się zaliczyć do kategorii dróg wojewódzkich:

- 1) nowo wybudowaną drogę w m. Rzeszów od ul. Romana Krogulskiego do ul. Warszawskiej;
- 2) odcinek drogi pozbawiony swojej kategorii w m. Rzeszów ulicę Romana Krogulskiego od ul. Lubelskiej do nowo wybudowanej drogi.

§ 2

Położenie i przebieg wnoszonych zmian wymienionych § 1 przedstawia załącznik graficzny do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

do Uchwały Sejmiku Województwa w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego.

Niniejszą Uchwałę podejmuje się w związku z pismem Prezydenta Miasta Rzeszowa znak TEW.412.6.2019.JG z dnia 10 października 2019 roku w sprawie zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich:

1. ulicy Romana Krogulskiego (od ul. Lubelskiej do nowo wybudowanej drogi) mającej status drogi gminnej,
 2. nowo wybudowanej drogi (od ul. Romana Krogulskiego do ul. Warszawskiej),
- oraz Uchwały Nr XXIII/515/2019 z dnia 17 grudnia 2019 roku w sprawie pozbawienia ulicy Romana Krogulskiego w Rzeszowie kategorii drogi gminnej (celem zaliczenia jej do kategorii dróg wojewódzkich).

Po zakończeniu procedury zmiany kategorii drogi gminnej na wojewódzką oraz zaliczeniu nowego odcinka drogi do kategorii drogi wojewódzkiej zgodnie z ww. wnioskiem Prezydenta Miasta Rzeszowa nowa droga wojewódzka będzie miała przebieg od skrzyżowania ulic Lubelskiej i Rzecha do ulicy Warszawskiej.

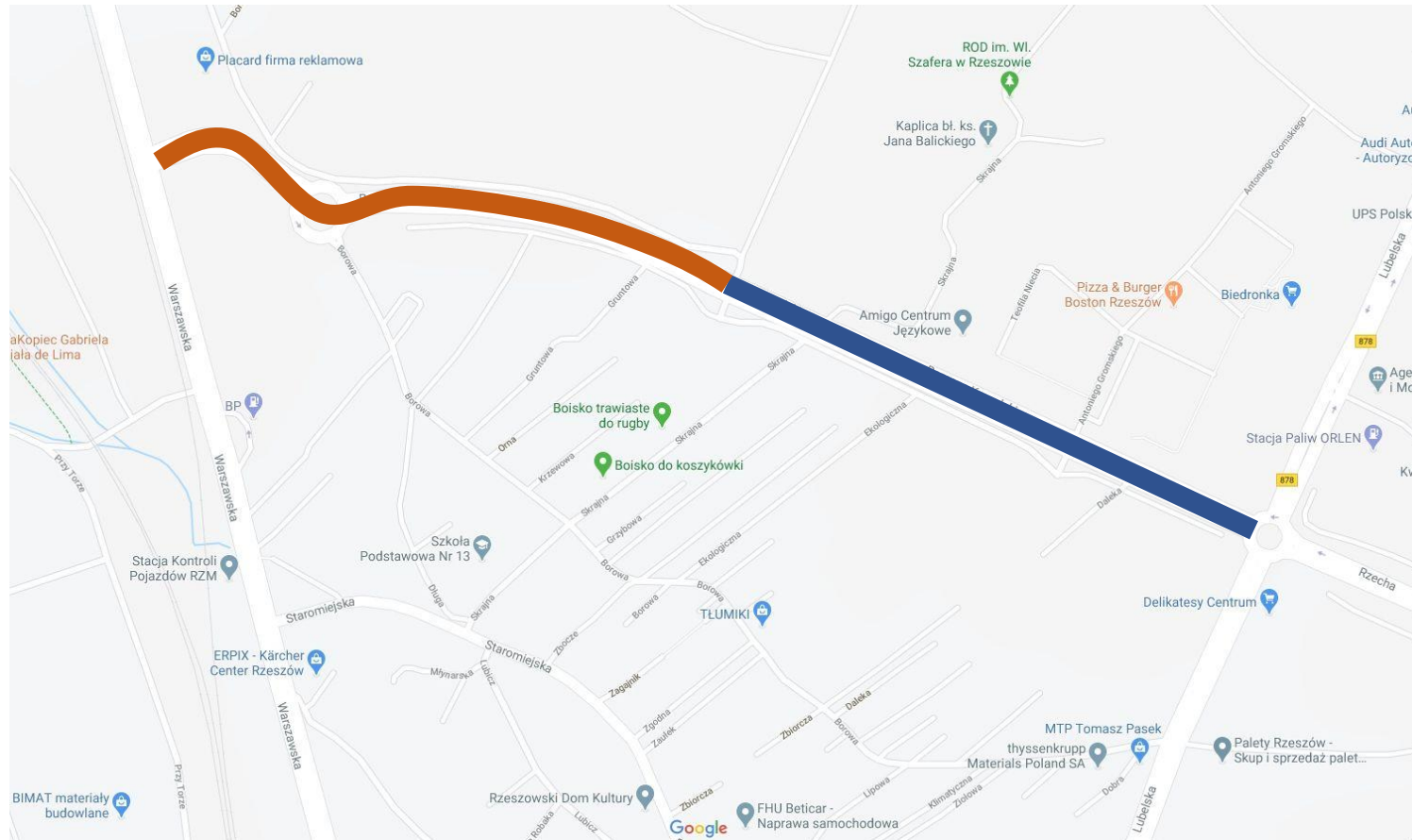
Kolejnym etapem kończącym całą procedurę będzie przygotowanie i podjęcie przez Sejmik Województwa Podkarpackiego Uchwały o ustaleniu przebiegu dróg wojewódzkich sankcjonującą przebieg tej drogi.

Na przedmiotową zmianę Województwo uzyskało wymagane opinie Ministrów do spraw transportu oraz obrony narodowej.

Biorąc powyższe pod uwagę uznaje się podjęcie przedmiotowej uchwały za zasadne.

wrót

Załącznik do Uchwały Nr
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia.....



Ulica Romana Krogulskiego (od ulicy
Lubelskiej do nowo wybudowanej drogi)

nowo wybudowana droga od ulicy
Romana Krogulskiego do ulicy
Warszawskiej

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2020 r.

w sprawie pozbawienia odcinka drogi wojewódzkiej swojej kategorii na terenie województwa podkarpackiego.

Na podstawie art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 6 ust. 1, 2 oraz art. 10 ust. 1, 2, 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 470 t.j.),

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

Postanawia się pozbawić kategorii drogi wojewódzkiej odcinek drogi wojewódzkiej Nr 989 Strzyżów – Lutcza na odcinku od km 0+000 – 1+060 celem zaliczenia go do kategorii dróg gminnych.

§ 2

Położenie i przebieg wnoszonych zmian wymienionych § 1 przedstawia załącznik graficzny do niniejszej Uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

do Uchwały Sejmiku Województwa w sprawie pozbawienia odcinka drogi wojewódzkiej swojej kategorii na terenie województwa podkarpackiego.

W związku z oddaniem do użytkowania tzw. „Dużej obwodnicy Strzyżowa” wystąpiła konieczność zmiany układu komunikacyjnego dróg wojewódzkich w okolicach m. Strzyżów poprzez procedowanie zmiany kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi Nr 989.

Wnosi się o zmianę kategorii drogi wojewódzkiej Nr 989 Strzyżów – Lutcza na odcinku od km 0+000 – 1+060 (skrzyżowanie z DW 988 stary przebieg do skrzyżowania nowego przebiegu DW 988 – obwodnica miasta), tak by droga wojewódzka Nr 989 po zmianie ponownie rozpoczęła się na drodze tej samej kategorii a odcinek drogi pozbawiony kategorii drogi wojewódzkiej zostanie zaliczony do kategorii drogi gminnej.

Pan Waldemar Góra Burmistrz Strzyżowa pismem z dnia 23 stycznia 2020 roku znak GN.7210.1.1.2020 podtrzymał deklarację procedowania zaliczenia w poczet dróg gminnych przedmiotowego odcinka drogi wojewódzkiej pozbawionego swojej kategorii.

Kolejnym etapem kończącym całą procedurę będzie przygotowanie i podjęcie przez Sejmik Województwa Podkarpackiego Uchwały o ustaleniu przebiegu dróg wojewódzkich sankcjonującą przebieg tej drogi.

Na przedmiotową zmianę Województwo uzyskało wymagane opinie Ministrów do spraw transportu oraz obrony narodowej.

Biorąc powyższe pod uwagę uznaje się podjęcie przedmiotowej uchwały za zasadne.

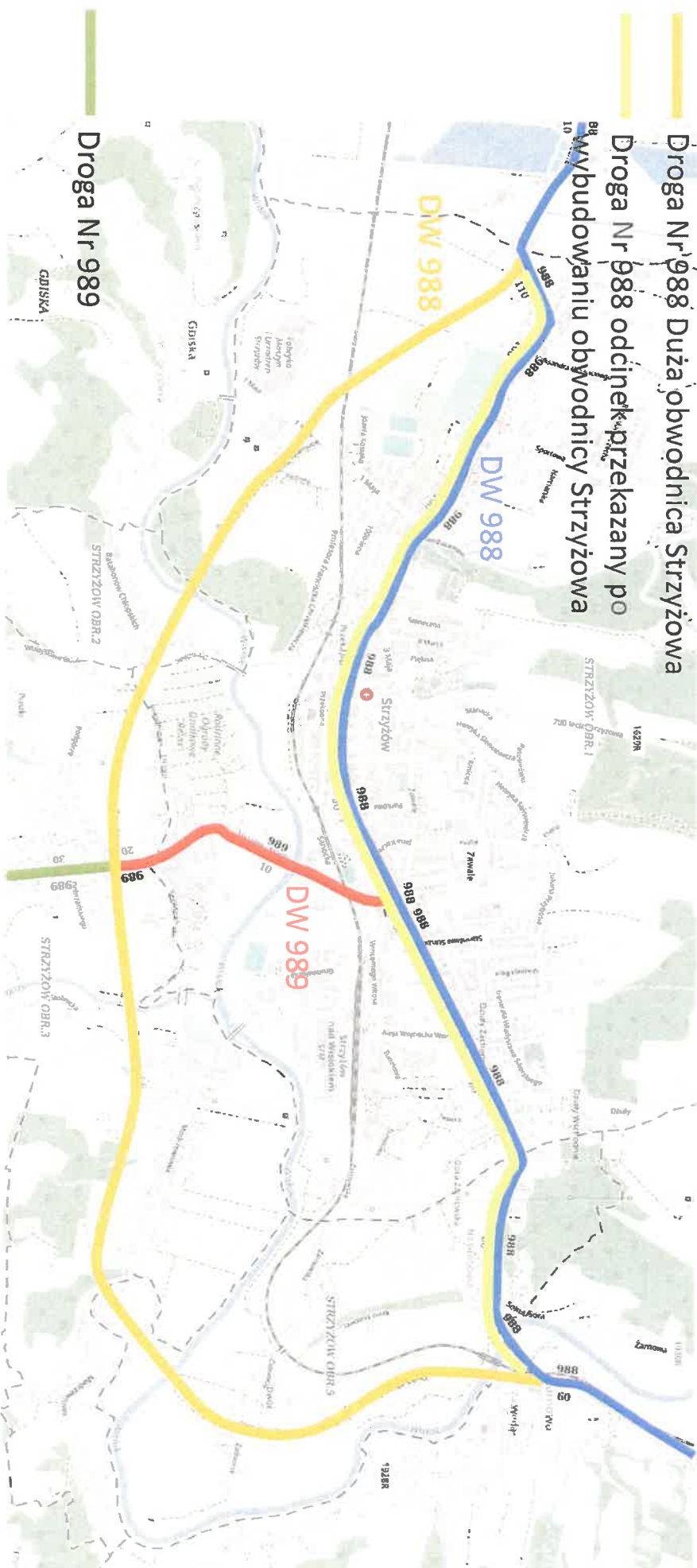
wrót

Droga Nr 988 stary przebieg

DW 989 – odcinek do zmiany kategorii

Droga Nr 988 Duża obwodnica Strzyżowa

Droga Nr 988 odcinek przekazany po
wybudowaniu obwodnicy Strzyżowa



UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia r.

w sprawie zmiany uchwały Nr VI/102/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 marca 2019r. w sprawie nadania Statutu Zespołowi Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie.

Na podstawie art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, (tekst jedn. Dz.U. z 2019r., poz. 512 z późn. zm.), art.16 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2020r. poz. 55) w związku z art.11 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz.U.2019.869 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

W Załączniku do uchwały Nr VI/102/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 marca 2019r. w sprawie nadania Statutu Zespołowi Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie wprowadza się następujące zmiany:

1. § 4 ust. 1 Statutu otrzymuje brzmienie:

„1 Strukturę organizacyjną Zespołu tworzą następujące stanowiska pracy:

- 1) Dyrektor,
- 2) Główny księgowy,
- 3) Stanowisko pracy ds. ochrony przyrody,
- 4) Stanowisko pracy ds. ochrony środowiska i krajobrazu,
- 5) Stanowisko pracy ds. ochrony środowiska i kadr,
- 6) Stanowisko pracy ds. edukacji, wartości historycznych i kulturowych,
- 7) Stanowisko pracy ds. turystyki, rekreacji i promocji oraz pozyskiwania środków na statutową działalność Zespołu,
- 8) Stanowisko Straży Parku: strażnik lub starszy strażnik, pracownik administracyjny.

9) Stanowisko pomocnicze i obsługi: pracownik gospodarczy.

wróć

2. W § 4 po ust.1 dodaje się ust.1a w brzmieniu:

„1a. Do zakresu działań Zespołu należy również realizacja zadań obronnych, zarządzania kryzysowego, ochrony ludności i obrony cywilnej.”

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zespół Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie jest wojewódzką samorządową jednostką organizacyjną, nieposiadającą osobowości prawnej. Strukturę organizacyjną Zespołu określa uchwała Nr VI/102/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 marca 2019r. w sprawie nadania Statutu Zespołowi Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie.

Pełniący obowiązki Dyrektora Zespołu zwrócił się z wnioskiem o zmianę Statutu w zakresie struktury organizacyjnej. Jako uzasadnienie podano znaczące zmiany kadrowe (związane z odejściami 4 pracowników) oraz potrzebę zapewnienia sprawnej obsługi merytorycznej i administracyjnej dostosowanej do aktualnej i planowanej obsady kadrowej.

W zaproponowanej strukturze organizacyjnej:

1. Wprowadzono stanowisko pracy pomocnicze i obsługi: pracownik gospodarczy.
Wprowadzenie stanowiska pracownika gospodarczego umożliwi w przyszłości, podpisanie umowy o pracę na część etatu z osobą, która od kilku lat świadczy pracę (umowa zlecenie) polegającą na utrzymaniu czystości zarówno w siedzibie Zespołu, jak i na zewnątrz budynku.
2. Wprowadzono stanowisko strażnika, które jest nieodłącznym elementem służby parku krajobrazowego a w dotychczasowej strukturze organizacyjnej Zespół nie posiadał stanowiska pracy straży parku. Wprowadzenie tego stanowiska do struktury organizacyjnej nie wiąże się ze zwiększeniem ilości etatów.
3. Ponadto zgodnie z poleceniem Marszałka Województwa Podkarpackiego p.o. Dyrektora Zespołu zawnioskował o wprowadzenie do statutu dodatkowego zapisu o realizacji przez Zespół zadań obronnych, zarządzania kryzysowego, ochrony ludności i obrony cywilnej.

**UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
W RZESZOWIE**

z dnia

**w sprawie upoważnienia pełniącego obowiązki dyrektora Podkarpackiego
Zespołu Placówek Wojewódzkich w Rzeszowie**

Na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2019 r. poz. 512 z późn. zm.) oraz art. 30 ust. 10 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2019 r. poz. 2215),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1.

Upoważnia się Panią Małgorzatę Tołoczyńską-Lekacz, pełniącą obowiązki dyrektora Podkarpackiego Zespołu Placówek Wojewódzkich w Rzeszowie do zwiększenia minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego dla Pani Krystyny Wróblewskiej, wicedyrektora ds. doradztwa metodycznego w Podkarpackim Zespole Placówek Wojewódzkich w Rzeszowie o kwotę 1.335,-zł na okres od dnia 1 kwietnia 2020 r. do dnia 11 listopada 2021 r.- w celu realizacji art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz.U. z 2018 r. poz. 1799).

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą od dnia 1 kwietnia 2020 r.

Zgodnie z art. 30 ust. 10 zd. 2 ustawy Karta Nauczyciela organ prowadzący może upoważnić dyrektora jednostki oświatowej w indywidualnym przypadku oraz w granicach ustalonego planu finansowego, do przyznania minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela wyższego od ustalonego w przepisach dotyczących wynagrodzenia nauczycieli.

Wysokość wynagrodzenia zasadniczego określona jest w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. z 2014 r. poz. 416, z późn. zm.).

Podwyższenie wynagrodzenia zasadniczego jest konieczne w związku z wypełnieniem obowiązków wynikających z ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora.

Pani Krystynie Wróblewskiej wygaś mandat Posła Rzeczypospolitej Polskiej VIII kadencji i zgodnie z art. 31 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora pracodawca, u którego poseł lub senator otrzymał urlop bezpłatny, jest obowiązany zatrudnić go po zakończeniu urlopu bezpłatnego lub - w razie jego gotowości do pracy - po wygaśnięciu mandatu, na tym samym lub równorzędnym pod względem płacowym stanowisku pracy, z wynagrodzeniem, jakie otrzymywałby poseł lub senator, gdyby nie skorzystał z urlopu bezpłatnego.

Od dnia 13 listopada 2019 r. Pani Krystyna Wróblewska pełni obowiązki nauczyciela-konsultanta Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli, dlatego też uchwałą nr XV/260/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 listopada 2019 r. upoważniono dyrektora Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie do zwiększenia minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego o kwotę 2.223 zł.

Z dniem 9 marca 2020 r. powierzono Pani Krystynie Wróblewskiej stanowisko wicedyrektora ds. doradztwa metodycznego. Wraz z powierzeniem stanowiska przyznano dodatek funkcyjny od dnia 1 kwietnia 2020 r. Dlatego też zmianie uległa kwota zwiększenia stawki wynagrodzenia zasadniczego.

W związku z powyższym podjęcie uchwały znajduje uzasadnienie.



SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI WOJEWÓDZKIEGO URZĘDU PRACY W RZESZOWIE ZA ROK 2019

DYREKTOR
Departamentu Gospodarki Regionalnej

Anna Cichoń
Anna Cichoń

CZŁONEK ZARZĄDU

Anna Huk
Anna Huk

RZESZÓW 2020

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

SPIS TREŚCI

| | |
|---|----|
| WSTĘP..... | 4 |
| ROZDZIAŁ 1. WDRAŻANIE PROGRAMÓW OPERACYJNYCH PERSPEKTYWY
FINANSOWEJ UE 2014 – 2020 | 6 |
| 1.1 WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ VII „REGIONALNY RYNEK PRACY” W
RAMACH RPO WP..... | 13 |
| 1.2 WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ VIII „INTEGRACJA SPOŁECZNA”
W RAMACH RPO WP | 16 |
| PODSUMOWANIE OSI PRIORYTETOWEJ VIII | 19 |
| 1.3 WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ IX „JAKOŚĆ EDUKACJI I KOMPETENCJI
W REGIONIE” W RAMACH RPO WP | 20 |
| 1.4 REALIZACJA ZADAŃ W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA
EDUKACJA ROZWÓJ (PO WER)..... | 22 |
| ROZDZIAŁ 2. REALIZACJA PLANU KONTROLI | 26 |
| ROZDZIAŁ 3. MONITORING RYNKU PRACY | 31 |
| 3.1 NADZÓR NAD SPRAWOZDAWCZOŚCIĄ O RYNKU PRACY | 31 |
| 3.2 INFORMACJE I ANALIZY O RYNKU PRACY | 32 |
| 3.3 BADANIA RYNKU PRACY | 34 |
| ROZDZIAŁ 4. DZIAŁANIA SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA Z ZAKRESU POLITYKI
RYNKU PRACY | 38 |
| 4.1. WYKORZYSTANIE ŚRODKÓW FUNDUSZU PRACY BĘDĄCYCH
W DYSPOZYCJI SAMORZĄDÓW POWIATOWYCH W 2019 ROKU | 38 |
| 4.2 KOORDYNACJA SYSTEMÓW ZABEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO PAŃSTW
UNII EUROPEJSKIEJ / EUROPEJSKIEGO OBSZARU GOSPODARCZEGO
W ZAKRESIE ŚWIADCZEŃ Z TYTUŁU BEZROBOCIA | 39 |
| 4.3 PROWADZENIE KRAJOWEGO REJESTRU AGENCJI ZATRUDNIENIA | 40 |
| 4.4 POŚREDNICTWO PRACY W RAMACH SIECI EURES | 40 |
| 4.5 INFORMACJA NA TEMAT REALIZACJI ZADAŃ W ZAKRESIE FUNDUSZU
GWARANTOWANYCH ŚWIADCZEŃ PRACOWNICZYCH | 41 |
| ROZDZIAŁ 5. SZKOLENIA DLA PRACOWNIKÓW URZĘDÓW PRACY | 47 |
| ROZDZIAŁ 6. DZIAŁANIA W ZAKRESIE PROMOCJI I KOMUNIKACJI
SPOŁECZNEJ..... | 49 |
| ROZDZIAŁ 7. DZIAŁALNOŚĆ CIIPKZ | 53 |
| PODSUMOWANIE | 71 |

WSTĘP

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie realizuje zadania wynikające z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z dnia 20 kwietnia 2004 r. (t.j. Dz.U z 2019 r., poz. 1482 z późn. zm.), obowiązki wskazane w dokumentach rządowych oraz uchwałach samorządu województwa podkarpackiego. WUP w Rzeszowie inspirowuje i koordynuje realizację wojewódzkich i lokalnych programów, mających na celu promocję zatrudnienia czy łagodzenie negatywnych skutków bezrobocia. Ponadto wspiera realizację w województwie podkarpackim programów finansowanych z Funduszu Pracy i wdraża różnorodne programy, które są współfinansowane z funduszy celowych Unii Europejskiej.

Środki pochodzące z Europejskiego Funduszu Społecznego stanowią istotną część funduszy unijnych, zaangażowanych w celu przeciwdziałania negatywnym zjawiskom na rynku pracy. Rok 2019 był kolejnym w realizacji perspektywy finansowej 2014 – 2020. Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie jako Instytucja Pośrednicząca dla programów operacyjnych perspektywy finansowej 2014-2020 realizuje zadania w ramach dwóch programów. Pierwszy z nich to Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego. Do 2020 r. WUP będzie pełnił rolę instytucji pośredniczącej dla trzech Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego. Są to następujące: *VII – Regionalny rynek pracy, VIII – Integracja społeczna, IX – Jakość edukacji i kompetencji w regionie*.

WUP w Rzeszowie był w omawianym roku również Instytucją Pośredniczącą w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, który będzie realizowany do 2020 r. Minister właściwy dla spraw rozwoju regionalnego w umowie dotyczącej realizacji PO WER 2014-2020, powierzył Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Rzeszowie obowiązki Instytucji Pośredniczącej w ramach Działów 1.1 i 1.2 pierwszej Osi Priorytetowej PO WER.

Główne wyzwania rynku pracy w regionie to brak doświadczenia zawodowego wśród osób poszukujących pracy, którzy chcą uzyskać zatrudnienie lub uaktualnić posiadane kwalifikacje. Odnotowujemy występującą nieadekwatność kształcenia realizowanego z coraz mniejszą ilością praktyk zawodowych w stosunku do potrzeb pracodawców. Różnice występują w wymaganych uprawnieniach lub umiejętnościach. Zarówno realizacja programów z Europejskiego Funduszu Społecznego w zakresie rynku pracy, jak i realizacja usług i instrumentów rynku pracy finansowanych z Funduszu Pracy (np. staże, szkolenia, refundowane zatrudnienie) w znacznym stopniu wpłynęły na niwelowanie barier, występujących na rynku pracy.

Samorządy powiatowe województwa podkarpackiego w 2019 roku otrzymały od Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w ramach algorytmu podziału środków Funduszu Pracy kwotę 170 336,8 tys. zł, w tym ze środków będących w dyspozycji Samorządu Województwa Podkarpackiego na realizację projektów pozakonkursowych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014 – 2020 kwotę 111 099,3 tys. zł. Wykorzystane zostały możliwości, jakie w zakresie pozyskania dodatkowych środków stwarzała rezerwa Funduszu Pracy będąca w dyspozycji Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Środki te pozyskiwane były przez samorządy powiatowe za pośrednictwem Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie.

Miniony rok był kolejnym, w którym funkcjonował Krajowy Fundusz Szkoleniowy (KFS), dedykowany pracodawcom i osobom pracującym. Osoby prawne i fizyczne coraz częściej wykorzystują możliwości podniesienia kwalifikacji, które umożliwia KFS. Główny cel nakierowany jest na uzyskanie niezbędnych certyfikatów i uprawnień gwarantujących rozwój pracodawcy i lepsze funkcjonowanie firm na rynku, poprzez zwiększenie inwestycji w potencjał kadrowy.

W niektórych przypadkach KFS minimalizuje ryzyko utraty zatrudnienia przez osoby pracujące. KFS daje możliwość finansowania kształcenia w zakresie dopasowania kompetencji pracodawców i pracowników do wymagań zmieniającej się gospodarki rynkowej. Wspomaga przekwalifikowanie lub aktualizuje posiadaną przez pracowników wiedzę i umiejętności.

Limit środków przyznany w 2019 r. dla województwa podkarpackiego wyniósł 9 068,26 tys. zł. O środki KFS w 2019 r. wnioskowały wszystkie (21) powiatowe urzędy pracy z województwa podkarpackiego, na łączną kwotę 9 165,00 tys. zł. Jednocześnie powiatowych urzędów pracy skorzystało ze środków rezerwy KFS na kwotę 1 263,90 tys. zł. Przyznana łączna kwota limitu i rezerwy (stan na dzień 31.12.2019 r.) to 11 254,60 tys. zł.

Nowe możliwości w zakresie szkoleń otwiera Baza Usług Rozwojowych (BUR) działanie 7.5 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego). Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa mogą korzystać z oferowanych w tej formie funduszy w celu wzrostu kwalifikacji swoich pracowników. Pracodawca wybiera odpowiednią instytucję szkolącą w Bazie Usług Rozwojowych. Firma musi zaangażować własne środki w celu współfinansowania kosztów. Lepsze umiejętności i związane z tym niezbędne uprawnienia mogą być przyczyną podniesienia rentowności firmy i wzrostu jej konkurencyjności na rynku.

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie realizował również zadania związane z zaspokajaniem roszczeń pracowniczych w związku z niewypłacalnością pracodawcy poprzez wypłatę z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. W 2019 r. utrzymywały się korzystne tendencje w sektorach gospodarczych województwa podkarpackiego związane ze spadkiem bezrobocia i niewielką liczbą bankrutujących pracodawców. W okresie 12 miesięcy 2019 r. Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie dokonał wypłat ze środków Funduszu na kwotę 7,15 mln zł na rzecz pracowników i byłych pracowników 30 podmiotów gospodarczych. Wypłacone świadczenia objęły łącznie 985 osób uprawnionych.

Podobnie, jak w latach ubiegłych, w 2019 roku WUP w Rzeszowie prowadził działania związane z monitorowaniem regionalnego rynku pracy. Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie pełnił merytoryczny nadzór nad obowiązującą sprawozdawczością GUS o rynku pracy. Powiatowe urzędy pracy z woj. podkarpackiego przekazywały do WUP sprawozdania i meldunki o rynku pracy. Prowadzono zarówno działalność badawczą jak i analityczną w celu uzyskania istotnych informacji na temat sytuacji na wojewódzkim rynku pracy. Zebrane dane były wykorzystywane przez różnorodne instytucje dla realizacji zadań własnych lub podczas sporządzania opracowań i diagnoz dotyczących sytuacji społeczno-gospodarczej w regionie. Celem realizowanych programów była promocja zatrudnienia w zakresie przeciwdziałania negatywnym skutkom pozostawania bez pracy w dłuższym okresie.

W 2019 roku Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie realizował zadania wynikające z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w zakresie poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej. Celem wszystkich podejmowanych wysiłków było świadczenie usług w zakresie planowania kariery zawodowej oraz udzielanie wsparcia w zakresie efektywnego i świadomego zarządzania ścieżkami edukacji i kariery zawodowej. Koncentrowano się również na promowaniu aktywnego poruszania się po rynku pracy. Na przestrzeni ostatnich lat zakres działań Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej uległ modyfikacji, co spowodowane było zmianami na rynku pracy, jak również rosnącymi oczekiwaniami klientów urzędów pracy. Obecnie CliPKZ oprócz poradnictwa zawodowego świadczy również usługi pośrednictwa pracy za granicą w ramach sieci EURES, zajmuje się prowadzeniem Rejestru Instytucji Szkoleniowych oraz realizuje działania związane z Krajowym Funduszem Szkoleniowym i wspiera merytorycznie pracę doradców zawodowych z powiatowych urzędów pracy i ze szkół województwa podkarpackiego.

Zapraszamy do zapoznania się z niniejszym opracowaniem, które opisuje działania realizowane przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w 2019 roku.

ROZDZIAŁ 1. WDRAŻANIE PROGRAMÓW OPERACYJNYCH PERSPEKTYWY FINANSOWEJ UE 2014 – 2020

Na mocy Porozumienia w sprawie realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 zawartego 18 czerwca 2015 r. pomiędzy Zarządem Województwa Podkarpackiego – Instytucją Zarządzającą RPO WP, a Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie, WUP pełni rolę Instytucji Pośredniczącej w ramach Osi Priorytetowych RPO WP 2014 – 2020 finansowanych ze środków EFS, tj.:

- VII – Regionalny rynek pracy,
- VIII – Integracja społeczna,
- IX – Jakość edukacji i kompetencji w regionie.

WUP w Rzeszowie otrzymał również rolę Instytucji Pośredniczącej w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014 – 2020. Na mocy „Porozumienia w sprawie realizacji Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 – 2020”, zawartego 13 stycznia 2015 roku, Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego powierzył Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Rzeszowie obowiązki Instytucji Pośredniczącej w ramach Działów 1.1 oraz 1.2 pierwszej Osi Priorytetowej PO WER.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (RPO WP 2014 – 2020) został przyjęty przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w dniu 3 marca 2015 r. w związku z decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej nr C (2015) 910 z dnia 12 lutego 2015 r.

Zgodnie z Umową Partnerstwa w ramach dziesięciu Osi Priorytetowych RPO 2014-2020 przeznaczono środki w wysokości 2 114 243 760 euro. Na Osi Priorytetowej finansowane w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Osie I do III) przeznaczono kwotę w wysokości 1 519 517 194 euro. Z kolei Osi Priorytetowe finansowane w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (głównie Oś VII, VIII i IX) otrzymały łącznie kwotę 594 726 566 euro.

Oś Priorytetowa X – Pomoc Techniczna, której celem jest osiągnięcie i utrzymanie odpowiedniego stanu zatrudnienia, podniesienie kwalifikacji zawodowych pracowników oraz zorganizowanie niezbędnych warunków pracy – również finansowana jest ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, w wysokości 69 703 020 euro.

Na mocy w/w Porozumienia zawartego 18 czerwca 2015 r. Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie otrzymał obowiązki Instytucji Pośredniczącej w ramach Osi Priorytetowych VII–IX RPO WP 2014 – 2020. W dniu 4 września 2015 r. zawarty został Aneks nr 1 do w/w Porozumienia. Kolejne dwa tj. Aneks nr 2 – 19 maja 2016 r. i Aneks nr 3 – 2 grudnia 2016 r.

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w 2019 roku aktywnie konsultował m.in. następujące Wytyczne i dokumenty programowe:

- Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014 – 2020,
- Wytyczne w zakresie projektów inwestycyjnych, w tym generujących dochód i hybrydowych;
- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS;
- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze zdrowia na lata 2014 – 2020;
- Wytyczne w zakresie realizacji projektów finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach programów operacyjnych;
- Wytyczne w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014 – 2020;
- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014 – 2020;
- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze rynku pracy;
- Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn.

Ponadto WUP w Rzeszowie brał czynny udział w procesie renegotjacji z Komisją Europejską Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 oraz współpracował z Instytucją Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego nad zmianami w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020.

Wersja produkcyjna LSI WUP została uruchomiona we wrześniu 2015 roku ogłoszeniem pierwszych naborów wniosków. W listopadzie 2016 roku po wielotygodniowych konsultacjach nastąpiła aktualizacja systemu.

W 2019 roku nabory wniosków przeprowadzane były na dwóch wersjach wniosków o dofinansowanie projektu:

- wersji 2.2 wniosku z dnia 19.11.2018 roku,
- wersji 2.3 wniosku z dnia 23.12.2019 roku.

W 2019 roku WUP przeprowadził uzupełniający nabór kandydatów na ekspertów w ramach dziedziny ekonomia społeczna. WUP rekomendował 3 osoby do wpisu do Wykazu kandydatów na ekspertów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020.

W 2019 r WUP nie przeprowadzał naborów kandydatów na ekspertów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014 – 2020.

Od początku wdrażania RPO WP 2014– 2020 do końca 2019 roku WUP w Rzeszowie w ogłosił 101 naborów, w tym 80 w trybie konkursowym, 21 w trybie pozakonkursowym, z czego 5 naborów unieważniono (4 w trybie konkursowym, 1 w trybie pozakonkursowym), budżet naborów wyniósł 2 278 563 625 PLN. Liczba wniosków o dofinansowanie poprawnych formalnie to 2 693 wniosków, gdzie wkład UE wyniósł 3 989 628 294 PLN. Do dofinansowania wybrano 1 323 wniosków o wartości wkładu UE 1 791 893 931 PLN, z czego podpisanych zostało 1 203 umowy o wartości wkładu UE 1 673 829 744 PLN.

WUP jako Instytucja Pośrednicząca na bieżąco współpracował z Instytucją Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego w celu określania wspólnych stanowisk w trakcie pojawiających się wątpliwości we wdrażaniu RPO WP 2014 – 2020.

Od początku wdrażania PO WER 2014 – 2020 do końca 2019 roku WUP w Rzeszowie ogłosił 9 naborów, w tym 5 w trybie konkursowym, 4 w trybie pozakonkursowym, budżet naborów wyniósł 477 000 431 PLN. Liczba wniosków o dofinansowanie poprawnych formalnie to 595 wniosków, gdzie wkład UE wyniósł 861 017 199 PLN. Do dofinansowania wybrano 235 wniosków o wartości wkładu UE 484 438 784 PLN, z czego podpisanych zostało 226 umów o wartości wkładu UE 539 130 754 PLN.

Instrukcje wykonawcze RPO

W 2019 r. WUP dwukrotnie zaktualizował Instrukcję wykonawczą IP WUP w realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020. Pierwsza aktualizacja została zatwierdzona uchwałą nr 19/405/19 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 22 stycznia 2019 r. Druga aktualizacja została zatwierdzona uchwałą nr 55/1351/19 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 18 czerwca 2019 r. Ponadto od czerwca 2019 r. rozpoczęto prace nad kolejną aktualizacją Instrukcji wykonawczej IP WUP w realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020.

Instrukcje wykonawcze PO WER

W sierpniu 2019 r. IZ PO WER zatwierdziła kolejną wersję Instrukcji wykonawczej Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie – Instytucji Pośredniczącej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 – 2020.

Katalogi stawek rynkowych

Od dnia 22 listopada 2016 roku obowiązywał dokument, który dotyczył zarówno regionalnych stawek rynkowych dla Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014 – 2020 oraz Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014 – 2020. W 2018 roku podjęta została decyzja o utworzeniu katalogów stawek rynkowych odrębnie dla każdego Programu i tak:

1. w dniu 26 marca 2018 r. zatwierdzono dokument pn. „KATALOG REGIONALNYCH STAWEK RYNKOWYCH w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 – 2020”,
2. w dniu 11 czerwca 2018 r. zatwierdzono dokument pn. „KATALOG STAWEK RYNKOWYCH w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014 – 2020”.

W 2019 roku nastąpiła aktualizacja obu katalogów stawek rynkowych:

1. w dniu 9 lipca 2019 r. zatwierdzono dokument pn. „KATALOG REGIONALNYCH STAWEK RYNKOWYCH w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 – 2020”,
2. w dniu 1 sierpnia 2019 r. zatwierdzono dokument pn. „KATALOG STAWEK RYNKOWYCH w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014 – 2020”.

Strona internetowa PO WER WUP w Rzeszowie

Strona PO WER pomaga we wdrażaniu Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 – 2020 na Podkarpaciu. Strona administrowana jest przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie pod adresem – <http://power.wuprzeszow.praca.gov.pl/>. Serwis stanowi jedyne oficjalne źródło informacji o wdrażaniu Programu na Podkarpaciu (z wyjątkiem Portalu Funduszy Europejskich). Strona stanowi funkcjonalne źródło wiedzy o wszystkich działaniach realizowanych w ramach Programu, zgodnie z zaleceniami zawartymi w Wytocznych w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014 – 2020. W wyżej wymienionej witrynie zamieszczane są regularnie informacje dotyczące PO WER, zmiany w dokumentach dotyczących PO WER oraz spotkaniach organizowanych przez WUP w Rzeszowie w ramach PO WER. Od momentu uruchomienia strony odnotowano blisko 272 717 odsłon.

Strona internetowa Gwarancji dla młodzieży

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie prowadzi od 2015 roku stronę poświęconą Gwarancji dla młodzieży, gdzie zamieszczane są bieżące informacje o działaniach realizowanych w ramach Gwarancji, spotkaniach, konferencjach, ogłoszonych lub rozpoczętych konkursach, projektach oraz statystyki dotyczące osób młodych w województwie. Od początku 2015 r. do końca 2019 r. zanotowano ponad 107 000 wejść na stronę Gwarancji dla młodzieży.

Pomoc techniczna RPO Województwa Podkarpackiego

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie, na podstawie Porozumienia w sprawie realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020, zawartego w dniu 18 czerwca 2015 roku (zmienionego Aneksami nr 1 z dnia 4 września 2015 r., Aneksami nr 2 z dnia 19 maja 2016 r. oraz Aneksami nr 3 z dnia 2 grudnia 2016 r.) pomiędzy Zarządem Województwa Podkarpackiego, a Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie, pełni rolę Instytucji Pośredniczącej (IP) realizującej zadania w ramach Osi Priorytetowych VII – IX RPO WP 2014 – 2020 oraz Priorytetu X Pomoc Techniczna, przeznaczonego na obsługę wdrażania i realizowania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (RPO WP).

Instytucja Zarządzająca (IZ) przyznała WUP w Rzeszowie (IP) dofinansowanie na realizację następujących zadań: osiągnięcie i utrzymanie odpowiedniego stanu zatrudnienia jak również podniesienie kwalifikacji zawodowych pracowników, organizację niezbędnych warunków pracy, zapewnienie sprawnej realizacji procesów wdrażania RPO WP, realizację działań/spotkań informacyjnych z beneficjentami i potencjalnymi beneficjentami (związanymi z naborem wniosków) oraz zapewnienie właściwego procesu kontroli i monitorowania, a także wyboru projektów. Dofinansowanie przyznane zostało na podstawie zatwierdzonego Wniosku o dofinansowanie projektu „Pomocy technicznej RPO WP na lata 2014-2020 dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie na rok 2019” w dniu 5 grudnia 2018 r. oraz zawartej Decyzji nr RPPK.10.01.00-18-0005/18-00 o dofinansowaniu projektu „Pomoc techniczna RPO WP na lata 2014 – 2020 dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie na rok 2019” z dnia 17 grudnia 2018 r. zmienionej Aneksami nr 1 z dnia 7 czerwca 2019 r. i Aneksami nr 2 z dnia 29 listopada 2019 r. w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020. Kwota dofinansowania to 13 063 858,25 PLN. WUP zobowiązał się do wniesienia wkładu własnego w kwocie 2 305 386,75 PLN.

Pomoc techniczna Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój

Instytucja Zarządzająca przyznała dofinansowanie WUP jako Instytucji Pośredniczącej dla Osi Priorytetowej I na realizację zadań w ramach PT PO WER na podstawie zawartej Umowy o dofinansowanie projektu pomocy technicznej PO WER 2014 – 2020 nr POWR.06.01.00-18-2101/18 w dniu 7.11.2018 r. na lata 2019 – 2020 w kwocie 7 991 968,14 zł, a WUP zobowiązał się do wniesienia wkładu własnego w kwocie 1 490 670,86 zł. Przyznane środki mają na celu zapewnienie efektywnego wsparcia w zakresie wdrażania PO WER 2014 – 2020 poprzez zapewnienie odpowiedniego potencjału instytucjonalnego

(wynagrodzenie pracowników, wyposażenie stanowisk pracy, szkolenia, koszty instytucji oraz zapewnienie właściwego procesu wyboru projektów, kontroli, monitorowania i prom. W 2019 r. łączna kwota poniesionych wydatków wyniosła 4 045 339,06 zł.

Komitet Monitorujący RPO WP 2014 – 2020

Na mocy uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 49/1087/15 z dnia 28 kwietnia 2015 r. z późn. zm., powołany został Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2014 – 2020. Do głównych zadań Komitetu należy:

- systematyczny przegląd wdrażania Programu i postępów poczynionych na drodze osiągania jego celów, w tym w szczególności w odniesieniu do celów pośrednich i końcowych wskazanych w ramach wykonania;
- analizowanie wszelkich kwestii, które wpływają na wykonanie Programu, w tym wniosków z przeglądu wyników oraz zatwierdzanie spraw wskazanych w art. 110 ust. 2 przedmiotowego rozporządzenia;
- konsultowanie i akceptowanie zmian Programu proponowanych przez Instytucję Zarządzającą;
- przedstawianie uwag dotyczących wdrażania i ewaluacji Programu, w tym przedsięwzięć na rzecz zmniejszania obciążenia administracyjnego dla beneficjentów i monitorowanie działań podjętych w ich następstwie.

W skład Komitetu Monitorującego RPO WP 2014 – 2020 wchodzi m. in. 2 przedstawicieli WUP w Rzeszowie z prawem do głosowania (oraz ich zastępcy). W roku 2019 odbyły się cztery posiedzenia tego gremium. Dwukrotnie uchwały Komitetu Monitorującego RPO WP 2014 – 2020 uchwalane były w trybie obiegowym (za pośrednictwem poczty elektronicznej), w trakcie których zatwierdzono wszystkie zaproponowane przez WUP kryteria wyboru dla projektów konkursowych i pozakonkursowych dla poszczególnych Działań realizowanych w ramach Osi Priorytetowych VII – IX RPO WP 2014-2020, dla których WUP w Rzeszowie pełni funkcję Instytucji Pośredniczącej.

Ewaluacja Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój

Z tytułu pełnienia roli Instytucji Pośredniczącej PO WER w perspektywie finansowej 2014 – 2020, WUP w Rzeszowie w 2019 roku nie realizował żadnych badań ewaluacyjnych. Były jednak prowadzone prace związane z wdrożeniem rekomendacji z badania ewaluacyjnego pn. „PO WER dla zawodowców – ocena wsparcia udzielonego absolwentom szkół zawodowych w ramach PO WER w województwie podkarpackim w obszarach kluczowych dla rozwoju regionu”, zrealizowanego przez konsorcjum w składzie GRUPA BST Sp. z o.o. oraz EU-CONSULT Sp. z o.o. Zgodnie z Planem Ewaluacji PO WER przewidziana była co prawda realizacja drugiego etapu badania – w roku 2019, jednak ze względu na znaczne opóźnienie pierwszego etapu w stosunku do założeń początkowych, w dniu 20.06.2018 r. WUP w Rzeszowie zwrócił się do IZ PO WER z prośbą o usunięcie drugiego etapu badania z Planu Ewaluacji PO WER i w dniu 5.07.2018 r. taką zgodę uzyskał. Drugi etap badania nie będzie więc realizowany.

Dodatkowo WUP w Rzeszowie uczestniczył w konsultacjach SOPZ-ów do badań ewaluacyjnych zleczanych do realizacji przez IZ PO WER.

Ewaluacja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego

W ramach RPO WP 2014 – 2020, WUP w Rzeszowie nie prowadzi samodzielnie badań ewaluacyjnych. Jednostka Ewaluacyjna RPO WP umiejscowiona jest w Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014 – 2020. WUP współpracuje z JE w zakresie realizacji Planu Ewaluacji, zwłaszcza w zakresie badań dotyczących Osi Priorytetowych EFS. W roku 2019 IZ RPO zakończyła realizację następujących badań, które poświęcone były częściowo osiom wdrażanym przez WUP w Rzeszowie:

- Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WP 2014 – 2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania – wykonawca badania: konsorcjum w składzie ECORYS Polska Sp. z o.o. i EVALU Sp. z o.o. – odbiór badania sierpień 2019 rok.
- Ewaluacja na potrzeby oszacowania wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu” – w okresie sprawozdawczym została opracowana dokumentacja przetargowa oraz zostało ogłoszone postępowanie, nie zostało ono jednak rozstrzygnięte – odbiór badania czerwiec 2019 rok.

Po konsultacjach, przyjętych w ramach odbioru Tabel rekomendacji z w/w badań i zatwierdzeniu ich przez Komitet Monitorujący, obecnie trwają prace nad ich wdrożeniem.

Zgodnie z Planem Ewaluacji RPO WP 2014 – 2020, WUP w Rzeszowie w 2019 roku uczestniczył w konsultacjach SOPZ do zamówienia na badanie ewaluacyjne – Ewaluacja zasad horyzontalnych przyjętych w ramach RPO WP 2014 – 2020, zaplanowanego do realizacji na 2020 rok.

Prace nad programowaniem perspektywy finansowej 2021 – 2027

WUP w Rzeszowie uczestniczy w pracach nad przygotowaniem interwencji EFS na lata 2021 – 2027 w województwie podkarpackim. Na podstawie pakietu projektów Rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady na nową perspektywę finansową 2021 – 2027 wypracowywany jest aktualnie zakres wsparcia dla każdego celu tematycznego w ramach celów polityki spójności oraz opracowywane są założenia programów operacyjnych EFS, które będą finansowane w ramach polityki spójności na lata 2021 – 2027.

WUP w Rzeszowie bierze także udział w procesie opiniowania projektów aktów prawnych i strategicznych dokumentów rządowych i samorządowych dotyczących polityki regionalnej w zakresie EFS+ oraz dokumentów programowych dotyczących perspektywy 2021 – 2027. Pracownicy WUP w Rzeszowie w 2019 r. byli również członkami zespołów zadaniowych ds. Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2030 i brali czynny udział w pracach nad przygotowaniem treści tego dokumentu.

1.1 Wdrażanie Osi Priorytetowej VII „Regionalny rynek pracy w ramach RPO WP

Wydział Aktywizacji zawodowej EFS WUP w Rzeszowie odpowiada za wdrażanie Osi Priorytetowej VII *Regionalny Rynek Pracy* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020. W 2019 roku podejmowano szereg działań mających na celu zakontraktowanie i rozliczenie środków przeznaczonych na realizację projektów w ramach Osi Priorytetowej.

Działanie 7.1 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy

W ramach naboru trwającego od 30 września do 14 października 2019 r. złożono 35 wniosków, a do oceny formalno-merytorycznej przekazano 34 wnioski o dofinansowanie na łączną kwotę dofinansowania 36 459 196,57 zł.

Podpisano 24 umowy o dofinansowanie projektu z konkursu ogłoszonego w 2018 roku na łączną kwotę dofinansowania 42 371 193,78 zł (w tym 2 umowy zostały rozwiązane w okresie sprawozdawczym).

W okresie sprawozdawczym zatwierdzono 529 wniosków o płatność na kwotę 79 370 814,81 zł dofinansowania. Narastająco od początku realizacji programu w ramach Działania 7.1 zatwierdzono 1176 wniosków o płatność na łączną kwotę dofinansowania 156 591 983,39 zł.

Działanie 7.2 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty pozakonkursowe PUP

W okresie sprawozdawczym ogłoszony został nabór, w ramach którego na dofinansowanie projektów przeznaczono 34 756 000,00 zł. Złożonych zostało przez powiatowe urzędy pracy 21 wniosków, które zostały zatwierdzone. Podpisano 21 umów o dofinansowanie o łącznej wartości 30 840 529,41 zł.

Rok 2019 to także okres zatwierdzania wniosków o płatność i rozliczania projektów z poprzednich naborów. W omawianym okresie sprawozdawczym zatwierdzono 100 wniosków o płatność na kwotę dofinansowania 32 005 456,41 zł. Narastająco od początku realizacji programu w ramach Działania 7.2 zatwierdzono 400 wniosków o płatność na łączną kwotę dofinansowania 143 583 608,89 zł.

Działanie 7.3 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości

W okresie sprawozdawczym ogłoszono 2 konkursy, jeden z nich dotyczył beneficjentów realizujących projekty dla ostatecznych odbiorców z terenów MOF: Krosno, Dębica-Ropczyce, Przemyśl, Mielec, Tarnobrzeg, Jarosław-Przeworsk, Sanok-Lesko, Stalowa Wola z budżetem w wysokości 22 000 000,00 zł dofinansowania. Budżet drugiego konkursu wynosił 43 000 000,00 zł dofinansowania. W ramach naboru dotyczącego MOF złożono 18 wniosków o dofinansowanie na kwotę dofinansowania 54 921 347,04 zł. Zatwierdzono 4 projekty na kwotę dofinansowania 11 721 536,69 zł. W styczniu 2020 r. zaplanowano

podpisanie umów. W ramach drugiego naboru złożono 86 wniosków poprawnych form e, z czego 16 projektów na kwotę dofinansowania 67 846 718,75 zł. zostało skierowany o negocjacji. Do końca 2019 r. nabór nie został rozstrzygnięty.

W okresie sprawozdawczym kontynuowano rozliczanie projektów z naborów rozstrzygniętych w poprzednich latach. Zatwierdzono 51 wniosków o płatność na łączną kwotę dofinansowania 14 186 726,90 zł. Narastająco od początku realizacji programu w ramach Działania 7.3 zatwierdzono 373 wnioski o płatność na łączną kwotę dofinansowania 152 991 804,46 zł, w tym 1 wniosek o płatność na kwotę 6 933 578,07 zł w ramach realizowanego przez BGK projektu systemowego.

W okresie sprawozdawczym BGK jako Menedżer Funduszu Funduszy ogłosił i rozstrzygnął przetarg na wybór Pośrednika Finansowego. Umowy z kolejnymi Pośrednikami Finansowymi będą podpisane w I kwartale 2020 r. Na koniec roku 2019 Pośrednik Finansowy udzielił 48 pożyczek na założenie działalności gospodarczej.

Działanie 7.4 Rozwój opieki żłobkowej w regionie

W omawianym okresie sprawozdawczym ogłoszono 1 nabór na łączną kwotę dofinansowania 18 300 000,00 zł. Złożonych zostało 49 wniosków na łączną kwotę dofinansowania 55 560 290,38 zł, a do dofinansowania wybrano 19 projektów na kwotę dofinansowania 23 391 511,70 zł. Do końca 2019 r. podpisano 14 umów na kwotę dofinansowania 17 775 117,77 zł. Pozostałe umowy miały zostać podpisane początkiem 2020 r.

W okresie sprawozdawczym zatwierdzonych zostało 159 wniosków o płatność na kwotę dofinansowania 14 731 270,14 zł. Narastająco od początku realizacji programu w ramach Działania 7.4 zatwierdzono 306 wniosków o płatność na łączną kwotę dofinansowania 22 363 164,37 zł.

Działanie 7.5 Rozwój kompetencji pracowników sektora MŚP

W wyniku rozstrzygnięcia konkursu z 2018 r. – w roku 2019 podpisano umowy na realizację trzech nowych projektów na terenie subregionów: SR, SK i ST. Łączna wartość podpisanych umów to 23 737 732,27 zł. Jednocześnie nadal realizowane jest wsparcie dla subregionu SP, w ramach umowy podpisanej w 2018 r. W roku 2019 zakończyła się realizacja trzech projektów, z których dwa zostały już ostatecznie rozliczone – wartość ostateczna rozliczonych umów wyniosła 15 804 621,04 zł. Operatorzy obecnie realizujący projekty (łącznie 4 projekty na terenie całego województwa), udzielają wsparcia mikro-, małym i średnim przedsiębiorcom, związanego z finansowaniem usług rozwojowych, wybranych za pośrednictwem BUR. Mimo braku środków na promocję wsparcia, oferowane w ramach już realizowanych projektów, cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem ze strony przedsiębiorców i ich pracowników.

Działanie 7.6 Programy profilaktyczne i zdrowotne w regionie

W okresie sprawozdawczym w ramach Działania 7.6 nie ogłoszono naborów, podpisano natomiast 5 umów z naboru z poprzedniego roku na łączną kwotę dofinansowania

7 889 511,13 zł. W okresie sprawozdawczym zatwierdzono 32 wnioski o płatność na kwotę dofinansowania 1 957 836,18 zł, od początku realizacji programu zatwierdzono 60 wniosków o płatność na kwotę dofinansowania 4 334 538,75 zł.

Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 poinformowała o konieczności odstąpienia od przeprowadzenia naboru wniosków o dofinansowanie w ramach Działania 7.6 Programy profilaktyczne i zdrowotne w regionie, zaplanowanego na listopad 2019 r. Powodem nieogłoszenia ww. konkursu w zaplanowanym terminie była konieczność uzgodnienia właściwej ścieżki wdrażania na poziomie regionalnym Ogólnopolskiego Programu Wczesnego Wykrywania Raka Płuca (WWRP) za pomocą Niskodawkowej Tomografii Komputerowej (NDTK) – połączenie prewencji wtórnej z pierwotną w celu poprawy świadomości dotyczącej raka płuca wśród społeczeństwa i personelu ochrony zdrowia, określenia kryteriów wyboru projektów wykluczających możliwość pokrywania się interwencji w ramach programów profilaktycznych finansowanych ze środków PO WER oraz RPO WP 2014 – 2020, a także uzyskania pozytywnej opinii Ministerstwa Zdrowia dotyczącej możliwości realizacji Regionalnego programu zdrowotnego (RPZ) oraz akceptacji Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Przeprowadzenie powyższych czynności nie było możliwe przed ogłoszeniem wyników konkursu dla realizatorów ww. Programu w ramach PO WER.

Ponadto, zgodnie z informacjami przekazanymi w wyjaśnieniach dla Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia, wstępne uzgodnienie zakresu i kryteriów dla konkursu zaplanowano podczas posiedzenia Komitetu Sterującego w listopadzie/grudniu 2019 r.

W związku z powyższym zakłada się, że ogłoszenie przedmiotowego naboru nastąpi najwcześniej w I kwartale 2020 roku.

Działanie 7.7 – Wsparcie Rozwoju Przedsiębiorczości – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020, pod koniec listopada 2019 r. poinformowała o konieczności przełożenia terminu przeprowadzania planowanych na grudzień 2019 r. naborów wniosków o dofinansowanie ujętych w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym dla RPO WP 2014-2020 na 2019 rok w ramach m.in. Działania 7.7 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości - Zintegrowane Inwestycje Terytorialne, z ogólną pulą środków przeznaczoną na dofinansowanie projektów w łącznej wysokości 12 260 000 PLN.

Nabór wniosków o dofinansowanie w ramach Działania 7.7 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości - Zintegrowane Inwestycje Terytorialne, z ogólną pulą środków przeznaczoną na dofinansowanie projektów w łącznej wysokości 12 260 000 PLN zaplanowano w II kwartale 2020 r.

Podsumowanie Osi Priorytetowej VII

Podsumowując, w ramach Osi Priorytetowej VII w okresie sprawozdawczym podpisano 65 umów o dofinansowanie, a od początku realizacji RPO WP na lata 2014-2020 – 388 umów o dofinansowanie projektów na łączną kwotę 794 632 711,63 zł.

| Działanie | Zawarte umowy | | | |
|---------------|-----------------------------------|---------------------------|---------------------|---------------------------------------|
| | Liczba zawartych umów | | Wartość ogółem (zł) | w tym wnioskowane dofinansowanie (zł) |
| | w bieżącym okresie sprawozdawczym | od początku realizacji OP | | |
| Działanie 7.1 | 22 | 171 | 300 785 809,50 | 276 484 314,73 |
| Działanie 7.2 | 21 | 105 | 161 338 785,96 | 161 338 785,96 |
| Działanie 7.3 | 0 | 39 | 181 393 754,30 | 175 560 907,91 |
| Działanie 7.4 | 14 | 57 | 80 391 835,76 | 68 209 489,01 |
| Działanie 7.5 | 3 | 7 | 53 750 209,71 | 38 676 334,04 |
| Działanie 7.6 | 5 | 9 | 16 972 316,40 | 13 994 848,81 |
| Działanie 7.7 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| Ogółem | 65 | 388 | 794 632 711,63 | 734 264 680,46 |

Dotychczasowa realizacja projektów w ramach Osi Priorytetowej VII pozwoliła osiągnąć następujące efekty:

- 14 787 osób to pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu,
- 4 678 osób uzyskało kwalifikacje po opuszczeniu programu,
- 857 osób odchodzących z rolnictwa podjęło pracę po opuszczeniu programu,
- 5 277 osób otrzymało bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie,
- 5 598 miejsc pracy utworzono w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej.

Od początku realizacji RPO WP na lata 2014-2020 wsparciem objętych zostało:

- 24 905 osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych,
- 2 749 osób z niepełnosprawnościami,
- 6 954 osoby w wieku 50 lat i więcej,
- 19 692 osoby o niskich kwalifikacjach,
- 1 308 osób odchodzących z rolnictwa.

1.2 Wdrażanie Osi Priorytetowej VIII „Integracja społeczna” w ramach RPO WP

Działania związane z obsługą wdrażania Osi VIII *Integracja społeczna* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego realizuje Wydział Integracji Społecznej EFS WUP w Rzeszowie. W tym zakresie prowadzony jest nabór i ocena wniosków aplikacyjnych, jak również pilotowana jest realizacja projektów wyłonionych do dofinansowania i proces rozliczania dotacji. W ramach obsługi realizacji projektów, poza Wydziałem realizowane są płatności dotacji dla Beneficjentów oraz kontrole na miejscu realizacji projektów.

Działanie 8.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym

W ramach Działania 8.1 w 2019 roku ogłoszono trzy konkursy (w tym jeden konkurs dedykowany dla MOF) w odpowiedzi na które wpłynęło łącznie 75 wniosków o dofinansowanie, pozytywną ocenę warunków formalnych uzyskało 75 wniosków, pozytywną ocenę formalno-merytoryczną uzyskało 16 wniosków. Podpisano 6 nowych umów o dofinansowanie. Kontynuowano projekty z lat ubiegłych, rozwiązano 1 umowę o dofinansowanie. Zatwierdzono 161 wniosków o płatność na kwotę 37 326 817,45 zł wydatków kwalifikowalnych.

Działanie 8.2 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym prowadzona przez ośrodki pomocy społecznej/powiatowe centra pomocy rodzinie

W ramach Działania 8.2 w 2019 roku nie ogłaszano naborów. Kontynuowano projekty z lat ubiegłych. Zatwierdzono 11 wniosków o płatność na kwotę 860 502,41 zł wydatków kwalifikowalnych.

Działanie 8.3 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych

W ramach Działania 8.3 w 2019 roku ogłoszono siedem konkursów (w tym jeden konkurs dedykowany dla MOF). W 2019 roku wpłynęły 33 wnioski o dofinansowanie z konkursu ogłoszonego w 2018 roku oraz 97 wniosków z konkursów ogłoszonych w 2019 roku. Pozytywną ocenę warunków formalnych uzyskało 185 wniosków, pozytywną ocenę formalno-merytoryczną uzyskało 76 wniosków. Podpisano 47 umów o dofinansowanie z czego jedną umowę rozwiązano, kontynuowano projekty z lat ubiegłych. Zatwierdzono 376 wniosków o płatność na kwotę 61 854 701,27 zł wydatków kwalifikowalnych.

Działanie 8.4 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej

W ramach Działania 8.4 w 2019 roku ogłoszono łącznie cztery nabory (dwa nabory w trybie konkursowym dedykowany dla MOF oraz dwa nabory w trybie pozakonkursowym z czego jeden nabór pozakonkursowy został unieważniony). W odpowiedzi na ogłoszone nabory wpłynęło 7 wniosków o dofinansowanie, pozytywną ocenę warunków formalnych uzyskało 5 wniosków, pozytywną ocenę formalno-merytoryczną uzyskał 1 wniosek. W 2019 roku nie podpisano nowych umów o dofinansowanie. Kontynuowano projekty z lat ubiegłych. Zatwierdzono 119 wniosków o płatność na kwotę 16 622 453,34 zł wydatków kwalifikowalnych.

Działanie 8.5 Wspieranie rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie

W ramach Działania 8.5 w 2019 roku ogłoszono jeden konkurs w odpowiedzi na który wpłynęło łącznie 5 wniosków o dofinansowanie, które zostały pozytywnie ocenione pod względem warunków formalnych, pozytywną ocenę formalno–merytoryczną uzyskało 5 wniosków. Podpisano 4 nowe umowy o dofinansowanie. Kontynuowano projekty z lat ubiegłych. Zatwierdzono 15 wniosków o płatność na kwotę 40 700 370,18 zł wydatków kwalifikowalnych.

Działanie 8.6 Koordynacja sektora ekonomii społecznej w regionie – projekt pozakonkursowy ROPS

W ramach Osi VIII Integracja społeczna, Działania 8.6 Koordynacja sektora ekonomii społecznej w regionie realizowany jest projekt systemowy przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej.

W 2019 r. ogłoszono jeden nabór w ramach Osi Priorytetowej VIII Integracja Społeczna, Działanie 8.6 Koordynacja sektora ekonomii społecznej w regionie. W odpowiedzi na opublikowane w 2019 roku zaproszenie do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Działania 8.6 Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej złożył jeden wniosek dotyczący kontynuacji projektu systemowego, którego ocena nie została zakończona w 2019 roku. W ramach kontynuowanego projektu z lat ubiegłych zatwierdzono 4 wnioski o płatność na kwotę 611 831,90 zł wydatków kwalifikowalnych.

Działania 8.7 – 8.9 Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

Działanie 8.7 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym –
Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

Działanie 8.8 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych –
Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

Działanie 8.9 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej –
Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

W okresie sprawozdawczym nie udało się ogłosić jeszcze naborów dedykowanych dla Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) - Działania 8.7, 8.8, 8.9. W dniu 04.01.2019 r. Stowarzyszenie ROF poinformowało, że złożony projekt w ramach Działania 6.5 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej – ZIT został wycofany przez Wnioskodawcę. W związku z tym, w lutym 2019 r. IZ ponownie wezwała wnioskodawcę do złożenia wniosku. W odpowiedzi na wezwanie wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie, który został pozytywnie oceniony. Zarząd Województwa Podkarpackiego w dniu 12 listopada 2019 r. podjął Uchwałę nr 95/2260/19 w sprawie zatwierdzenia oceny oraz wyboru do dofinansowania projektu pn. Kompleksowa rewitalizacja na terenie ROF, z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. W związku z powyższym zaplanowane przez IP WUP w harmonogramie na 2019 r. nabory wniosków w trybie konkursowym w formule ZIT (EFS)

musiały zostać przesunięte. W związku z powyższym zakłada się, że nabory w ramach zostaną ogłoszone w kwietniu 2020 r.

Podsumowanie Osi Priorytetowej VIII

Reasumując, w ramach Osi Priorytetowej VIII od początku realizacji RPO WP na lata 2014-2020 podpisane zostało 265 umów o dofinansowanie projektów na łączną kwotę 642 576 905,96 zł.

| Zestawienie liczby i wartości umów o dofinansowanie | | | | | |
|---|------------|-----------------------|------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Działanie | Liczba | Wartość ogółem (PLN) | Wydatki kwalifikowalne (PLN) | Dofinansowanie (PLN) | Wkład UE (PLN) |
| Działanie 8.1 | 72 | 134 688 135,90 | 134 688 135,90 | 125 656 663,74 | 114 482 088,24 |
| Działanie 8.2 | 11 | 6 980 100,12 | 6 980 100,12 | 5 930 430,46 | 5 930 430,46 |
| Działanie 8.3 | 125 | 257 468 093,71 | 257 468 093,71 | 243 868 893,66 | 218 847 879,33 |
| Działanie 8.4 | 47 | 42 940 642,34 | 42 940 642,34 | 39 412 165,48 | 36 499 545,84 |
| Działanie 8.5 | 8 | 197 619 933,89 | 197 619 933,89 | 186 797 718,94 | 167 976 943,79 |
| Działanie 8.6 | 2 | 2 880 000,00 | 2 880 000,00 | 2 448 000,00 | 2 448 000,00 |
| Razem dla Osi | 265 | 642 576 905,96 | 642 576 905,96 | 604 113 872,28 | 546 184 887,66 |

W ramach Osi Priorytetowej VIII od początku realizacji RPO WP na lata 2014-2020 zatwierdzonych zostało 1 787 wniosków o płatność z czego kwota wydatków uznanych za kwalifikowalne to 325 360 214,33 zł.

| Zestawienie liczby i wartości wniosków o płatność do certyfikacji | | | | | | |
|---|--------------|--|------------------------------|---|----------------------------|-------------------------------|
| Działanie | Liczba | Całkowita kwota poniesionych wydatków objętych wnioskami (PLN) | Wydatki kwalifikowalne (PLN) | Kwota wydatków uznanych za kwalifikowalne (PLN) | Kwota dofinansowania (PLN) | w tym dofinansowanie UE (PLN) |
| Działanie 8.1 | 545 | 86 237 050,70 | 86 237 050,70 | 85 581 043,91 | 79 550 077,16 | 72 771 065,07 |
| Działanie 8.2 | 104 | 6 610 949,17 | 6 610 949,17 | 6 602 915,92 | 5 605 909,28 | 5 605 909,28 |
| Działanie 8.3 | 719 | 111 482 252,16 | 111 482 252,16 | 111 259 680,08 | 105 220 422,28 | 94 374 092,52 |
| Działanie 8.4 | 347 | 27 575 940,41 | 27 575 940,41 | 27 514 010,39 | 25 281 757,76 | 23 365 075,41 |
| Działanie 8.5 | 54 | 92 269 861,90 | 92 269 861,90 | 92 043 085,47 | 88 191 401,62 | 78 093 697,43 |
| Działanie 8.6 | 18 | 2 398 072,12 | 2 398 072,12 | 2 359 478,56 | 1 977 720,37 | 1 977 720,37 |
| Razem dla Osi | 1 787 | 326 574 126,46 | 326 574 126,46 | 325 360 214,33 | 305 827 288,47 | 276 187 560,08 |

Od początku wdrażania programu w ramach Osi Priorytetowej VIII Integracja Społeczna objęto wsparciem łącznie 26 304 osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w tym:

- w ramach PI 9i usługami aktywnej integracji – 5 255 osób,
- w ramach PI 9iv usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym – 10 231 oraz usługami zdrowotnymi – 6 904 (łącznie 17 135 osób),
- w ramach PI 9v wsparciem objęto – 3 914 osób.

W ramach Osi Priorytetowej VIII Integracja Społeczna wsparciem objęto również osoby niepełnosprawne. Łącznie wsparciem zostało objętych 10 504 osoby z niepełnosprawnościami.

Dotychczasowa realizacja projektów w ramach Osi Priorytetowej VIII pozwoliła osiągnąć następujące efekty:

PI 9i

- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu - 1089
- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) – 1288
- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu – 1745

PI 9iv

- Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych, istniejących po zakończeniu projektu - 1234
- Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych, istniejących po zakończeniu projektu – 3 (większość projektów dot. usług zdrowotnych do końca 2019 roku była w trakcie realizacji dlatego osiągnięta wartość jest tak niska)

PI 9v

- Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych - 1168

1.3 Wdrażanie Osi Priorytetowej IX „Jakość edukacji i kompetencji w regionie” w ramach RPO WP

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym WUP w Rzeszowie, działania związane z obsługą wdrażania Osi IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, realizuje Wydział Edukacji EFS WUP w Rzeszowie.

W tym zakresie prowadzony jest nabór i ocena wniosków aplikacyjnych, jak również pilotowana jest realizacja projektów wyłonionych do dofinansowania oraz realizowany jest proces rozliczania dotacji. W ramach obsługi realizacji projektów, poza Wydziałem realizowane będą wyłącznie płatności dotacji dla Beneficjentów Priorytetu oraz kontrole na miejscu realizacji projektów.

Projekty pozakonkursowe

W ramach Osi IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie **Działanie 9.6 Wsparcie stypendialne dla uczniów** kontynuowano realizację projektów pozakonkursowych, tj.:

- w ramach Poddziałania 9.6.1 – programy stypendialne dla uczniów znajdujących się w niekorzystnej sytuacji materialnej, kształcących się w szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne, którzy osiągają wysokie wyniki w nauce, w szczególności w zakresie przedmiotów przyczyniających się do podniesienia ich kompetencji kluczowych tj. w zakresie TIK, nauk matematyczno-przyrodniczych i języków obcych.
- w ramach Poddziałania 9.6.2 – programy stypendialne dla uczniów znajdujących się w niekorzystnej sytuacji materialnej, kształcących się w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych, którzy osiągają wysokie wyniki w nauce w zakresie przedmiotów zawodowych/technicznych.

W 2019 roku podpisano kolejne 2 decyzje w sprawie dofinansowania projektów w ramach Poddziałania 9.6.1 oraz 9.6.2.

Projekty konkursowe**Ogłoszone konkursy**

W 2019 roku ogłoszono 3 nabory z działań: 9.1 (przedszkola), 9.3 (języki obce) i 9.4 (kształcenie zawodowe). Łączna alokacja na konkursy w 2019 roku osiągnęła 52 680 485,00 złotych.

| Działanie | Liczba ogłoszonych naborów | Alokacja na konkurs (dofinansowanie) w zł |
|--|----------------------------|---|
| Działanie 9.1
Rozwój edukacji przedszkolnej | 1 | 15 000 000,00 |
| Działanie 9.3
Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych | 1 | 20 000 000,00 |
| Działanie 9.4
Poprawa jakości kształcenia zawodowego | 1 | 17 680 485,00 |
| RAZEM | 3 | 52 680 485,00 |

W 2019 r. nie ogłoszono nowych konkursów w ramach Działań: 9.2 oraz 9.5

Ocena wniosków o dofinansowanie

| Numer konkursu | Alokacja na konkurs (dofinansowanie) w zł | Liczba złożonych wniosków | Wartość złożonych wniosków w zł | Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej (wymogi formalne) | Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej (formalno - merytorycznej) | Uwagi |
|-------------------------------|---|---------------------------|---------------------------------|--|---|--------------------------------|
| RPPK.09.01.00-IP.01-18-029/19 | 15 000 000,00 | 63 | 40 633 691,41 | 63 | - | Ocena nie zakończona w 2019 r. |

| | | | | | | |
|-----------------------------------|---------------|----|---------------|----|----|--|
| RPPK.09.03.00-
IP.01-18-028/19 | 20 000 000,00 | 35 | 25 926 097,04 | 28 | 28 | 2 W
pozy
zweryf
wybr
protestach
(pierwotnie 26) |
| RPPK.09.04.00-
IP.01-18-025/19 | 17 680 485,00 | 15 | 19 929 085,65 | 15 | 12 | |

Ponadto w I kwartale 2019 roku realizowano ocenę projektów w konkursie rozpoczętym w 2018 roku nr RPPK.09.01.00-IP.01-18-024/18

Podpisane umowy

| Działanie/Poddziałanie | 2019 | | Narastająco w RPO | |
|------------------------|-------------|----------------|-------------------|----------------|
| | Liczba umów | Wartość ogółem | Liczba umów | Wartość ogółem |
| RPPK.09.01.00 | 48 | 31 923 010,80 | 198 | 132 815 549,43 |
| RPPK.09.02.00 | 4 | 4 125 267,20 | 103 | 116 912 164,88 |
| RPPK.09.03.00 | 26 | 19 176 818,25 | 89 | 63 235 973,49 |
| RPPK.09.04.00 | 13 | 16 693 347,35 | 75 | 104 015 572,37 |
| RPPK.09.05.00 | 0 | - | 81 | 114 032 306,34 |
| RPPK.09.06.01 | 1 | 2 346 000,00 | 4 | 9 168 000,00 |
| RPPK.09.06.02 | 1 | 1 296 000,00 | 4 | 6 402 000,00 |
| Ogółem | 93 | 75 560 443,60 | 554 | 546 581 566,51 |

Umowy rozwiązane

| Działanie/Poddziałanie | 2019 | | Narastająco w RPO | |
|------------------------|-------------|----------------|-------------------|----------------|
| | Liczba umów | Wartość ogółem | Liczba umów | Wartość ogółem |
| RPPK.09.01.00 | 5 | 4 877 951,51 | 19 | 18 526 335,50 |
| RPPK.09.02.00 | - | - | 2 | 2 173 787,50 |
| RPPK.09.03.00 | - | - | 13 | 8 756 485,22 |
| RPPK.09.04.00 | - | - | 1 | 297 798,36 |
| Ogółem | 5 | 4 877 951,51 | 35 | 29 754 406,58 |

Zatwierdzone wnioski o płatność

| Działanie/Poddziałanie | 2019 | | Narastająco w RPO | |
|------------------------|-----------------|--|-------------------|--|
| | Liczba wniosków | Całkowita kwota poniesionych wydatków objętych wnioskami (PLN) | Liczba wniosków | Całkowita kwota poniesionych wydatków objętych wnioskami (PLN) |
| RPPK.09.01.00 | 306 | 32 012 645,13 | 1 013 | 92 482 013,59 |
| RPPK.09.02.00 | 238 | 46 499 855,65 | 638 | 89 701 775,76 |
| RPPK.09.03.00 | 45 | 4 765 450,44 | 533 | 43 192 717,45 |
| RPPK.09.04.00 | 225 | 23 816 347,22 | 634 | 71 407 025,10 |
| RPPK.09.05.00 | 194 | 47 243 572,82 | 501 | 77 507 200,79 |
| RPPK.09.06.01 | 6 | 1 917 600,00 | 19 | 6 819 600,00 |
| RPPK.09.06.02 | 5 | 1 872 000,00 | 19 | 5 106 000,00 |
| Ogółem | 1 019 | 158 127 471,26 | 3 357 | 386 216 332,69 |

1.4 Realizacja zadań w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER)

Wydział Wdrażania PO WER WUP w Rzeszowie, jak wynika z Regulaminu Organizacyjnego, realizuje działania związane z obsługą wdrażania Działania 1.1 i 1.2 Osi I Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój. Wydział odpowiedzialny jest za wdrażanie projektów pozakonkursowych Powiatowych Urzędów Pracy (w ramach Działania 1.1) oraz projektów wyłonionych w drodze konkursu (w ramach Działania 1.2).

Wsparcie w ramach ww. Działań udzielane jest ze środków Inicjatywy na rzecz zatrudniania ludzi młodych (Poddziałania 1.1.2 i 1.2.2) i ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (Poddziałania 1.1.1 i 1.2.1).

W ramach Wydziału prowadzona jest całość działań finansowanych z EFS związanych ze wspieraniem aktywizacji zawodowej osób młodych do 29 roku życia, pozostających bez pracy, nieuczestniczących w kształceniu i szkoleniu, a także osób z takich grup docelowych jak: imigranci (w tym osoby polskiego pochodzenia), reemigranci, osoby odchodzące z rolnictwa i ich rodziny, tzw. ubodzy pracujący, osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych oraz pracujący w ramach umów cywilno-prawnych. Wydział zajmuje się kompleksową obsługą wdrażania projektów realizowanych w Osi I PO WER tj. przygotowywaniem planów działania na dany rok, przeprowadzaniem naborów projektów pozakonkursowych oraz konkursów w oparciu o zaakceptowane plany działania, podpisywaniem umów na realizację projektów z Beneficjentami, nadzorem nad realizacją projektów poprzez bieżący monitoring i rozliczaniem wniosków o płatność, a także przygotowywaniem zewnętrznych sprawozdań finansowych i merytorycznych z wdrażanych Poddziałania.

Poza Wydziałem realizowane są wyłącznie kontrole na miejscu realizacji projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy i projektów konkursowych (kontrole wykonuje Wydział Kontroli EFS WUP w Rzeszowie).

Projekty konkursowe

W 2019 r. zakończono realizację 21 projektów wyłonionych do dofinansowania w ramach naboru nr POWR.01.02.01-IP.21-18-006/17 i POWR.01.02.01-IP.21-18-007/18.

W 2019 r. kontynuowano kontraktację projektów konkursowych w ramach Osi I PO WER – Działanie 1.2 *Wsparcie osób młodych na regionalnym rynku pracy – projekty konkursowe* Poddziałanie 1.2.1 *Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego* z naboru ogłoszonego w 2018 r. W ramach konkursu nr POWR.01.02.01-IP.21-18-007/18 podpisano w okresie sprawozdawczym 5 umów o dofinansowanie na łączną wartość 4 429 815,36 zł. Jedna umowa została na wniosek beneficjenta została rozwiązana. Jedna umowa o dofinansowanie nie została podpisana z powodu niedopełnienia wymogów wynikających z procedury zawierania umowy o dofinansowanie. W ramach procedury odwoławczej przywrócono do oceny i oceniono pozytywnie jeden projekt, jednak beneficjent zrezygnował z podpisania umowy.

Stan procesu naboru wniosków w konkursie ogłoszonym w 2018 r.

| Liczba złożonych wniosków | Wartość złożonych wniosków (w zł) | Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej | Liczba podpisanych umów | Wartość podpisanych umów (w zł) | Uwagi |
|---------------------------|-----------------------------------|--|-------------------------|---------------------------------|------------------------------------|
| 85 | 116 199 017,21 | 38 | 35 | 34 239 914,98 | Zawarte w przypisie ¹ . |

¹ Jedna umowa nie została podpisana z uwagi na fakt, że wnioskodawca znajduje się na liście podmiotów wykluczonych. Z podpisania jednej umowy zrezygnował Beneficjent (dot. wniosku przywróconego do oceny w ramach procedury odwoławczej). Jedna umowa została na wniosek Beneficjenta rozwiązana.

Zgodnie z Planem Działania dla Osi I PO WER na 2019 r. oraz opartym o założenia planem finansowym w 2019 r. ogłoszono jeden konkurs finansowany w ramach Osi I PO WER – Działanie 1.2 *Wsparcie osób młodych na regionalnym rynku pracy – projekty konkursowe* Poddziałanie 1.2.1 *Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego*. Alokacja na konkurs nr POWR.01.02.01-IP.21-18-009/19 wynosiła 45 620 120,00 zł. W wyniku rozstrzygnięcia konkursu 32 wnioski zostały rekomendowane do dofinansowania w ramach dostępnej na konkurs alokacji. Niemniej jednak Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie wyraził zgodę na zwiększenie alokacji na konkurs oraz za zgodą Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju na kontraktację umów w ramach przedmiotowego konkursu do kwoty 79 839 278,08 zł. Ostatecznie rekomendowano do dofinansowania 62 projekty. Na koniec okresu sprawozdawczego 5 kolejnych projektów jest w trakcie oceny merytorycznej (ponowna ocena po pozytywnie rozpatrzonym proteście).

Na dzień 31. 12. 2019 r. w wyniku realizacji przedmiotowego konkursu zakontraktowano 60 umów na łączną kwotę 78 881 256,57 zł. Z podpisania jednej umowy zrezygnował Beneficjent, a jedna umowa zostanie podpisana początkiem 2020 r.

Stan procesu naboru wniosków w konkursie ogłoszonym w 2019 r.

| Liczba złożonych wniosków | Wartość złożonych wniosków (w zł) | Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej | Liczba podpisanych umów | Wartość podpisanych umów (w zł) | Uwagi |
|--|-----------------------------------|--|-------------------------|---------------------------------|---|
| Konkurs nr POWR.01.02.01-IP.21-18-009/19 | | | | | |
| 183 | 235 553 044,80 | 62 | 60 | 78 881 256,57 | - kontraktacja zostanie zakończona w I kwartale 2020 r.;
- z podpisania jednej umowy zrezygnował Beneficjent;
- 5 wniosków jest w trakcie oceny w ramach procedury odwoławczej; |

Łączna wartość podpisanych w 2019 r. umów to 82 398 367,68 zł (w tym wkład prywatny w kwocie 4 151 497,60 zł). W okresie sprawozdawczym podpisano 66 umów o dofinansowanie w tym: 5 umów w ramach konkursu nr POWR.01.02.01-IP.21-18-007/18 ogłoszonego w 2018 r. (jedną umowę rozwiązano) oraz 61 umów w ramach konkursu nr POWR.01.02.01-IP.21-18-009/19 ogłoszonego w 2019 r. Jedna umowa z konkursu nr POWR.01.02.01-IP.21-18-009/19 zostanie podpisana w pierwszym kwartale 2020 r.

Łączną kontraktację projektów w ramach Poddziałania 1.2.2 wyłonionych do dofinansowania w ramach naborów z 2015 i 2016 r. oraz łączną kontraktację projektów w ramach Poddziałania 1.2.1 wyłonionych do dofinansowania w ramach naboru z 2017, 2018 i 2019 roku przedstawia poniższa tabela.

| Działanie/
Poddziałanie | Liczba podpisanych
umów/wydanych
decyzji | Kwoty zakontraktowane
(narastająco)
w zł |
|---|--|--|
| Działanie 1.2
<i>Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy
na regionalnym rynku pracy – projekty konkursowe</i> | 114 | 133 972 196,99 |
| Poddziałanie 1.2.1
<i>Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego</i> | | |
| Działanie 1.2
<i>Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy
na regionalnym rynku pracy – projekty konkursowe</i> | 28 | 35 840 424,87 |
| Poddziałanie 1.2.2
<i>Wsparcie udzielane z Inicjatywy na rzecz zatrudnienia
ludzi młodych</i> | | |
| Łącznie Działanie 1.2 | 142 | 169 812 621,86 |

Wnioski o płatność zatwierdzone w ramach projektów konkursowych

W ramach bieżącej pracy Wydziału trwał proces rozliczania i monitorowania realizacji projektów – na podstawie wniosków o płatność składanych przez Beneficjentów. W 2019 r. w ramach Osi I PO WER rozliczono wnioski beneficjentów o płatność na łączną sumę 22 035 965,65 zł.

| Działanie/
Poddziałanie | Zatwierdzone wnioski
o płatność w 2019 r. | Kwota wydatków
zatwierdzonych we wnioskach
o płatność w 2019 r. (w zł) |
|----------------------------|--|--|
| Poddziałanie 1.2.1 | 206 | 21 523 585,31 |
| Poddziałanie 1.2.2 | 2 | 512 380,34 |
| Razem | 208 | 22 035 965,65 |

Płatności w ramach projektów konkursowych

Łącznie w 2019 roku w ramach projektów realizowanych w trybie konkursowym Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie wypłacił kwotę 4 640 441,12 zł.

| Działanie/
Poddziałanie | Płatności ogółem
w 2019 r. (w zł) |
|----------------------------|--------------------------------------|
| Poddziałanie 1.2.1 | 4 640 441,12 |
| Poddziałanie 1.2.2 | 0 |
| Razem | 4 640 441,12 |

Projekty pozakonkursowe

W ramach Osi I PO WER Działanie 1.1 *Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy – projekty pozakonkursowe* Poddziałanie 1.1.2 *Wsparcie udzielane z Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych*, w 2019 r. kontynuowano 14 projektów powiatowych urzędów pracy z województwa podkarpackiego, którym przyznano dofinansowanie w ramach naboru ogłoszonego w 2017 r.

W 2019 r. ogłoszono również nabór wniosków pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy w ramach Działania 1.1 *Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy – projekty pozakonkursowe* Poddziałania 1.1.2 *Wsparcie udzielane z Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych*.

W ramach ww. naboru podpisano 21 umów z powiatowymi urzędami pracy na łączną wartość 112 549 152,00 zł. Kwotę kontraktacji w ramach Poddziałania 1.1.2 obróć poniższa tabela.

| Działanie/
Poddziałanie | Liczba podpisanych
umów/ wydanych
decyzji | Kwoty zakontraktowane
(narastająco) w zł |
|--|---|---|
| Działanie 1.1
<i>Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy – projekty pozakonkursowe</i>
Poddziałanie 1.1.2
<i>Wsparcie udzielane z Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych</i> | 84 | 427 994 538,11 |

Wnioski o płatność zatwierdzone w ramach projektów pozakonkursowych

W roku 2019 w ramach Poddziałania 1.1.2. zatwierdzono 125 wniosków o płatność na kwotę 70 721 486,66 zł.

| Działanie/
Poddziałanie | Zatwierdzone
w 2018 r. wnioski
o płatność | Kwoty wydatków
zatwierdzone we
wnioskach o płatność
w 2019 r. w zł |
|----------------------------|---|---|
| Poddziałanie 1.1.2 | 125 | 70 721 486,66 |

ROZDZIAŁ 2. REALIZACJA PLANU KONTROLI

Zgodnie z zadaniami wynikającymi z zakresu działania Wydziału Kontroli EFS, pracownicy zatrudnieni w Wydziale Kontroli w 2019 r. przeprowadzali kontrole projektów oraz wizyty monitoringowe w ramach programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej. W 2019 r. realizowane były zadania w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) oraz Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego (RPO WP) na lata 2014-2020.

Kontrola realizacji projektów (kontrole planowe, kontrole doraźne oraz wizyty monitoringowe), w ramach wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie Programów Operacyjnych na lata 2014-2020, przeprowadzona została na próbie projektów.

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie zgodnie z właściwymi dokumentami programowymi oraz wskazówkami Instytucji Zarządzających, założył przeprowadzenie kontroli co najmniej 20 % liczby projektów, spełniających definicje projektu realizowanego w ramach Działania.

Wydział Kontroli EFS opracował, a następnie przedstawił, celem zatwierdzenia przez Instytucję Zarządzającą, Roczny Plan Kontroli, którego integralną częścią jest zestawienie czynników ryzyka, które będą uwzględnione podczas przeprowadzania oceny ryzyka na potrzeby doboru próby projektów do kontroli na miejscu. Analiza tych czynników pozwoliła oszacować poziom ryzyka związanego z realizowanymi projektami. Kluczowymi czynnikami (obszarami), według których szacowano poziom ryzyka były:

- **wielkość projektu** – czynnik ten porównywał kwotę umowy o dofinansowanie projektu do przyjętych przedziałów kwotowych w ramach poszczególnych poziomów

ryzyka, gdzie projektom o wartości powyżej 3 mln PLN przypisano największe ryzyko,

- **poprawność opracowania wniosków o płatność** – czynnik ten określał ryzyko w oparciu o ocenę opiekunów projektu, którzy przeprowadzali proces weryfikacji i zatwierdzenia wniosków o płatność, gdzie im większa liczba korekt czy poprawek, tym większe ryzyko związane z tym czynnikiem,
- **data zakończenia projektu** – czynnik ten określał ryzyko w oparciu o okres realizacji projektu, gdzie największe ryzyko stanowiły projekty, które realizowane były dłużej niż 12 miesięcy,
- **złożoność projektu** – projekty, które realizowane są z więcej niż jednym partnerem, składają się z więcej niż 2 zadań, więcej niż 1 usługi zleconej na zewnątrz projektu jest powyżej 300 uczestników projektu lub projekt jest typu zintegrowanego, hybrydowego, grantowego, obarczone były największym ryzykiem,
- **wartość stwierdzonych wydatków niekwalifikowalnych lub ich udział w wartości projektu** – analiza tego czynnika opierała się o wyniki kontroli / audytów przeprowadzonych w przeszłości u Beneficjenta realizującego projekt, gdzie stwierdzone u Beneficjenta nieprawidłowości powyżej 100 000 PLN, obarczały projekt największym ryzykiem,
- **liczba pozytywnie rozpatrzonych skarg / lub potwierdzonych podejrzeń oszustw finansowych w związku z realizacją projektów danego beneficjenta** – czynnik ten określał ryzyko w zależności od ilości takich podejrzeń, gdzie już jedna skarga obarczała projekt największym ryzykiem,
- **liczba równolegle realizowanych przez Beneficjenta projektów w ramach RPO** – projekty, które realizowane były równocześnie z innymi projektami współfinansowanymi z RPO WP 2014-2020 obarczone były największym ryzykiem.

W oparciu o metodykę oraz przyjęte czynniki ryzyka, analizie poddano wszystkie projekty spełniające definicję projektu realizowanego w danym roku obrachunkowym. Zgodnie z zapisami Roczego Planu, aktualizację list projektów podlegających kontroli na miejscu przeprowadzano w okresach kwartalnych. Przeprowadzonych zostało łącznie 111 kontroli projektów, 106 wizyt monitoringowych oraz 8 kontroli doraźnych. W ramach PO WER: 14 kontroli projektów, 14 wizyt monitoringowych, 1 kontrola doraźna. W ramach RPO WP: 97 kontroli projektów, 92 wizyty monitoringowe, 7 kontroli doraźnych. Ponadto przeprowadzono 6 kontroli trwałości, a także kontrole podstawowych naruszeń ustawy PZP – 67.

W 2019 roku przeprowadzonych zostało łącznie:

- 111 kontroli planowych
- 106 wizyt monitoringowych
- 8 kontroli doraźnych

w tym:

w ramach PO WER:

- 14 kontroli planowych

- 14 wizyt monitoringowych
- 1 kontrola doraźna

w ramach RPO WP:

- 97 – kontroli planowych
- 92 – wizyty monitoringowe
- 7 – kontroli doraźnych

w tym:**Priorytet VII**

- 24 – kontrole planowe
- 22 – wizyty monitoringowe
- 3 – kontrole doraźne

Priorytet VIII

- 33 – kontrole planowe
- 32 – wizyty monitoringowe
- 2 – kontrole doraźne

Priorytet IX

- 40 – kontroli planowych
- 38 – wizyt monitoringowych
- 2 – kontrole doraźne

Kontrola trwałości POKL – 0.

Kontrola trwałości RPO WP – 6.

Kontrola podstawowych naruszeń ustawy PZP – 67.

Nieprawidłowości dot. PZP – 1.

Nieprawidłowości w ramach RPO WP (nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli planowych i doraźnych w 2019 r.):

- **GMINA SKOŁYSZYN - RPPK.09.02.00-18-0030/17**

Kontrola planowa. Podczas czynności kontrolnych weryfikacji poddane zostało postępowanie znak GPIR.271.1.22.2018 – Dostawa pomocy dydaktycznych do prowadzenia zajęć dodatkowych oraz wyposażenia pracowni przedmiotów przyrodniczych (Zadanie częściowe nr 2 w ramach przetargu pn. Dostawa pomocy dydaktycznych dla szkół podstawowych w Gminie Skołyszyn”).

Analizując postępowanie Zespół kontrolujący stwierdził, iż termin składania ofert ustalony został z naruszeniem art. 43 ust 1 Ustawy PZP, zgodnie z którym termin składania ofert w przypadku dostaw lub usług nie może być krótszy niż 7 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych. **Łączna potencjalna kwota nieprawidłowości wynosi 4 754,02 PLN.**

- **FUNDACJA IN CORPORE - RPPK.08.01.00-18-0004/17**

Kontrola planowa. Podczas czynności kontrolnych oraz na podstawie przedłożonych przez Beneficjenta pismem z dnia 16 maja 2019 r. wyjaśnień, Zespół kontrolujący stwierdził, iż Beneficjent z rachunku projektu ponosi wydatki nie związane z realizacją projektu mające

charakter finansowania swojej podstawowej, pozaprojektowej działalności tj: Wy
wynagrodzeń osób nie związanych z realizowanym projektem, wpływów z rach
projektu kwot pochodzących z dofinansowania, które nie mają związku z realizacją proje
Wyплаты pozaprojektowe ustalone zostały przez Zespół kontrolujący na łączną kwotę 372 321,91 PLN.

- FUNDACJA AKADEMIA OBYWATELSKA - RPPK.09.05.00-18-0011/17

Kontrola planowa. Nieprawidłowość dotyczy zasady konkurencyjności. W zapytaniu ofertowym Beneficjent dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, za pomocą niezrozumiałych i niedostatecznie dokładnych określeń, nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, ustalił warunki udziału w postępowaniu i dokonał opisu sposobu oceny warunków udziału w postępowaniu w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców, określając kryteria oceny ofert nie zawarł pełnej informacji o kryteriach oceny ofert, przez co mógł uniemożliwić potencjalnym wykonawcom złożenie oferty zgodnej z wymaganiami zamawiającego, oraz mógł wpłynąć na możliwość wzięcia przez wykonawcę udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. **Łączna kwota nieprawidłowości 37 260,00 PLN**

- TERRA SZKOLENIA I DORADZTWO PRZEMYSŁAW OMIECZYŃSKI – RPPK.07.01.00-18-0002/17

Kontrola doraźna. Nieprawidłowość dotyczy zasady konkurencyjności. W zapytaniu ofertowym Beneficjent opisał przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, za pomocą niezrozumiałych i niedostatecznie dokładnych określeń, nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, ustalił warunki udziału w postępowaniu i dokonał opisu sposobu oceny warunków udziału w postępowaniu w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców, określając kryteria oceny ofert nie zawarł pełnej informacji o kryteriach oceny ofert, przez co mógł uniemożliwić potencjalnym wykonawcom złożenie oferty zgodnej z wymaganiami zamawiającego, oraz mógł wpłynąć na możliwość wzięcia przez wykonawcę udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. **Kwota nieprawidłowości 69 575,00 PLN.**

- LEOS SP. Z O. O. RPPK.09.03.00-18-0342/16

Kontrola planowa. Nieprawidłowość dotyczy zasady konkurencyjności. Beneficjent naruszył zapisy Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz § 21 Umowy o dofinansowanie projektu ponieważ:

- ☐ określając w Zapytaniu Ofertowym kryteria oceny ofert nie określił swojego działania na okoliczność złożenia ofert, które otrzymałyby taką samą liczbę punktów a zarazem były to oferty najkorzystniejsze - naruszenie zapisów Wytucznych Rozdział 6.5.2 pkt. 7) c),

- nie dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej uznając 2 złożone oferty o najkorzystniejsze w 2 (tych samych) częściach zamówienia – naruszenie Wytycznych Rozdział 6.5.2 pkt. 8) b),
- zawarł umowy z wykonawcami na części, które nie odpowiadają częściom zamówienia na które wykonawcy złożyli oferty; ilości grup szkoleniowych wskazywanych w umowie w ramach poszczególnych części nie odpowiadały (zamiast 27 jest wskazane 26) ilości grup z zapytania ofertowego oraz złożonych ofert, tym samym, dokonał istotnych zmian postanowień zawartych umów w stosunku do treści złożonych ofert – naruszenie Wytycznych Rozdział 6.5.2 pkt. 17). **Łączna kwota wydatków niekwalifikowalnych 237 600,00 PLN.**

• OŚRODEK SZKOLENIA ZAWODOWEGO MGR INŻ. JERZY CZERWIŃSKI RPPK.09.05.00-18-0027/17

Kontrola planowa. Stwierdzone naruszenie dotyczy rozliczenia wydatków niepotwierdzonych dokumentami stanowiącymi dowód ich poniesienia. **Uznano niekwalifikowalność wydatków ujętych w zatwierdzonych wnioskach o płatność na łączną kwotę 191 533,87 PLN.** Stwierdzono naruszenie: Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006, Rozdział III - Kwalifikowalność wydatków, Artykuł 56 oraz Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020 Rozdział 6.2 pkt 3.

• CARITAS DIECEZJI RZESZOWSKIEJ, RPPK.08.04.00-18-0004/18

Kontrola planowa. Stwierdzone naruszenie dotyczy rozliczenia wydatków, które nie są niezbędne do realizacji celów projektu, nie zostały poniesione w związku z realizacją projektu, ponadto nie zostały dokonane w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny. **Uznano niekwalifikowalność wydatków ujętych w zatwierdzonym wniosku o płatność na łączną kwotę 9 412,30 PLN.** Stwierdzono naruszenie: Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006, Rozdział III - Kwalifikowalność wydatków, Artykuł 56 oraz Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 Rozdział 6.2 pkt 3.

• KORPORACJA VIP Sp. z o.o., RPPK.07.01.00-18-0071/18

Kontrola planowa. Stwierdzone naruszenie dotyczy rozliczenia wydatków, które nie są niezbędne do realizacji celów projektu, nie zostały poniesione w związku z realizacją projektu i zostały poniesione niezgodnie z postanowieniami umowy o dofinansowanie projektu. **Uznano niekwalifikowalność wydatków ujętych w zatwierdzonych wnioskach o płatność na łączną kwotę 73 843,20 PLN.** Stwierdzono naruszenie: Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006, Rozdział III - Kwalifikowalność wydatków, Artykuł 56 oraz Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020 Rozdział 6.2 pkt 3.

Nieprawidłowości w ramach RPO WP podstawowych naruszeń ustawy PZP:

- W wyniku weryfikacji występowania podstawowych naruszeń ustawy PZP została stwierdzona nieprawidłowość w projekcie pt. „Apetyt na przyszłość” RPPK. 09.02.00-18-0037/17 Gmina Krzeszów. Stwierdzona nieprawidłowość dotyczyła bezprawnego udzielenia zamówienia na dodatkowe dostawy na kwotę 681,00 PLN.

ROZDZIAŁ 3. MONITORING RYNKU PRACY

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w 2019 r. realizował działania związane z monitorowaniem regionalnego rynku pracy, w tym poziomu bezrobocia rejestrowanego. Informacje na ten temat były wykorzystywane m. in. przez różnorodne instytucje rynku pracy. Z uzyskanych informacji w zakresie regionalnego rynku pracy korzystają również i inne jednostki organizacyjne np. podczas opracowywania różnorodnych diagnoz, opracowań i zestawień, które w rezultacie ułatwiają podejmowanie skutecznych działań i decyzji w zakresie promocji zatrudnienia, trafnego określenia i zdefiniowania grup docelowych czy zapobiegania patologiom społecznym i łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia.

Działania ustawowe realizowane były głównie przez nadzór nad sprawozdawczością o rynku pracy, opracowanie bieżących informacji i analiz tematycznych oraz monitoring deficytów i nadwyżek występujących na lokalnych rynkach pracy, co związane było z działalnością badawczą w zakresie zadań wynikających z przepisów prawnych.

3.1 Nadzór nad sprawozdawczością o rynku pracy

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w 2019 roku pełnił merytoryczny nadzór nad obowiązującą sprawozdawczością o rynku pracy. Badania statystyczne prowadzone są na podstawie ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz.U. t.j. z 2018 r., poz. 997 z późn. zm.).

Zakres tematyczny, źródła danych, terminy realizacji badań, rodzaje informacji wynikowych i terminy upowszechniania danych określone są w Programie Badań Statystycznych Statystyki Publicznej raz w roku, w postaci rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów. Załącznikiem do rozporządzenia są formularze statystyczne prowadzonych w danym roku badań.

W oparciu o przepisy ustawy i uszczegółowienia zawarte w rozporządzeniach, powiatowe urzędy pracy przekazywały w 2019 r. przez dedykowany system informatyczny do WUP w Rzeszowie:

- *sprawozdania miesięczne* tj. MRPiPS-01 o rynku pracy, MRPiPS-02 o wydatkach z Funduszu Pracy,
- *sprawozdania kwartalne* tj. załącznik 1 do sprawozdania MRPiPS-01 dotyczący struktury bezrobotnych,
- *sprawozdania półroczne* tj. załączniki; 2, 3 i 7 do sprawozdania MRPiPS-01 (załączniki dotyczą podziału bezrobotnych wg PKD, zawodów i specjalności oraz wg

- miast i gmin), sprawozdanie MRPiPS-07 (dotyczy osób niepełnosprawnych zarejestrowanych w urzędach pracy),
- *sprawozdania roczne* tj. załączniki 4, 5, 6 i 8 do sprawozdania MRPiPS-01 z załącznik nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02. Dotyczyły poradnictwa zawodowego, struktury bezrobotnych zamieszkałych na wsi, aktywnych programów rynku pracy, umów z agencjami zatrudnienia i programów specjalnych. Załącznik nr 1 do MRPiPS-02 dotyczył efektywności programów na rzecz promocji zatrudnienia.

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie współpracował z powiatowymi urzędami pracy w celu prawidłowej realizacji zadań z zakresu statystyki publicznej. Odpowiednie informacje i analizy były również przekazywane do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Oprócz tego powiatowe urzędy pracy były informowane o obowiązujących przepisach i terminach oraz zasadach sporządzania sprawozdań GUS, jak również o obowiązujących wzorach i formularzach. Poza statystyką publiczną w ramach współpracy z powiatowymi urzędami pracy były realizowane meldunki i analizy na temat rynku pracy w województwie podkarpackim.

3.2 Informacje i analizy o rynku pracy

Zgodnie z zapisami ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, jednym z zadań samorządu województwa w zakresie polityki rynku pracy jest opracowanie analiz dotyczących rynku pracy, w tym monitorowanie sytuacji na rynku pracy w zakresie zapotrzebowania na zawody i specjalności. W 2019 roku opracowano szereg okresowych analiz i informacji o sytuacji na wojewódzkim rynku pracy.

„Analiza sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim w 2018 roku” zawiera charakterystykę ogólnych zjawisk i tendencji związanych z rynkiem pracy i poziomem bezrobocia rejestrowanego w województwie podkarpackim. Jest to materiał opracowywany cyklicznie. Informacje zamieszczone w publikacji mogą okazać się użyteczne podczas definiowania aktualnych kierunków promocji zatrudnienia i przyczyniać się do trafniejszej diagnozy pozostawania bez stałego zatrudnienia, przyczyn bierności zawodowej i skuteczniejszego łagodzenia niekorzystnych zjawisk na rynku pracy.

W opracowaniu przedstawiono aktualną sytuację na regionalnym rynku pracy, przekrój bezrobocia wg płci, wieku, wykształcenia, stażu pracy, czasu pozostawania bez pracy oraz miejsca zamieszkania. Analizowano strukturę zawodową bezrobotnych, kumulacje w sekcjach Polskiej Klasyfikacji Działalności w zakresie ostatniego miejsca pracy, a także strukturę wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej zgłoszonych przez pracodawców do powiatowych urzędów pracy. Ponadto w opracowaniu przedstawiono zbiorcze informacje o poziomie redukcji zatrudnienia. W analizie rocznej zawarta była również informacja o formach i programach, realizowanych przez urzędy pracy na rzecz promocji zatrudnienia i łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia.

Obok „Analizy sytuacji na rynku pracy w 2018 roku” przygotowywane były również informacje miesięczne. Znaleźć w nich można najnowsze dane m.in. na temat poziomu bezrobocia rejestrowanego, zbiorczych zestawień wg różnorodnych zmiennych zależnych

i niezależnych, wolnych miejsc pracy zgłoszonych do PUP i danych na temat aktywnych i promocji zatrudnienia, realizowanych w grupie osób bezrobotnych, zarejestrowanych w P

Realizując zadania wynikające z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w zakresie badania efektywności programów lokalnych, przygotowana została „Informacja na temat efektywności form aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w 2018 roku”. Zawiera ona dane na temat wykorzystania środków finansowych otrzymanych z Funduszu Pracy przez powiatowe urzędy pracy dla realizacji programów aktywizacji zawodowej dla osób zarejestrowanych jako bezrobotne. Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej ustala katalog podstawowych form aktywizacji zawodowej, dla których w danym roku określone są wskaźniki efektywności zatrudnieniowej i kosztowej. W 2018 r. zawartość katalogu obejmowała:

- szkolenia,
- staże,
- prace interwencyjne,
- roboty publiczne,
- dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej,
- refundacje wyposażenia stanowiska pracy.

Dane zamieszczone w opracowaniu uwzględniają ilość zarejestrowanych osób bezrobotnych, które zostały skierowane do udziału w aktywnych programach rynku pracy w 2018 roku.

Jednym z zadań WUP jest prowadzenie monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych w województwie podkarpackim. W ramach tego działania zrealizowano zarówno monitoring zawodów deficytowych i nadwyżkowych oraz badania popytu na pracę w formie barometru zawodów. Zgodnie z zalecaniami Departamentu Rynku Pracy MRPiPS opracowano „Ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych w woj. podkarpackim” w 2018 r. Raport zawiera m.in.: analizę bezrobocia wg zawodów, ofert pracy wg zawodów i ogólną analizę zawodów deficytowych i nadwyżkowych. Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej uruchomiło stronę internetową poświęconą monitoringowi zawodów www.mz.praca.gov.pl. Aplikacja jest dostępna bez zalogowania. Prezentuje wyniki monitoringu w formie graficznej i w postaci raportów okresowych. Dane z barometru zawodów dostępne są również on – line pod adresem <https://www.barometrzwawodow.pl>.

Poza wymienionymi publikacjami w 2019 r. sporządzane były analizy tematyczne dotyczące grup bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Na stronie internetowej WUP w Rzeszowie zamieszczono zbiorcze zestawienia w postaci tablic wyników dotyczących stanu realizacji aktywnych form promocji zatrudnienia w zakresie aktywizacji osób młodych, będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim.

Opracowano szereg prezentacji dla potrzeb organizacji, instytucji i stowarzyszeń działających na rynku pracy. Były to m. in. opracowania umożliwiające poszerzenie możliwości aplikacji po środki z funduszy UE, takie jak informacja o sytuacji na rynku pracy i działaniach na rzecz łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia w celu zapobiegania

patologiom społecznym i diagnozującą sytuację na rynku pracy np. Podkarpackie – rynek pracy w 2018 roku.

Zrealizowano badanie internetowych ofert pracy w formie współpracy z MR. Rezultatem było określenie ilościowej i jakościowej charakterystyki ofert pracy dostępnych w internecie, na podstawie terytorialnej próby losowej. Badanie obejmowało kilka etapów. Pierwszym było zebranie i kodowanie ofert pracy oraz uzyskanie z systemu informatycznego danych surowych. Następnie skorelowano dane w celu uogólnienia uzyskanych zmiennych. Wyniki są dostępne na stronie WUP w Rzeszowie, link <https://wuprzeszow.praca.gov.pl/>.

Na bieżąco przygotowywano również informacje dla potrzeb jednostek i instytucji zainteresowanych aktualną sytuacją na rynku pracy w województwie podkarpackim. Opracowania Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie były wykorzystywane przez uczniów i studentów w szkole, na uczelniach wyższych, w codziennej pracy dydaktycznej i wychowawczej. Młodzież korzystała często z publikatorów WUP w celu opracowania artykułów i druków zwartych z tematyki rynku pracy i bezrobocia.

3.3 Badania rynku pracy

W 2019 r. przeprowadzono 6 badań z obszaru rynku pracy. Były to:

- 1) „Badanie efektywności wsparcia udzielonego z Krajowego Funduszu Szkoleniowego w województwie podkarpackim w latach 2015 – 2018”,
 - 2) „Wsparcie udzielone w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego w latach 2015 – 2018 w powiatowych urzędach pracy województwa podkarpackiego”,
 - 3) „Zapotrzebowanie na zawody oraz kwalifikacje i kompetencje na lokalnych rynkach pracy w województwie podkarpackim – edycja 2019”,
 - 4) „Podkarpaccy pracownicy – warunki pracy, plany i oczekiwania”,
 - 5) „Współpraca biznesu ze szkołami o profilu zawodowym – w opinii podkarpackich pracodawców”,
 - 6) „Barometr Zawodów”.
- 1) **„Badanie efektywności wsparcia udzielonego z Krajowego Funduszu Szkoleniowego w województwie podkarpackim w latach 2015 – 2018”**
 - zrealizowane na próbie: 1 007 przedstawicieli podmiotów gospodarczych korzystających z dofinansowania z KFS, 1 974 uczestników szkoleń finansowanych z KFS, 22 pracowników urzędów pracy zaangażowanych w obsługę KFS;
 - celem głównym badania było określenie efektywności wsparcia udzielonego z Krajowego Funduszu Szkoleniowego w województwie podkarpackim w latach 2015 – 2018. W ramach badania przeprowadzono szczegółowe rozpoznanie m.in. motywów ubiegania się o wsparcie w ramach KFS, poziomu zaspokojenia potrzeb zgłaszanych przez pracodawców poprzez wsparcie udzielone w ramach KFS, jakości wsparcia otrzymanego z KFS, trudności, jakie towarzyszyły wdrażaniu wsparcia z KFS;

- wyniki badania były zaprezentowane podczas spotkania informacyjnego organizowanego przez WUP w Rzeszowie – dotyczącego wdrażania Krajowego Funduszu Szkoleniowego w 2020 roku (14.02.2020 r.).
- 2) **„Wsparcie udzielone w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego w latach 2015 – 2018 w powiatowych urzędach pracy województwa podkarpackiego”**
- w ramach badania zebrano szczegółowe dane ze wszystkich powiatowych urzędów pracy z województwa podkarpackiego, dotyczące wsparcia realizowanego w ramach KFS w latach 2015 – 2018. Na ich podstawie przygotowano zestawienia: ilości wniosków i podpisanych umów o przyznanie wsparcia z KFS, liczby osób planowanych do objęcia i objętych wsparciem z KFS, średniej wartości wsparcia w przeliczeniu na osobę, typów wsparcia (szkoleń, studiów podyplomowych, egzaminów), zakresu tematycznego wsparcia;
 - wyniki badania zostały zaprezentowane podczas spotkania informacyjnego organizowanego przez WUP w Rzeszowie – dotyczącego wdrażania Krajowego Funduszu Szkoleniowego w 2020 r. (14.02.2020 r.).
- 3) **„Zapotrzebowanie na zawody oraz kwalifikacje i kompetencje na lokalnych rynkach pracy w województwie podkarpackim – edycja 2019”**
- zrealizowane na próbie: 8 986 pracodawców z województwa podkarpackiego;
 - celem głównym badania było określenie potrzeb i oczekiwań przedsiębiorców/pracodawców tak w poszczególnych powiatach województwa podkarpackiego, jak i w skali regionalnej w zakresie zatrudniania pracowników w konkretnych zawodach oraz wymagań odnośnie posiadanych przez nich kwalifikacji i kompetencji zawodowych, jak również gotowości do wdrażania w podkarpackich firmach rozwiązań sprzyjających tworzeniu przyjaznych miejsc pracy oraz harmonizowaniu życia prywatnego i zawodowego pracowników;
 - wyniki badania zostaną zaprezentowane podczas konferencji organizowanej przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego we współpracy z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie (18.03.2020 r.).
- 4) **„Podkarpaccy pracownicy – warunki pracy, plany i oczekiwania”**
- zrealizowane na próbie: 1 309 osób pracujących z województwa podkarpackiego;
 - celem głównym badania było zdiagnozowanie podkarpackiego rynku pracy pod kątem warunków oferowanych pracownikom – formy zatrudnienia, płacy, ale również warunków pozapłacowych (m.in. atmosfery, panujących relacji, możliwości rozwoju); określenie poziomu zadowolenia pracowników z ich sytuacji; określenie postaw osób pracujących wobec aktualnego zatrudnienia w kontekście zmiany pracy oraz wobec rozwiązań z obszaru harmonizowania życia zawodowego z prywatnym – ich oceny

oraz potencjalnego wpływu na decyzje dotyczące wyboru miejsca zatrudnienia;

- wyniki badania zostaną zaprezentowane podczas konferencji organizowanej przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego we współpracy z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie (18.03.2020 r.).

5) „Współpraca biznesu ze szkołami o profilu zawodowym – w opinii podkarpackich pracodawców”

- zrealizowane na próbie: 1 379 pracodawców z województwa podkarpackiego;
- celem głównym badania była diagnoza obszaru współpracy pracodawców ze szkołami o profilu zawodowym w województwie podkarpackim. W ramach badania przeprowadzono szczegółowe rozpoznanie: opinii pracodawców na temat szkół o profilu zawodowym (branżowych/zasadniczych zawodowych, techników, szkół policealnych, szkół wyższych) – pod kątem podaży sił na rynek pracy; skali zatrudniania absolwentów szkół o profilu zawodowym; opinii pracodawców na temat poziomu oraz jakości kompetencji i kwalifikacji absolwentów szkół o profilu zawodowym jako kandydatów do pracy; obszaru współpracy pracodawców ze szkołami o profilu zawodowym pod kątem: skali, powodów, form, wymagań dotyczących współpracy; opinii pracodawców na temat jakości staży i praktyk organizowanych w kierowanych przez nich firmach/instytucjach oraz przygotowania uczniów do wykonywania zawodu po ich odbyciu; planów dotyczących dalszej współpracy; problemów w ramach współpracy; powodów braku współpracy; potrzeby wsparcia zewnętrznego przy nawiązywaniu współpracy oraz jego zakresu; realizacji wspólnych projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego;
- wyniki badania zostaną zaprezentowane podczas konferencji organizowanej przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego we współpracy z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie (18.03.2020 r.).

6) „Barometr Zawodów”

- zrealizowane na podstawie umowy zawartej pomiędzy Ministrem Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej a Samorządem Województwa Podkarpackiego;
- decyzją Ministra Pracy i Polityki Społecznej od 2015 r. Barometr jest realizowany we wszystkich województwach, w tym również w województwie podkarpackim; WUP w Krakowie pełni funkcję koordynatora ogólnopolskiego, a poszczególne WUP-y koordynatora wojewódzkiego;
- „Barometr zawodów” to jednoroczna prognoza zapotrzebowania na zawody w 2020 r. W 2019 r. w województwie podkarpackim zrealizowano V edycję badania;
- badanie przeprowadzono we wszystkich powiatowych urzędach pracy w województwie podkarpackim, gdzie odbyły się panele ekspertów; oprócz

koordynatorów badania, w panelu oceniającym zawody udział wzięli pośrednicy pracy – mający częsty kontakt z pracodawcami w danym powiecie; w niektórych panelach uczestniczyli w ocenie pracownicy agencji zatrudnienia i organizacji działających na rynku pracy;

- w ramach paneli ekspertów zostały podjęte decyzje, do której z trzech kategorii (deficyt, nadwyżka czy równowaga) przyporządkować dany zawód;
- efektem badania był raport prognostyczny i plakaty (dla województwa i powiatów) dostępne na stronie internetowej pod adresem <http://www.barometrzwawodow.pl> w zakładce „publikacje”.

Wyniki badań zrealizowane przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie na przełomie jesieni i zimy 2018 roku zostały zaprezentowane na konferencji zorganizowanej we współpracy z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w dniu 28.02.2019 r. Prezentacja dotyczyła następujących projektów badawczych:

- „Bierni zawodowo na Podkarpaciu – charakterystyka i możliwości aktywizacji”,
- „Klienci powiatowych urzędów pracy na Podkarpaciu – jak widzą swoje szanse na rynku pracy?”.

Podczas konferencji wskazano potrzeby i oczekiwania osób biernych zawodowo z terenu województwa podkarpackiego w kontekście możliwości i sposobów ich aktywizacji i docelowo powrotu na rynek pracy. Nacisk położono na bardziej adekwatne i efektywniejsze projektowanie i wdrażanie wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 w zakresie wzmacniania zasobów kadrowych na rynku pracy w odpowiedzi na zdiagnozowane w ramach badania potrzeby. Zaprezentowano również przykłady dobrych praktyk (projektów) z zakresu dotychczas wdrażanego wsparcia.

Adresatami konferencji byli głównie Projektodawcy RPO WP 2014 – 2020 w zakresie wsparcia udzielanego w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (Priorytety VII i VIII), m.in.: powiatowe urzędy pracy, ośrodki pomocy społecznej, stowarzyszenia, fundacje, ośrodki wsparcia ekonomii społecznej i ich beneficjenci, instytucje szkoleniowe, inne podmioty gospodarcze.

IV edycja Konkursu „Biznes Klasa”

Poza powyższymi działaniami Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie zorganizował i przeprowadził IV edycję Konkursu „Biznes Klasa”. Jego ideą było wyłonienie i docenienie pracodawców, którzy angażują się w przygotowanie przyszłych kadr w swojej branży już na etapie kształcenia. Do konkursu zgłoszono 12 firm z Podkarpacia. Opisy działań firm na rzecz szkół pokazały poziom ich zaangażowania, które przybrało formę: wsparcia finansowego, przekazywania sprzętu i oprogramowania, angażowania się (coraz szerzej) w kształcenie praktyczne uczniów, ale też w podnoszenie i aktualizowanie wiedzy fachowej i umiejętności nauczycieli przedmiotów zawodowych. W wielu przypadkach współpraca ta kończy się zatrudnianiem absolwentów, co daje korzyści tak dla nich, jak i dla pracodawców.

Konkurs „Biznes Klasa” pokazuje dobre praktyki i promuje społecznie odpowiedzialnych pracodawców, a także szkoły dbające o kontakt z przyszłym środowiskiem pracy swoich absolwentów.

W dniu 05.12.2019 r. podczas konferencji zorganizowanej przez WUP w Rzeszowie w Podkarpackim Centrum Innowacji ogłoszono laureatów i wyróżnionych w konkursie. Laureatem Konkursu Biznes Klasa 2019 została firma Federal-Mogul Gorzyce Sp. z o.o. Grupa Teneewco, natomiast wyróżnienia przyznano firmom: Grand Andrzej Grygiel – Grand Chotowa Hotel SPA&RESORT oraz Aero Gearbox International Poland Sp. z o.o. w Ropczycach, jak również Restauracja Klasyczna s.c. w Jarosławiu (wyróżnienie w klasyfikacji mikro lub małych podmiotów gospodarczych).

ROZDZIAŁ 4. DZIAŁANIA SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA Z ZAKRESU POLITYKI RYNKU PRACY

W zakresie działania Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie należy również realizacja zadań samorządu województwa podkarpackiego dotycząca wielu aspektów funkcjonowania rynku pracy i interwencji funduszy państwowych.

4.1. Wykorzystanie środków Funduszu Pracy będących w dyspozycji samorządów powiatowych w 2019 roku

Samorządy powiatowe województwa podkarpackiego w 2019 roku otrzymały od Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w ramach algorytmu podziału środków Funduszu Pracy kwotę 170 336,8 tys. zł, w tym ze środków będących w dyspozycji Samorządu Województwa Podkarpackiego na realizację projektów pozakonkursowych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój oraz Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014-2020 kwotę 111 099,3 tys. zł.

Wykorzystane zostały możliwości, jakie w zakresie pozyskania dodatkowych środków stwarzała rezerwa Funduszu Pracy będąca w dyspozycji Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, które to środki pozyskiwane były przez samorządy powiatowe za pośrednictwem Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie. Na aktywizację różnych grup osób bezrobotnych powiatowe urzędy pracy z województwa podkarpackiego pozyskały dodatkowo 14 493,6 tys. zł. W tym na realizację programów skierowanych do osób bezrobotnych zamieszkałych na wsi pozyskano 4 068,1 tys. zł, a na wsparcie osób bezrobotnych zamieszkałych w regionach wysokiego bezrobocia 3 626,0 tys. zł. Na programy skierowane do rodziców powracających na rynek pracy (po przerwie związane z wychowaniem dziecka lub sprawowaniem opieki nad osobą zależną) oraz opiekunów osób niepełnosprawnych bezrobotnych pozyskano 1 170,7 tys. zł., a na aktywizację bezrobotnych będących dłużnikami alimentacyjnymi 1 429,6 tys. zł. Wsparciem objęto również osoby powracające do kraju po zatrudnieniu za granicą i na ten cel pozyskano z rezerwy Funduszu Pracy 1 694,6 tys. zł. Tym samym, kwota środków Funduszu Pracy, które zostały przeznaczone na aktywne formy

przeciwdziałania bezrobociu w województwie podkarpackim w 2019 roku wyni 185 200,4 tys. zł.

Struktura wydatków poniesionych przez powiatowe urzędy pracy województwa podkarpackiego na poszczególne aktywne formy w 2019 roku przedstawiała się następująco:

- 51 752,7 tys. zł wydatkowano na stypendia i składki na ubezpieczenia za okres stażu, a staże odbywały 10 353 osoby bezrobotne,
- 43 971,2 tys. zł wydatkowano na dotacje na podjęcie przez bezrobotnych działalności gospodarczej, które przyznano 2 155 osobom bezrobotnym,
- 32 603,5 tys. zł wydatkowano na refundacje pracodawcom kosztów wyposażenia doposażenia stanowiska pracy dla osoby bezrobotnej, w wyniku których pracę podjęły 1 564 osoby bezrobotne,
- 18 696,2 tys. zł wydatkowano na prace interwencyjne, w wyniku których zatrudnienie znalazło 4 960 osób bezrobotnych,
- 15 000,1 tys. zł wydatkowano na roboty publiczne, w ramach których zatrudnionych było 1 639 osób bezrobotnych,
- 4 062,8 tys. zł wydatkowano na koszty szkoleń osób bezrobotnych, a w szkoleniach uczestniczyło 2 798 osób bezrobotnych,
- 1 529,9 tys. zł wydatkowano na dofinansowanie wynagrodzenia osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia, w wyniku którego pracę podjęło 250 osób bezrobotnych,
- 849,6 tys. zł wydatkowano na prace społecznie użyteczne, na które skierowano 788 osób bezrobotnych.

Zainteresowaniem osób bezrobotnych i pracodawców cieszyły się również formy aktywizacji skierowane do osób bezrobotnych do 30 roku życia takie jak:

- bon na zasiedlenie, z którego skorzystało 1 464 osoby (wydatkowano 10 960,3 tys. zł),
- bon szkoleniowy, z którego skorzystało 226 osób (wydatkowano 854,7 tys. zł w ramach środków przeznaczonych na szkolenia osób bezrobotnych),
- bon stażowy, z którego skorzystało 56 osób (wydatkowano 64,1 tys. zł w ramach środków przeznaczonych na staże osób bezrobotnych),
- bon zatrudnieniowy, który otrzymały 133 osoby (wydatkowano 529,3 tys. zł).

Ogółem na aktywizację osób bezrobotnych do 30 roku życia samorządy powiatowe województwa podkarpackiego w 2019 roku wydatkowały 101 599,2 tys. zł, w wyniku czego różnego rodzaju usługami i instrumentami rynku pracy objęto 13 630 osób. Natomiast na aktywizację osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia wydatkowano 17 864,0 tys. zł, co umożliwiło udzielanie wsparcia 2 712 osobom.

4.2 Koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego państw Unii Europejskiej / Europejskiego Obszaru Gospodarczego w zakresie świadczeń z tytułu bezrobocia

Koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego oznacza zapewnienie łączności między odrębnymi systemami państw członkowskich UE, EOG i Szwajcarii. Celem przepisów wspólnotowych jest skoordynowanie krajowych systemów ubezpieczeń na wypadek bezrobocia, między innymi przez sumowanie okresów zatrudnienia i ubezpieczenia dla uzyskania uprawnień do świadczeń z tytułu bezrobocia oraz transferu świadczeń z tytułu bezrobocia dla osób przemieszczających się w granicach państw należących do UE/EOG i Szwajcarii w celu poszukiwania zatrudnienia, gwarantując im zachowanie praw nabytych.

Zgodnie z art. 8 pkt. 8 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2019 r., poz. 1482 z późn. zm.) do zadań samorządu województwa należy realizacja zadań wynikających z koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego państw UE/ EOG i Szwajcarii oraz państw z którymi Rzeczpospolita Polska zawarła dwustronne umowy międzynarodowe o zabezpieczeniu społecznym w zakresie świadczeń dla bezrobotnych - Ukrainą i Republiką Macedonii. Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie pełni funkcję instytucji właściwej w zakresie przyjmowania i rozpatrywania wniosków bezrobotnych o wydanie dokumentów w sprawach świadczeń z tytułu bezrobocia. Obejmuje to wydawanie formularzy PD U1 potwierdzających okresy ubezpieczenia i zatrudnienia przebyte w Polsce celem przedłożenia w innym kraju UE/EOG lub Szwajcarii i starania się tam o zasiłek dla bezrobotnych z uwzględnieniem tych okresów. Wydawane są również formularze PD U2 dające uprawnienie do przeniesienia zasiłku dla bezrobotnych otrzymanego w Polsce do kraju UE/EOG lub Szwajcarii oraz zawiadamiane są instytucje zagraniczne, które wystawiły dokument PD U2 o dacie zarejestrowania się, jako osoba poszukująca pracy, co warunkuje wypłacenie zasiłku transferowego przyznanego przez tę instytucję. Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie wydaje decyzje o prawie do zasiłku dla bezrobotnych w przypadku gdy okres zatrudnienia za granicą (w krajach UE/EOG oraz Szwajcarii) wpływa na nabycie, wysokość lub okres pobierania zasiłku. W 2019 roku na podstawie złożonych wniosków wydano 7 188 decyzji o przyznaniu, odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych oraz o umorzeniu postępowania prowadzonego w tej sprawie. Natomiast 837 osób uzyskało transfer zasiłku przyznanego w krajach Unii Europejskiej / Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Szwajcarii.

4.3 Prowadzenie Krajowego Rejestru Agencji Zatrudnienia

Agencjami zatrudnienia nazywane są podmioty świadczące usługi w zakresie: pośrednictwa pracy w kraju i za granicą, doradztwa personalnego, poradnictwa zawodowego i pracy tymczasowej. Jest to działalność gospodarcza regulowana w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców i wymaga wpisu do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia. Certyfikat potwierdzający wpis do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia wydaje Marszałek Województwa właściwy dla siedziby podmiotu. Zadania Marszałka Województwa Podkarpackiego z zakresu prowadzenia rejestru

agencji zatrudnienia, wydawania certyfikatów o dokonaniu wpisu do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia oraz wydawania decyzji administracyjnych w sprawach związanych z rejestrem realizowane są przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. W 2019 roku do rejestru agencji zatrudnienia wpisano 97 podmiotów, wykreślono 63 podmioty, a na koniec roku w województwie podkarpackim funkcjonowało 348 agencji zatrudnienia.

4.4 Pośrednictwo pracy w ramach sieci EURES

W 2019 roku ze wsparcia w zakresie poszukiwania pracy za granicą (sieć EURES) w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Rzeszowie skorzystało 2 577 osób bezrobotnych i poszukujących pracy. Sieć EURES dysponowała 533 ofertami pracy w ramach prowadzonych naborów (obejmowały 3083 wakatów). Spośród osób zainteresowanych pracą za granicą 116 osób złożyło podania o pracę, które zostały przekazane do pracodawców i doradców EURES z terenu UE.

Doradca EURES uczestniczył w czterech wydarzeniach – targach pracy, organizowanych przez powiatowe urzędy pracy, uczelnie wyższe, instytucje i organizacje z terenu województwa podkarpackiego, podczas których udzielał informacji na temat usług oferowanych przez sieć EURES. W 2019 r. przeprowadzono 1 rekrutację dla zagranicznego pracodawcy, w której udział wzięło 12 osób bezrobotnych i poszukujących pracy (pracę podjęło 3 spośród nich).

4.5 Informacja na temat realizacji zadań w zakresie Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych

I. Informacje ogólne i podstawowe zadania wynikające z ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (Dz.U. t. j. z 2020 r., poz. 7)

Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych jako instytucja gwarancyjna realizuje **dwa podstawowe zadania**:

- dokonuje wypłaty świadczeń należnych pracownikom od niewypłacalnego pracodawcy,
- dochodzi zwrotu wypłaconych przez Fundusz świadczeń od podmiotów i osób do tego zobowiązanych.

Środki na realizację zadań ustawowych, związanych z wypłatą świadczeń mogą pochodzić:

- ze składek płaconych przez pracodawców (0,10 % podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe). Wysokość składki na FGŚP określa ustawa budżetowa. Poboru składek na Fundusz dokonuje Zakład Ubezpieczeń Społecznych w okresach miesięcznych łącznie ze składkami na ubezpieczenie społeczne i kwoty te przekazuje na rachunek bankowy Funduszu w terminie do 15 dnia następnego miesiąca,
- ze zwrotów sum wypłaconych tytułem świadczeń pracowniczych,

w dalszej kolejności:

- z odsetek od wolnych środków przekazanych w zarządzanie, zgodnie z przepisami o finansach publicznych,
- z odsetek od zwrotu sum wypłaconych tytułem świadczeń zwróconych po terminie,
- ze środków pochodzących z funduszy celowych,
- z dotacji budżetowej.

Podmioty, które mogą wystąpić do Funduszu o wypłatę świadczeń to: pracodawcy, nadzorcy sądowi lub zarządcy, syndycy, likwidatorzy lub inne osoby sprawujące zarząd majątkiem pracodawcy, pracownicy, byli pracownicy oraz członkowie rodziny zmarłych pracowników.

Pracownicy podlegający przepisom ustawy to osoby fizyczne, które zgodnie z przepisami polskiego prawa, pozostają z pracodawcą w stosunku pracy lub są zatrudnione, albo wykonują pracę na podstawie: umowy o pracę nakładczą, umowy agencyjnej lub umowy zlecenia, innej umowy o świadczenie usług, wykonują pracę zarobkową na podstawie innej niż stosunek pracy na rzecz pracodawcy będącego rolniczą spółdzielnią produkcyjną, spółdzielnią kółek rolniczych lub inną spółdzielnią zajmującą się produkcją rolną, jeżeli z tego tytułu podlegają ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym.

Aby mogła nastąpić wypłata ze środków FGŚP musi wystąpić niewypłacalność pracodawcy. Najczęściej występujące przesłanki niewypłacalności pracodawcy to:

- ogłoszenie upadłości pracodawcy lub wszczęcie wtórnego postępowania upadłościowego,
- otwarcie postępowania restrukturyzacyjnego,
- oddalenie wniosku o ogłoszenie upadłości pracodawcy, jeżeli jego majątek nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania,
- oddalenie wniosku o ogłoszenie upadłości w razie stwierdzenia, że majątek dłużnika jest obciążony hipoteką, zastawem, zastawem rejestrowym, zastawem skarbowym lub hipoteką morską w takim stopniu, że pozostały jego majątek nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania,
- umorzenie postępowania upadłościowego,
- wykreślenie pracodawcy, będącego osobą fizyczną, z Ewidencji Działalności Gospodarczej,

Ze środków Funduszu zaspokajane są należności główne (bez odsetek), zgodnie z poniższym katalogiem świadczeń:

- wynagrodzenie za pracę, czas niezawinionego przez pracownika przestoju, czas niewykonywania pracy (zwolnienia od pracy), czas innej usprawiedliwionej nieobecności w pracy, czas niezdolności pracownika do pracy wskutek choroby, o której mowa w art. 92 kp, czas urlopu wypoczynkowego,
- odprawa pieniężna (przysługująca na podstawie przepisów o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników),

- ekwiwalent pieniężny za urlop wypoczynkowy należny za rok kalendarzowy, w którym ustał stosunek pracy oraz za rok poprzedzający ustanie stosunku pracy,
- odszkodowanie pieniężne, o którym mowa w art. 36¹ §1 kp z tytułu skróconego okresu wypowiedzenia umowy o pracę,
- dodatek wyrównawczy, o którym mowa w art. 230 i 231 kp,
- składki na ubezpieczenia społeczne należne od pracodawców.

W przypadku, braku zaspokojenia roszczeń pracowniczych z powodu niewypłacalności pracodawcy, pracownicy mogą ubiegać się o wypłatę tych świadczeń ze środków FGŚP (w zakresie określonym przepisami ustawy), przy czym łączna kwota świadczeń za okres jednego miesiąca nie może przekraczać przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z poprzedniego kwartału lub jego wielokrotności.

Z kręgu podmiotów, których pracownicy nie mogą skorzystać z zapisów zawartych w ustawie z 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy – wyłączone są osoby prawne podlegające wpisowi do rejestru: stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych, a także osoby fizyczne prowadzące gospodarstwo domowe zatrudniające osoby wykonujące pracę zarobkową w tym gospodarstwie.

II. Zadania wynikające z innych przepisów

Poza zadaniami polegającymi na zaspokajaniu roszczeń pracowniczych w związku z niewypłacalnością pracodawcy z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1317) wypłacane są dla pracodawców nieoprocentowane pożyczki. Z pożyczek tych korzystają pracodawcy, którzy na skutek powodzi przejściowo zaprzestali prowadzenia działalności gospodarczej lub istotnie ograniczyli jej prowadzenie. Środki wydatkowane z Funduszu na ten cel przeznaczone są na wynagrodzenia dla pracowników przysługujące: za czas usprawiedliwionej nieobecności w pracy, za czas niewykonywania pracy, za wykonaną pracę, polegającą na ochronie zakładu pracy przed powodzią lub na usuwaniu skutków powodzi, mającą na celu utrzymanie lub przywrócenie prowadzenia przez pracodawcę działalności gospodarczej.

Od 1 lutego 2015 r. obowiązuje znowelizowana ustawa z 11 października 2013 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 669). Ustawa rozszerzyła zakres udzielania bezzwrotnej pomocy finansowej z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i Funduszu Pracy dla przedsiębiorców, u których przejściowo pogorszyły się warunki prowadzenia działalności gospodarczej w następstwie wystąpienia czasowych ograniczeń w eksporcie towarów. Pomoc obejmuje świadczenia na dofinansowanie wynagrodzeń i kosztów szkoleń pracowników objętych prestonem ekonomicznym lub obniżonym wymiarem czasu pracy.

Zgodnie ze znowelizowaną ustawą, podmiotami uprawnionymi do uzyskania pomocy są przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy z 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej, u których ograniczenia w obrocie handlowym na rynku krajowym i zagranicznym spowodowały spadek łącznie nie mniej niż o 15 % obrotów gospodarczych,

rozumianych jako sprzedaż towarów lub usług, liczony w ujęciu ilościowym i wartościowym, obliczony jako stosunek łącznych obrotów w ciągu dowolnie wskazanych trzech kolejnych miesięcy kalendarzowych, przypadających w okresie po dniu 6 sierpnia 2014 r. do dnia poprzedzającego dzień złożenia wniosku o przyznanie świadczeń, w porównaniu do łącznych obrotów z tych samych 3-ch miesięcy kalendarzowych roku poprzedniego.

Podmioty gospodarcze, o których wyżej mowa, muszą ponadto posiadać wpis do właściwego krajowego rejestru podmiotów gospodarki potwierdzający, że ich przeważający rodzaj działalności gospodarczej wskazuje na udział w handlu, przetwórstwie, transporcie, uprawach rolnych lub hodowli, a także wynikających z nich usług, a na produkt tej działalności nałożono ograniczenia w wozie do innych krajów.

Świadczenia przyznawane są na podstawie wniosku złożonego przez przedsiębiorcę do marszałka województwa właściwego ze względu na siedzibę tego przedsiębiorcy, kierowanego na adres Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

III. Realizacja zadań w zakresie obsługi FGŚP przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w 2019 roku

Podstawowym zadaniem z tego zakresu, wykonywanym od 1 stycznia 2012 roku przez Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie jest zaspokojenie roszczeń pracowniczych poprzez wypłatę świadczeń, realizowaną na podstawie ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy, z uwzględnieniem ustawy z 6 maja 2010 r. o przywróceniu terminu do wypłaty świadczeń pracowniczych z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (Dz. U. nr 106, poz. 674).

W roku 2019 utrzymywały się korzystne tendencje w sektorach gospodarczych województwa podkarpackiego, związane ze spadkiem bezrobocia oraz niewielką liczbą bankrutujących pracodawców.

W okresie 12 miesięcy 2019 r. Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie dokonał wypłat ze środków Funduszu na kwotę 7,15 mln zł na rzecz pracowników i byłych pracowników 30 podmiotów gospodarczych. Wypłacone świadczenia objęły łącznie 985 osób uprawnionych. Odnotowano spadek wypłaconych środków w stosunku do 2018 r. o 463,1 tys. zł, przy wzroście liczby osób uprawnionych.

W 2019 roku (w por. do 2018 r.) nastąpił spadek o 6,08 % wartości wypłaconych świadczeń w związku z niewypłacalnością pracodawcy i jednocześnie wzrost o 36 % osób uprawnionych do skorzystania z FGŚP. Warunkowało to mniejszą ilość wypłaconych środków finansowych w przeliczeniu na 1 uprawnionego. W roku 2019 r. (w por. do 2018 r.) nastąpił również spadek liczby niewypłacalnych pracodawców na terenie województwa podkarpackiego (różnica o 10 pracodawców).

Firmy korzystające ze środków FGŚP działały w branżach spożywczej, budowlanej oraz artykułów elektrycznych. W grupie niewypłacalnych przedsiębiorców zatrudniających od 1 do 100 osób dominowały firmy budowlane. Z 30 niewypłacalnych pracodawców ogółem, którzy w 2019 roku skorzystali ze wsparcia FGŚP dwóch zatrudniało ponad 100 osób, a pozostałych 28 zatrudniało od 1 do 99 pracowników.

IV Porównanie do lat wcześniejszych

W roku 2015 wypłaty wyniosły 7,21 mln zł i objęły 1 065 osób. W roku 2016 wypłacono świadczenia w łącznej kwocie 4,9 mln zł dla 785 osób. W roku 2017 wypłacono świadczenia w łącznej kwocie 7,02 mln zł dla 853 osób. Natomiast w 2018 roku wypłaty świadczeń wyniosły 7,61 mln zł dla 722 osób.

W okresie 2015 – 2019 największe wypłaty dotyczyły pracowników następujących pracodawców:

Rok 2015

1. Fabryka Wagonów Gniewczyna S.A. w upadłości likwidacyjnej – kontynuacja wypłat rozpoczętych w 2014 r. objęła 418 osób, w łącznej kwocie 3,2 mln zł.
2. Ceramika Polska Sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej w Hadykównie – wypłaty dla 79 osób w kwocie 409,2 tys. zł.
3. WIMET Sp. z o. o. w upadłości likwidacyjnej w Mielcu – wypłaty dla 68 osób w kwocie 598,3 tys. zł.
4. Budownictwo Naftowo-Gazownicze NAFTOMONTAŻ Sp. z o. o. w upadłości likwidacyjnej w Przemyśle – wypłaty dla 55 osób w kwocie 435,2 tys. zł.

Rok 2016

1. TAP Sp. z o.o. w Lesku w upadłości – wypłaty dla 190 osób w kwocie 2,46 mln zł.
2. PATENTUS S.A. w Stalowej Woli w upadłości – wypłaty dla 58 osób na łączną kwotę 534,5 tys. zł.

Rok 2017

1. Fabryka Maszyn w Leżajsku „Nowa” Sp. z o.o. w upadłości – wypłaty w łącznej kwocie 2,77 mln zł dla 186 osób.
2. Wer-Rama Sp. Jawna w Stalowej Woli – wypłaty w kwocie 511,7 tys. zł dla 74 osób.

Rok 2018

1. Żywieckie Zakłady Papiernicze „SOLALI” SA w upadłości w Rzeszowie – wypłaty w łącznej kwocie 1,8 mln zł dla 160 osób.
2. Adform Group S.A. w upadłości w Mielcu – wypłaty w kwocie 1,2 mln zł dla 96 osób.
3. GOBOX Sp. z o.o. w upadłości w Dębicy – wypłaty w kwocie 0,5 mln zł dla 68 osób.

Rok 2019

1. BAĆ-POL S.A. w restrukturyzacji w Rzeszowie – 3,4 mln zł dla 414 osób.
2. Spółdzielnia Niewidomych „START” w upadłości w Przemyśle – 0,3 mln zł dla 90 osób.
3. Serpol Sp. z o.o. w upadłości w Rzeszowie – 0,8 mln zł dla 44 osób.

Pełniejszy obraz występujących w ostatnich latach tendencji w wielkości wypłat świadczeń, będących odzwierciedleniem sytuacji gospodarczej pracodawców daje porównanie lat 2015-2019. Dane na ten temat zawierają poniższe tabele.

1. Wnioski i wykazy dotyczące wypłaty świadczeń złożone do Funduszu na terenie województwa podkarpackiego

| Rodzaj wniosków | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 1. Wnioski indywidualne | 98 | 227 | 280 | 256 | 151 |
| 2. Wykazy (zbiorcze i uzupełniające) | 35 | 19 | 28 | 20 | 30 |
| R A Z E M | 133 | 246 | 308 | 276 | 182 |

2. Wyплаты świadczeń w związku z niewypłacalnością pracodawcy

| Wyплаты świadczeń w latach 2015- 2019 | | |
|---------------------------------------|--------------|-----------------|
| Rok | Wyплаты (zł) | Ilość świadczeń |
| 2015 | 7 214 197,17 | 2 346 |
| 2016 | 4 954 996,05 | 2 222 |
| 2017 | 7 027 128,64 | 2 530 |
| 2018 | 7 615 737,87 | 2 605 |
| 2019 | 7 152 645,41 | 3 188 |

3. Liczba pracodawców oraz osób, którym wypłacono świadczenia i ilość świadczeń

| Rok | Ilość pracodawców | Ilość osób, którym wypłacono świadczenia | Liczba świadczeń objętych wypłatą |
|------|-------------------|--|-----------------------------------|
| 2015 | 38 | 1 065 | 2 346 |
| 2016 | 36 | 785 | 2 222 |
| 2017 | 43 | 853 | 2 530 |
| 2018 | 40 | 722 | 2 605 |
| 2019 | 30 | 985 | 3 188 |

4. Rodzaje wypłaconych świadczeń (w tys. zł)

| Rodzaj wypłaconych świadczeń | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Ogółem świadczenia | 7 214,2 | 4 955,0 | 7 027,1 | 7 615,7 | 7 152,6 |
| <i>z tego:</i> | | | | | |
| wynagrodzenia za pracę | 1 720,9 | 2 008,1 | 2 654,9 | 2 511,2 | 2 549,6 |
| składki na ubezpieczenie należne od pracodawcy | 369,7 | 437,4 | 561,7 | 597,0 | 563,5 |
| odszkodowania z Art. 36 ¹ §1 Kodeksu Pracy | 311,7 | 427,4 | 957,8 | 1 081,2 | 866,3 |
| - odprawa pieniężna | 4 132,5 | 1 521,6 | 2 223,6 | 2 414,6 | 2 390,6 |

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy, kwoty świadczeń wypłaconych z Funduszu podlegają zwrotowi, a roszczenia pracowników wobec pracodawcy, po dokonanych wypłatach przechodzą z mocy prawa na Fundusz. Według stanu na koniec grudnia 2019 r. wobec 281 dłużników prowadzonych było ponad 220 postępowań windykacyjnych. W ciągu ostatnich lat WUP w Rzeszowie uzyskuje dobre wyniki w zakresie wykonania planu windykacji, wysoki jest również wskaźnik skuteczności prowadzonej windykacji mierzony wysokością kwot odzyskanych do wypłaconych.

Zestawienie dotyczące kwot odzyskanych w windykacji w ostatnich latach zawiera tabela:

| Rok | Plan windykacji ogółem (zł) | Wykonanie windykacji (zł) | % wykonania planu |
|------|-----------------------------|---------------------------|-------------------|
| 2015 | 3 000 000,00 | 5 144 468,90 | 171,48 % |
| 2016 | 3 100 000,00 | 20 478 779,39 | 660,60 % |
| 2017 | 6 000 000,00 | 11 183 720,50 | 186,39 % |
| 2018 | 3 000 000,00 | 1 991 677,24 | 66,39 % |
| 2019 | 3 000 000,00 | 2 117 736,74 | 70,59 % |

W stosunku do części postępowań windykacyjnych w 2019 r. wyczerpane zostały prawne i proceduralne możliwości dochodzenia zwrotu należności Funduszu. W związku z tym do dysponenta Funduszu skierowano łącznie 6 wniosków o odstąpienie od dochodzenia lub umorzenie należności. Łączna wartość umorzonych należności wyniosła 2,6 mln zł. Dla 1 dłużnika dysponent Funduszu określił lub zmienił warunki spłaty należności.

V. Realizacja zadań wynikających z innych przepisów

W roku 2019 nie były wypłacane środki na podstawie ustawy z dnia 11 października 2013 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy (Dz.U. t.j. z 2019 r., poz. 669). Ustawowym warunkiem uruchomienia tych środków przez dysponenta Funduszu jest pogorszenie sytuacji gospodarczej firm mające skutek we wzroście stopy bezrobocia. W roku 2019 w skali kraju nie nastąpił wzrost stopy bezrobocia, w związku z czym środki na ten cel nie zostały uruchomione.

Ze względu na nie wystąpienie w roku 2019 zagrożeń związanych z powodzią, nie były wykorzystywane środki z FGŚP określone w ustawie z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz.U. t.j. z 2019 r., poz. 1317).

ROZDZIAŁ 5. SZKOLENIA DLA PRACOWNIKÓW URZĘDÓW PRACY

Jednym z zadań samorządu województwa w zakresie polityki rynku pracy, realizowanym przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie zgodnie z art.8 ust.1 pkt. 14 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy – jest organizowanie, prowadzenie i finansowanie szkoleń pracowników wojewódzkich (WUP) i powiatowych urzędów pracy (PUP). Realizacja tego zadania oparta jest w głównej mierze na corocznym Planie Szkoleń, który jest opracowywany na podstawie analizy potrzeb szkoleniowych pracowników urzędów pracy.

Pracownicy Publicznych Służb Zatrudnienia (PSZ) realizując zadania ustawowe, stoją wobec konieczności ciągłego uzupełniania wiedzy i umiejętności przydatnych w kontekście świadczenia usług rynku pracy oraz stosowania instrumentów, metod i programów łagodzenia skutków bezrobocia przy wykorzystaniu programów współfinansowanych z Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Mając na względzie potrzebę ciągłego podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników Publicznych Służb Zatrudnienia (tj. wojewódzkiego i powiatowych urzędów pracy województwa podkarpackiego), WUP w Rzeszowie w 2019 roku zorganizował 1 wspólne szkolenie na temat „Założenia programu kompleksowego wsparcia rodzin „Za życiem” w aspekcie działalności Powiatowych Urzędów Pracy”, w którym uczestniczyło 27 osób, w tym 6 pracowników WUP oraz 21 uczestników będących kadram kierowniczą powiatowych urzędów pracy. Ponadto kadra zarządzająca wojewódzkiego i powiatowych urzędów pracy województwa podkarpackiego uczestniczyła we wspólnym szkoleniu na temat „Zmiany w Kodeksie Pracy oraz ochrona danych osobowych w działalności Urzędów

Pracy w oparciu o ustawę o Promocji Zatrudnienia i Instytucjach Rynku Pracy w realizacji Projektów Współfinansowanych w ramach EFS”.

Tematyka 14 szkoleń „zamkniętych” organizowanych w 2019 roku dla pracowników WUP, finansowanych z PT POWER, PT RPO i FP była następująca ²:

1. „Kwalifikowalność wydatków w projektach realizowanych w ramach PO WER i PRO WP 2014 – 2020”,
2. „Metodyka doboru próby dokumentów na potrzeby pogłębionej analizy wydatków w ramach projektów PO WER i RPO 2014 – 2020”,
3. „Procedura odwoławcza w ocenie projektów w ramach PO WER i RPO”,
4. „Kontrola w systemie wdrażania PO WER i RPO WP 2014-2020 – aspekty praktyczne”,
5. „Prawidłowe przetwarzanie danych osobowych w projektach realizowanych w ramach PO WER i RPO 2014 – 2020”,
6. „Ocena wniosków o dofinansowanie projektów w ramach PO WER i RPO 2014 – 2020”,
7. „Kontrola finansowa w projektach unijnych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 – aspekty praktyczne w ramach PO WER i RPO WP 2014-2020”,
8. „Zamówienia publiczne w projektach współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w perspektywie finansowej 2014 – 2020”,
9. „Koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego”,
10. „HR od podstaw”,
11. „Finanse publiczne w praktyce w 2019 roku. Zasady gospodarki finansowej – dyscyplina finansów publicznych – kontrola zarządcza – budżet zadaniowy”,
12. „Wybrane aspekty prawno – organizacyjne systemu edukacji w Polsce w kontekście realizacji projektów finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego”,
13. „Prawne aspekty działania Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy na lokalnym rynku – nowe przepisy”,
14. „Bezpieczeństwo firmy – warsztaty praktyczne”,
15. „Wydawanie decyzji administracyjnych w WUP w Rzeszowie – kompleksowe warsztaty”.

W Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Rzeszowie odbyły się 3 szkolenia specjalistyczne na temat „Wizualizacja danych i projektowanie dashboardów”, w którym uczestniczyło 15 osób. Drugie szkolenie przeprowadzono dla „Administratorów systemu Zimbra”. Kolejne szkolenie zorganizowano pod tytułem „Bezpieczeństwo informacji chronionych prawem. Procedury postępowania w ochronie danych stanowiących tajemnice instytucji”, w którym brało udział 22 pracowników.

Poza ww. szkoleniami „zamkniętymi” organizowanymi w 2019 roku, oferta szkoleń finansowanych przez WUP, uzupełniana była na bieżąco o oferty szkoleń tzw. otwartych (w ramach wolnego naboru, tzw. „ad hoc”), w których indywidualnie w kilkuosobowych

² Część pracowników WUP brała udział w kilku szkoleniach merytorycznych.

grupach w sumie w 47 szkoleniach udział wzięło łącznie 127 pracowników W z następujących dziedzin:

- rachunkowość i finanse publiczne oraz sprawozdawczość,
- zamówienia publiczne,
- ubezpieczenia społeczne i zdrowotne oraz podatki,
- prawo pracy,
- windykacja należności,
- bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych,
- ochrona danych osobowych,
- E-PUAP w urzędzie i elektroniczny obieg dokumentów,
- koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego,
- finanse publiczne.

Pracownicy WUP brali również udział w szkoleniach bezpłatnych, na które byli zapraszani przez inne instytucje m.in. ZUS, Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, ministerstwa. W ten sposób kwalifikacje zawodowe podniosło 58 pracowników WUP.

Tak częsty i liczny udział pracowników w różnego rodzaju formach podnoszenia kwalifikacji, wynika przede wszystkim z konieczności systematycznego uzupełniania wiedzy i umiejętności niezbędnych do prawidłowej realizacji zadań stojących przed Publicznymi Służbami Zatrudnienia, a w szczególności odpowiedniego przygotowania pracowników w zakresie dotyczącym programów operacyjnych EFS oraz świadczenia profesjonalnych usług w zakresie poradnictwa zawodowego i pośrednictwa pracy.

Informacja o poziomie wydatków na podnoszenie kwalifikacji pracowników PSZ oraz źródłach ich finansowania w 2019 r.

| Lp. | Źródła finansowania szkoleń | Kwota wydatków na szkolenia (zł) | Udział procentowy wydatków |
|-------------|-----------------------------|----------------------------------|----------------------------|
| 1. | Fundusz Pracy | 144 317,86 | 35,92 % |
| 2. | Środki budżetowe | 53 834,44 | 13,40 % |
| 3. | Środki FGŚP | 12 713,10 | 3,16 % |
| 4. | Pomoc Techniczna PO WER | 33 650,85 | 8,38 % |
| 5. | Pomoc Techniczna RPO | 157 249,73 | 39,14 % |
| SUMA | | 338 810,89 | 100 % |

ROZDZIAŁ 6. DZIAŁANIA W ZAKRESIE PROMOCJI I KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ

Zapisy ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz realizacja programów polityki spójności Unii Europejskiej na lata 2014-2020 w postaci Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego (RPO WP) oraz Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER), determinują działania w zakresie informacyjno-promocyjnym Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie. Odpowiada on za realizację przedsięwzięć z Funduszy Europejskich, w części współfinansowanej ze środków

Europejskiego Funduszu Społecznego. Dotyczą one wprowadzania pozytywnych zmian na regionalnym rynku pracy, zwiększenia poziomu integracji społecznej w regionie, a także wsparcia dostępności i jakości edukacji. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój wspiera natomiast osoby młode z Podkarpacia w uzyskaniu między innymi doświadczenia zawodowego, nowych kompetencji czy środków na założenie własnej firmy.

Szeroka komunikacja, z wykorzystaniem mediów społecznościowych (socialmedia), to standardowe narzędzie w działaniach Wydziału ds. Promocji i Komunikacji Społecznej Urzędu, również w 2019 roku. Konieczność działań i komunikacji w tym zakresie, wynika wprost z wytycznych dotyczących prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących programów finansowanych z Funduszy Unii Europejskiej. Działania Wydziału nakierowane były zatem na dostarczenie atrakcyjnego i wiarygodnego contentu informacyjnego, zawsze w zróżnicowanej formie i zawsze atrakcyjnej dla odbiorcy (jedynie pojedyncze wpisy nie były oprawione ciekawą grafiką czy zdjęciem). Ilość zamieszczonych na fanpage'u Urzędu postów w 2019 roku sięgnęła liczby 126 wpisów, co oznacza, że średnio co trzy dni pojawiał się nowy post. Zasięg pojedynczego posta, tak zwanego posta organicznego, czyli nie wspieranego płatną promocją, na fanpage'u Urzędu (www.facebook.com/wuprzeszow/) to od 756 do 6 137 odbiorców. To właśnie atrakcyjność formy powoduje, że część wpisów/postów notuje bardzo wysokie ilości odbiorców. Właściwe wykorzystanie tego sposobu komunikacji i dywersyfikacja kanałów dotarcia, powoduje, że przekaz trafia w dużej części do młodego odbiorcy, w wieku 15-29 lat, co później przekłada się na sięganie przez niego po wsparcie ze środków Unii Europejskiej (PO WER). Profil Urzędu utrzymuje pozycję najpopularniejszego i najbardziej urozmaiconego ze wszystkich prowadzonych przez wojewódzkie urzędy pracy w kraju.

5 grudnia 2019 roku pracownicy Wydziału ds. Promocji i Komunikacji Społecznej zorganizowali kolejną edycję Konkursu „Biznes Klasa 2019”. Wzięło w nim udział 11 szkół, które zgłosiły do konkursu firmy i przedsiębiorstwa, z którymi stale współpracują. Taka więc, jak pokazało to przedsięwzięcie, może liczyć ponad 20 lat. Celem konkursu jest promowanie współpracy szkół zawodowych z Podkarpacia z biznesem, czego efektem są nowe kierunki kształcenia, staże, szkolenia i płatne praktyki dla uczniów oraz nauczycieli zawodu. Szczególny nacisk kładziony jest na praktyczną naukę zawodu przez uczniów, zwłaszcza w realnym miejscu pracy, u przedsiębiorcy. Praktyczne powiązanie podkarpackiego szkolnictwa zawodowego z biznesem ma również swój rzeczywisty wymiar w naborach konkursowych z Działania 9.4 Rozwój szkolnictwa zawodowego w regionie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014–2020, ogłaszanych i realizowanych przez WUP w Rzeszowie. Ideą konkursu jest wyłanianie pracodawców angażujących się w przygotowanie przyszłych kadr w swojej branży, już na etapie kształcenia i wykazujących się największymi walorami edukacyjnymi. Wartością dodaną przedsięwzięcia jest ponadto zmiana postrzegania przez uczniów i ich rodziców szkół zawodowych, branżowych, które jeszcze do niedawna cieszyły się złą sławą „zawodówek”. Teraz takie postrzeganie się zmienia, a szkoły branżowe przygotowują swoich absolwentów gotowych do wejścia na rynek pracy, z konkretnymi umiejętnościami, bardzo często potwierdzonymi świadectwami i certyfikatami uznawanymi w konkretnych branżach. Po ukończeniu takiej szkoły większość uczniów nie ma problemów ze znalezieniem pracy. Edycja konkursu „Biznes Klasa 2019” była transmitowana bezpośrednio w Internecie, na

fanpage'u Urzędu po raz pierwszy, a obejrzało ją blisko 1000 osób. Wydarzenie spotkało się z dużym zainteresowaniem ponad 2 300 osób.

W drugiej połowie 2019 roku przeprowadzono kampanię informacyjną składającą się z działań odsłonowych na 21 lokalnych portalach internetowych publikujących: regionalne lub/i lokalne informacje oraz na 1 portalu publikującym krajowe i regionalne informacje nt. biznesu, gospodarki, ekonomii, oświaty, rynku pracy. W sześciu podkarpackich multipleksach, na ekranach kin w Krośnie, Rzeszowie, Stalowej Woli i Przemyśle przez 4 miesiące wyświetlany był animowany spot informacyjny dotyczący wsparcia osób młodych z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (reklama on-screen przed seansami filmowymi z wyłączeniem repertuaru dla dzieci). Obejrzało go 469 967 osób, czyli zdecydowanie więcej niż zakładano. Spot skierowany był do młodych osób w wieku 15-30 lat, osób z grupy NEET oraz ich otoczenia. Celem emisji było zachęcenie młodych osoby do udziału w projektach finansowanych z Programu, a tym samym do zmiany sposobu ich życia i wejścia lub powrotu na rynek pracy. Miał on dodatkowo trafić do osób z otoczenia grupy NEET, które zmotywują i „popchną” do działania takie osoby. Powstały również dwie audycje radiowe poświęcone tej tematyce, prezentujące możliwości wsparcia z Programu. Ciągłość działań w zakresie komunikacji PO WER uzupełniały organizowane co dwa miesiące „Dni Otwarte z PO WER”, podczas których wszyscy chętni szukający dla siebie możliwości rozwoju, mogli uzyskać wyczerpujące informacje dotyczące wsparcia z Programu.

Jesienią 2019 roku w Internecie oraz w radiu publicznym przeprowadzone zostało działanie informacyjne pod hasłem „Transfer zasiłku bez wysiłku”, promujące możliwości transferu świadczeń socjalnych realizowanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie (transfer zasiłku dla osób bezrobotnych). Skierowane było ono do osób wyjeżdżających z kraju do pracy lub powracających z zagranicy do Polski, ze szczególnym uwzględnieniem grup wykonujących pracę tymczasową, a powracających do kraju po zakończonym okresie prac sezonowych (z faktem tym związany był termin przeprowadzenia kampanii). Identyfikacja wizualna akcji obejmowała powstanie nowej szaty graficznej kampanii, która była prowadzona na 22 powiatowych portalach internetowych na Podkarpaciu, cieszących się najwyższą ilością odsłon i unikalnych użytkowników. Banner odsyłał do [www WUP w Rzeszowie](http://www.WUP.wrzeszow.pl), gdzie zostały umieszczone niezbędne informacje dla odbiorców działania. W uzupełnieniu powstały dwie audycje radiowe, wyemitowane na antenie rozgłośni radia publicznego. Do 21 powiatowych urzędów pracy z terenu województwa podkarpackiego, 3 Oddziałów Zamiejscowych WUP w Rzeszowie i samego WUP w Rzeszowie trafiły również broszury z ujednoliconą do kampanii szatą graficzną, zawierające niezbędne informacje i wskazówki, który docelowo przeznaczone były dla Klientów tych jednostek. W ten sposób działanie dotarło do odbiorców używających nowych mediów (Internet, socialmedia) oraz tych, którzy czerpią informację z tradycyjnych mediów.

21 października 2019 roku Wydział ds. Promocji i Komunikacji Społecznej zorganizował „Europejskie Dni Pracodawcy”, wydarzenie adresowane do osób bezrobotnych i poszukujących pracy oraz pracodawców. Przedsięwzięcie to zorganizowane w siedzibie Urzędu miało dwie odsłony. W godzinach południowych odbyło się spotkanie z przedstawicielami instytucji działających w obszarze rynku pracy oraz współpracującymi z pracodawcami (Powiatowy Urząd Pracy w Rzeszowie, Powiatowy Urząd Pracy

w Jarosławiu, Zakład Ubezpieczeń Społecznych w Rzeszowie, Izba Administracji Skarbu w Rzeszowie, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych Oddział w Rzeszowie, Podkarpacki w Rzeszowie). Chętni pracodawcy mogli uzyskać pomoc w poszukiwaniu pracowników, zdobyć aktualne informacje o zasadach ubiegania się o dofinansowanie do zatrudnienia pracownika, bezpłatnych szkoleniach itp. Drugą część wydarzenia, w godzinach popołudniowych, przeznaczona była dla osób poszukujących pracy lub chcących ją zmienić. Swoje oferty przedstawili: LOT AMS-Aircraft Maintenance Services Sp. z o.o., B & P Engineering Sp. z o.o. Sp.k. oraz 3. Podkarpacka Brygada Obrony Terytorialnej im. płk. Łukasza Cieplińskiego ps. „Pług”. Event, oprócz wymiaru przedsięwzięcia związanego z usługami rynku pracy, miał także czynnik testowy, rozpoznania i określenia zainteresowania zarówno pracowników jak i pracodawców formułą mini targów pracy, organizowanych o niestandardowej porze. Zdobyte w ten sposób doświadczenie zostanie wykorzystane podczas planowanych podobnych przedsięwzięć, które mogą stanowić ciekawą alternatywę do standardowych targów pracy, organizowanych na dużych przestrzeniach, ale za to ograniczonych czasem, czyli zazwyczaj do końca trwania tzw. pierwszej zmiany, czyli godzin około 9:00-16:00.

Całość działań i przedsięwzięć Wydziału ds. Promocji i Komunikacji Społecznej prowadzona jest w ścisłej współpracy z instytucjami partnerującymi i z otoczenia rynku pracy, edukacji i integracji społecznej. Na poziomie urzędu współpraca z wydziałami merytorycznymi układa się zadowalająco, co jest wyrazem zrozumienia przez pracowników, kierowników i dyrekcję, wymogów współczesnej komunikacji. Przekłada się to na dobrą współpracę z redakcjami i dziennikarzami mediów regionalnych.

Dla mediów tradycyjnych (prasa, radio, telewizja) oraz elektronicznych (portale internetowe) przygotowujemy jest przekaz informacyjny, z interesującą zawartością, dotyczący na przykład ogłoszonych konkursów finansowanych z Funduszy Europejskich, badań czy raportów i badań powstających w Urzędzie. Tylko współpraca z redakcją ekonomiczną publicznego Polskiego Radia Rzeszów skutkowała w 2019 roku dużą efektywnością. Co miesiąc, a nawet częściej, każda z audycji pt. „Giełda pracy” powstała przy znaczącym udziale Urzędu, dostarczając odbiorcom aktualnej i rzetelnej wiedzy z zakresu wsparcia z Funduszy Europejskich czy środków krajowych. W 2019 roku powstało blisko sto oryginalnych publikacji internetowych, radiowych, telewizyjnych i prasowych. Niewielki spadek ilości publikacji w porównaniu z 2018 rokiem, wynika z mniejszej ilości konkursów ogłaszanych przez Urząd z RPO WP 2014 – 2020, czyli pod koniec okresu realizacji obecnej perspektywy finansowej Unii Europejskiej.

W Punkcie Informacyjnym/Kontaktowym Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie w 2019 roku, udzielono łącznie 4 875 usług informacyjnych i konsultacji w bezpośrednim kontakcie z Klientem, za pomocą poczty elektronicznej oraz telefonicznie. Klienci Urzędu najczęściej pytali o kwestie związane z:

- RPO 2014-2020 – 1 637 razy,
- PO WER – 975 razy,
- regionalnym rynkiem pracy, pracą za granicą, dotacjami ze środków krajowych – 2 263 razy.

Ponadto pracownicy Wydziału ds. Promocji i Komunikacji Społecznej wzięli udział w dużych imprezach targowych, o charakterze regionalnym i ponadregionalnym, takich jak Targi WorkExpo (edycje wiosenna i jesienna), Uniwersyteckie Targi Pracy Uniwersytetu Rzeszowskiego oraz w szeregu targów organizowanych przez najbardziej aktywne pod tym względem podkarpackie powiatowe urzędy pracy, jak również podczas corocznych Dni Otwartych z Funduszami Europejskim, w 2019 roku zorganizowanych podczas eventu plenerowego w Stalowej Woli, z udziałem kilkunastu tysięcy osób.

W porównaniu z 2018 rokiem, ilość zapytań łącznie, utrzymuje się na podobnym poziomie. Można jednak zauważyć niewielką tendencję spadkową w zakresie RPO WP 2014-2020, co zapewne wiąże się z mniejszą ilością konkursów z tego Programu ogłoszonych w 2019 roku przez Urząd (jak już wspomniano wynika to z kończącego się okresu realizacji obecnej perspektywy finansowej Unii Europejskiej). Wzrosło za to zainteresowanie informacją dotyczącą Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (rok 2017: 269, rok 2018: 819). Z całą pewnością na taki efekt przełożyły się działania informacyjno-promocyjne Wydziału ds. Promocji i Komunikacji Społecznej WUP w Rzeszowie, a zwłaszcza duża, kilkumiesięczna kampania informacyjna.

Wszystkie działania pracowników Wydziału ds. Promocji i Komunikacji Społecznej nakierowane są na przekazywanie Klientom Urzędu aktualnych danych z każdego obszaru działalności Urzędu.

ROZDZIAŁ 7. DZIAŁALNOŚĆ CIIPKZ

Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Rzeszowie realizuje swoje zadania na podstawie Ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, rozporządzenia Ministra Rodziny Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy oraz Regulaminu Organizacyjnego WUP w Rzeszowie.

Na przestrzeni ostatnich kilku lat zakres działań Centrum uległ modyfikacji, co spowodowane było zmianami na rynku pracy, jak również rosnącymi oczekiwaniami klientów urzędów pracy. Obecnie Centrum oprócz poradnictwa zawodowego świadczy również usługi pośrednictwa pracy za granicą w ramach sieci EURES, zajmuje się prowadzeniem Rejestru Instytucji Szkoleniowych, realizuje działania związane z Krajowym Funduszem Szkoleniowym oraz wspiera merytorycznie pracę doradców zawodowych z powiatowych urzędów pracy i ze szkół województwa podkarpackiego.

Celem wszystkich podejmowanych w 2019 roku działań – zgodnie z zapisem ustawy – było świadczenie usług w zakresie planowania kariery zawodowej oraz udzielanie wsparcia w rozwiązywaniu sytuacji trudnych i problemowych osób, wywodzących się z różnych grup społecznych i wiekowych, a także znajdujących się na różnych etapach rozwoju zawodowego. Koncentrowano się na usługach wspierających efektywne i świadome zarządzanie ścieżkami edukacji i kariery, jak również aktywne poruszanie się po rynku pracy. Bardzo ważną kwestią było również wielostronne oddziaływanie informacyjne w zakresie upowszechniania znaczenia poradnictwa zawodowego jako warunku aktywnego uczestnictwa we współczesnym rynku pracy oraz promowanie aktywności zawodowej.

W zakresie udzielanej pomocy stosowano różne formy pracy w wymiarze indywidualnym i grupowym wykorzystując znane techniki doradcze oraz dostępne narzędzia diagnostyki psychologicznej, urządzenia multimedialne w zakresie informacji zawodowej oraz specjalistyczną literaturę. Centrum posiada zbiór pozycji książkowych z zakresu poradnictwa zawodowego, socjologii, psychologii oraz rynku pracy, z którego w 2019 roku korzystali pracownicy wojewódzkiego i powiatowych urzędów pracy, studenci, nauczyciele oraz osoby szukające zatrudnienia. Z księgozbioru może korzystać każda zainteresowana osoba w sali multimedialnej. Obecnie zasoby te liczą ponad 1 500 pozycji książkowych, poradników i informatorów.

W trakcie pracy doradczej wyposażano klientów w odpowiednią wiedzę i umiejętności niezbędne do świadomego planowania własnego rozwoju zawodowego oraz efektywnego poruszania się po rynku pracy. Koncentrowano się na praktycznych formach wsparcia polegających na pomocy przy opracowywaniu dokumentów aplikacyjnych, aplikowaniu online na wybrane oferty pracy, zgłaszaniu do rejestracji w PUP, wyszukiwaniu na portalach odpowiednich ofert pracy w kraju i za granicą, korespondencji z pracodawcami itp.

Usługi Centrum kierowano do różnych grup odbiorców dbając o to, aby poradnictwem objąć wszystkie osoby potrzebujące pomocy oraz upowszechnić dostęp do bezpłatnej informacji zawodowej. Klientami Centrum były osoby bezrobotne, poszukujące pracy, osoby pracujące zainteresowane podniesieniem, uzupełnieniem lub zmianą kwalifikacji zawodowych, pracownicy zagrożeni utratą zatrudnienia, absolwenci różnego typu szkół, studenci oraz pełnoletnia młodzież ucząca się. Dużą grupę stanowiły również osoby zagrożone wykluczeniem społecznym tj. niepełnosprawni, podopieczni ośrodków pomocy społecznej oraz inne osoby – także bezdomne – będące w trudnych sytuacjach życiowych.

Działalność doradczo – informacyjną prowadzono w formie stacjonarnej, w siedzibie Centrum oraz – w sytuacjach tego wymagających – stosowano wyjazdowe formy pracy szczególnie do szkół ponadgimnazjalnych czy ośrodków pomocy społecznej. Nawiązywano bądź kontynuowano współpracę na rzecz promocji poradnictwa zawodowego i idei całościowego rozwoju kariery na lokalnym rynku pracy, podejmowano działania ukierunkowane na doskonalenie metod pracy, wzbogacanie bazy informacyjnej, a w konsekwencji profesjonalną obsługę klientów.

W 2019 roku usługi z zakresu poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej realizowane były przez pracowników Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie na terenie województwa podkarpackiego. Należały do nich:

- prowadzenie zajęć mających na celu nabycie umiejętności poszukiwania i uzyskiwania zatrudnienia,
- prowadzenie zajęć dla młodzieży dorosłej z klas maturalnych mające na celu pomoc w wyborze zawodu oraz ścieżki kształcenia,
- prowadzenie zajęć z młodymi absolwentami szkół, którzy po raz pierwszy wchodzi na rynek pracy,
- prowadzenie zajęć dla nauczycieli w celu wyposażenia ich w wiedzę z zakresu poradnictwa zawodowego,
- współpraca z akademickimi biurami karier,

- wspomaganie powiatowych urzędów pracy poprzez świadczenie wyspecjalizowanych usług skierowanym przez te urzędy bezrobotnym i poszukującym pracy w zakresie planowania kariery zawodowej z wykorzystaniem narzędzi psychologicznego pomiaru i zasobów informacji,
- działania o charakterze metodyczno-szkoleniowym w zakresie usług rynku pracy dla pracowników wojewódzkiego i powiatowych urzędów pracy,
- organizowanie i koordynowanie rozwoju usług poradnictwa zawodowego oraz informacji zawodowej na terenie województwa podkarpackiego,
- gromadzenie, aktualizowanie, opracowywanie i upowszechnianie informacji zawodowych na terenie województwa.

W 2019 roku z usług Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej na Podkarpaciu skorzystało łącznie 14 074 osoby. Tak jak to miało miejsce w latach ubiegłych koncentrowano się na działaniach związanych ze świadczeniem poradnictwa grupowego i indywidualnego oraz informacji grupowej i indywidualnej dla osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy, starających się znaleźć lub zmienić zatrudnienie, podnieść lub uzupełnić swoje kwalifikacje zawodowe oraz dla osób młodych wchodzących na rynek pracy.

Wykorzystywane były różnorodne formy pracy, techniki doradcze oraz dostępne narzędzia. Świadczone usługi doradcze ukierunkowane były na:

- wsparcie w sytuacjach trudnych oraz przeciwdziałanie bierności zawodowej,
- diagnozowanie sytuacji zawodowej klientów oraz wspólna praca nad jej poprawą, stymulowanie do aktywnych zachowań na rynku pracy, w tym promocja własnej przedsiębiorczości,
- rozwiązywanie problemów zawodowych różnych grup odbiorców (udzielanie pomocy w wyborze zawodu, ścieżki kształcenia lub doskonalenia kwalifikacji, odpowiedniej pracy itp.),
- pomoc związaną z projektowaniem przyszłości zawodowej, w tym badanie predyspozycji oraz kompetencji zawodowych z wykorzystaniem wystandaryzowanych narzędzi.

Usługi poradnictwa zawodowego równolegle uzupełniano odpowiednimi działaniami w zakresie informacji zawodowej:

- udzielanie informacji klientom indywidualnym (w tym informacja telefoniczna i e-mailowa),
- prowadzenie grupowych zajęć informacyjno – edukacyjnych,
- systematyczne gromadzenie materiałów i katalogowanie zbiorów związanych ze światem pracy, edukacji, zatrudnienia,
- ciągła obserwacja rynku informacji, zdobywanie nowych źródeł wiedzy możliwych do wykorzystania w ramach poradnictwa zawodowego,
- udostępnianie multimedialnych zbiorów informacyjnych,
- udostępnianie zasobów książkowych z zakresu poradnictwa zawodowego.

Zatrudnieni w Centrum doradcy zawodowi realizowali usługi poprzez:

- udzielanie indywidualnych porad zawodowych,
- udzielanie grupowych porad zawodowych,
- udzielanie indywidualnych informacji zawodowych,
- udzielanie grupowych informacji zawodowych,
- udostępnianie informacji zawodowych do samodzielnego korzystania.

I. Udzielanie indywidualnych porad zawodowych

Indywidualne konsultacje z doradcą zawodowym skierowane były do osób, które chciały uzyskać pomoc w:

- identyfikacji i rozwiązywaniu problemu zawodowego,
- podjęciu decyzji o wyborze lub zmianie zawodu, o szkoleniu lub przekwalifikowaniu,
- rozpoznaniu własnych zainteresowań i predyspozycji zawodowych,
- uświadomieniu sobie własnych atutów zawodowych,
- sporządzeniu dokumentów aplikacyjnych (CV, listu motywacyjnego),
- przygotowaniu się do rozmowy kwalifikacyjnej z pracodawcą,
- zdobyciu lub poszerzeniu wiedzy przydatnej do otwarcia własnej działalności gospodarczej.

Podstawową metodą indywidualnej pracy doradcy zawodowego z klientem była rozmowa, podczas której doradca korzystał z różnego typu metod m.in. ćwiczeń, testów. Często na cały proces doradczy mający na celu rozwiązanie problemu zawodowego, z którym zgłosił się klient, składało się kilka konsultacji. Podczas tych spotkań doradca zawodowy wspólnie z klientem:

- określał sytuację w jakiej znalazł się klient,
- ustalał jaką pomoc i w jaki sposób może udzielić klientowi,
- planował pracę z klientem,
- podejmował działania zmierzające do rozwiązania problemu klienta.

W ramach świadczenia usług poradnictwa zawodowego w 2019 roku z porad indywidualnych skorzystały 1 372 osoby, w ramach których przeprowadzono 1 801 indywidualnych rozmów doradczych, często po kilka spotkań z tym samym klientem, jeśli istniała potrzeba wsparcia i pomocy doradczej. Doradcy pracując z klientem indywidualnym wspólnie diagnozowali problem, a następnie szukali optymalnych rozwiązań. Uwzględniając indywidualne potrzeby, potencjał zawodowy i osobowościowy klientów, organizowali pomoc w taki sposób, aby wykształcić u nich umiejętności świadomego zarządzania własnym rozwojem zawodowym. Działalność doradcza w ramach porad i konsultacji indywidualnych ukierunkowana była przede wszystkim na następujące obszary:

- kompleksowe przygotowanie klientów do wejścia na rynek pracy, w tym zaplanowanie aktywności ukierunkowanej na zmiany umożliwiające dokonywanie trafnych wyborów i uzyskanie satysfakcjonującego zatrudnienia,
- przeciwdziałanie bierności i nieporadności na rynku pracy oraz stymulowanie do

samodzielnego działania (w tym przygotowanie do: efektywnego poszukiwania pracy, prowadzenia negocjacji w ramach rozmów kwalifikacyjnych, poprawy opracowania dokumentów aplikacyjnych),

- analizę aspiracji i potencjału oraz możliwości rozwoju zawodowego klientów (w tym określanie zainteresowań, dokonanie oceny doświadczeń zawodowych oraz zweryfikowanie mocnych i słabych stron),
- motywowanie do podejmowania nowych ról zawodowych oraz wykorzystania własnych zasobów zgodnie z zainteresowaniami,
- określanie możliwości zakładania oraz prowadzenia działalności gospodarczej, a także poszukiwanie źródeł wsparcia finansowego.

Wśród klientów korzystających z poradnictwa indywidualnego można wyróżnić osoby po raz pierwszy wchodzące na rynek pracy, bezrobotne i poszukujące pracy, jak również osoby pracujące, zamierzające zmienić swoją dotychczasową sytuację zawodową (zmiana posiadanego zawodu lub miejsca pracy).

Najczęściej pojawiające się problemy zawodowe, z którymi klienci trafiali do doradców zawodowych dotyczyły: braku umiejętności podejmowania samodzielnych decyzji zawodowych, braku motywacji do podjęcia zatrudnienia, braku dostatecznej wiedzy dotyczącej poruszania się po rynku pracy, braku umiejętności poprawnego pisania dokumentów aplikacyjnych oraz braku umiejętności odpowiedniego zaprezentowania się potencjalnemu pracodawcy. Coraz częściej z porad zawodowych korzystali ludzie młodzi, którzy oczekiwali pomocy w podjęciu decyzji zawodowej dotyczącej wyboru zawodu lub kierunku dalszego kształcenia. Bardzo ważnym narzędziem wykorzystywanym przez doradców naszego Centrum w pracy indywidualnej z tymi osobami były testy kompetencji i predyspozycji zawodowych w oparciu o kwestionariusz zainteresowań zawodowych (KZZ) i narzędzie do badania kompetencji (NBK). Ogółem przeprowadzono 606 badań testowych, z których skorzystało 571 osób.

Poradnictwo psychologiczne

Ze wsparcia doradcy zawodowego – psychologa korzystali klienci indywidualni, którzy chcieli lepiej poznać siebie tj. swoje mocne i słabsze strony w konfrontacji z wymaganiami współczesnego rynku pracy. Proces doradczy wspomagany był tutaj testami psychologicznymi, które miały na celu poznanie swoich predyspozycji oraz cech osobowości istotnych w procesie poszukiwania pracy. Klienci uczyli się sposobów radzenia sobie w sytuacjach trudnych i uzyskiwali wskazówki jak podejmować decyzje, aby kończyły się realizacją podjętych postanowień. Celem poradnictwa psychologicznego było lepsze poznanie siebie i znajomości źródeł istniejących trudności, pomoc w przezwyciężeniu poczucia bezradności i wzbudzenia motywacji do zmian poprzez podniesienie samooceny.

Podczas rozmów indywidualnych klienci mogli zapoznać się ze sposobami asertywnych zachowań w sytuacjach poszukiwania pracy, dowiedzieć się jak wykorzystać kompetencje miękkie dla rozwoju zawodowego i osobistego, zobaczyć jak kontrola emocji i umiejętność radzenia sobie ze stresem wpływa na skuteczniejsze działanie. Indywidualni klienci oczekiwali pomocy w przygotowaniu się do rozmowy kwalifikacyjnej ze szczególnym zwróceniem uwagi na znaczenie komunikatów niewerbalnych, odczytywania mowy ciała oraz

poznaniem sposobów na przezwyciężanie barier komunikacyjnych.

Część klientów szukała pomocy w zakresie podniesienia umiejętności zarządczych a czasem w procesie poszukiwania pracy. Podczas porad indywidualnych doradca zawodowy korzystał z testów psychologicznych takich jak: Wielowymiarowy Kwestionariusz Preferencji (4), Wielowymiarowy Kwestionariusz Samooceny MSEI (2), Formalna Charakterystyka Zachowania – Kwestionariusz Temperamentu FCZ KT (5), Inwentarz Osobowości NEO FFI (2), Skala Człowiek w Pracy CwP (1). Łącznie przeprowadzono 14 testów.

II. Udzielanie grupowych porad zawodowych

Podstawowym celem organizowanych w Centrum zajęć warsztatowych i porad grupowych było przygotowanie klienta do samodzielnego radzenia sobie z trudnościami oraz rozwijanie jego umiejętności w takich obszarach jak:

- planowanie kariery zawodowej,
- poszukiwanie pracy,
- przygotowanie do otwarcia działalności gospodarczej,
- rozwój osobisty.

W ramach ww. obszarów w Centrum organizowane były warsztaty i porady grupowe dotyczące m.in. metod i sposobów poszukiwania pracy, zasad przygotowywania dokumentów aplikacyjnych, przygotowywania do rozmowy z pracodawcą, zasad autoprezentacji i komunikacji, sposobów radzenia sobie ze stresem, określania potencjału zawodowego, analizy zdolności i możliwości zawodowych oraz zasad planowania własnego biznesu, zasad sporządzania biznesplanu i warunków podejmowania działalności gospodarczej.

Zajęcia warsztatowe w Centrum prowadzone były przy wykorzystaniu różnorodnych form i metod aktywizujących uczestników, minimalizowano tradycyjne sposoby przekazywania wiedzy, aby uczestnicy zajęć byli w nie jak najbardziej zaangażowani. Stosowano również dostępny sprzęt audiowizualny, który sprawiał, że zajęcia były bardziej ciekawe np. prezentacje multimedialne, filmy szkoleniowo – instruktażowe, itp.

Tematyka organizowanych zajęć grupowych podyktowana była zapotrzebowaniem i zainteresowaniem klientów. Dotyczyła głównie problematyki funkcjonowania na współczesnym rynku pracy. Doradcy Centrum oferowali porady grupowe, oparte na programach zawartych w Banku Programów:

- *Autoprezentacja podczas rozmowy kwalifikacyjnej (7 porad),*
- *Rola zainteresowań, predyspozycji i umiejętności w wyborze zawodu (20 porad),*
- *Dokumenty aplikacyjne – krok po kroku (4 porady),*
- *ABC przedsiębiorczości (13 porad porady),*
- *Wchodzę na rynek pracy (3 porady),*
- *Rozumieć i być rozumianym – skuteczne metody komunikacji międzyludzkiej (4 porady),*
- *Metody i techniki kontroli stresu (6 porady),*
- *Kreatywność jako metoda rozwiązywania problemów (2 porady),*
- *Peryskop – znajdź rynek pracy dla siebie (3 porady),*

- *Jak znaleźć pracę (8 porad),*
- *Zarządzanie sobą w czasie (9 porad),*
- *Zatrudnienie w Unii Europejskiej (5 porad),*
- *Motywuj innych, zmotywuj siebie (2 porady),*
- *Przedsiębiorczy na rynku pracy (1 porada),*
- *ABC przedsiębiorczości (13 porad).*

Z poradnictwa grupowego w Centrum w 2019 roku na Podkarpaciu objęto osoby bezrobotne, poszukujące pracy, uczniów różnego typu szkół ponadgimnazjalnych i studentów regionalnych uczelni, łącznie 965 osób.

III. Udzielanie grupowych informacji zawodowych

Grupowa informacja zawodowa to przede wszystkim spotkania edukacyjno-informacyjne dla uczniów ostatnich klas szkół ponadgimnazjalnych, których celem jest pomoc uczniom w rozpoznaniu i określeniu własnych preferencji, predyspozycji i zainteresowań zawodowych jak również wyznaczenie etapów dalszej edukacji. W 2019 roku bardzo dużym zainteresowaniem cieszyły się poniższe zajęcia:

- *Jak zaprzyjaźnić się z rynkiem pracy (62 informacje),*
- *Kształcenie – Zawód – Kariera (88 informacji),*
- *Przedsiębiorczość w praktyce (32 informacje),*
- *Zatrudnienie w Unii Europejskiej (28 informacji),*
- *Mobilność w obszarze europejskiego rynku pracy – usługi sieci EURES (6 informacji).*

Zagadnienia poruszane na zajęciach obejmowały:

- informacje o lokalnym rynku pracy,
- informacje o pomocy oferowanej bezrobotnym absolwentom przez powiatowe urzędy pracy,
- metody i techniki poszukiwania pracy,
- zawody deficytowe i nadwyżkowe, wskazanie źródeł informacji o zawodach,
- determinanty wyboru zawodu, rodzaje zainteresowań oraz ich wpływ na preferencje zawodowe,
- własną działalność gospodarczą,
- zagadnienie „jak określić własny potencjał?”,
- wiedzę dotyczącą kierunków studiów m.in. rankingi uczelni wyższych,
- mobilność w obszarze europejskiego rynku pracy,
- informacje o zakresie wsparcia udzielanego przez doradców zawodowych w Centrum.

Tą formą pomocy objęto 3 417 osób.

IV. Indywidualna Informacja Zawodowa

Indywidualne informacje zawodowe były zrealizowane w 2019 roku dla zainteresowanych poszerzeniem posiadanej wiedzy o:

- zawodach i specjalnościach, w tym o zadaniach, czynnościach zawodowych i wymaganiach psychofizycznych oraz szansach zatrudnienia w poszczególnych zawodach i specjalnościach,
- rynku pracy,
- zakresie i formach działania instytucji publicznych i niepublicznych, które mogą być przydatne w rozwiązywaniu problemów zawodowych, w poszukiwaniu pracy lub podejmowaniu działalności gospodarczej,
- szkołach i instytucjach szkoleniowych,
- stowarzyszeniach zawodowych i formach ich działania,
- metodach i sposobach poszukiwania pracy w kraju i za granicą, w tym przez sieć EURES,
- sposobach i metodach rekrutacji oraz prowadzenia rozmów kwalifikacyjnych,
- zasadach przygotowywania, rodzajach i wzorach dokumentów aplikacyjnych,
- stronach internetowych, na których znajdują się informacje przydatne w rozwiązywaniu problemów zawodowych lub w poszukiwaniu pracy,
- warunkach świadczenia pracy,
- warunkach podejmowania działalności gospodarczej, w tym o przepisach prawnych, procedurach postępowania i wzorach dokumentów,
- projektach, w ramach których można uzyskać pomoc w zakresie poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej oraz pomocy w aktywnym poszukiwaniu pracy.

Każdy klient może liczyć na pomoc doradców zawodowych w obsłudze, sprawnym poruszaniu się i docieraniu do stron internetowych dotyczących ofert pracy w kraju i za granicą i biur pośredniczących w zatrudnieniu oraz zakładaniu i obsłudze własnych skrzynek internetowych, wysyłaniu ofert do konkretnych pracodawców i redagowaniu odpowiedzi w formie CV, listów motywacyjnych lub ofert własnych. Klienci w Centrum mogli korzystać ze zbioru literatury specjalistycznej zawierającej m.in. poradniki z zakresu poszukiwania zatrudnienia, zasad sporządzania dokumentów aplikacyjnych oraz rozmowy kwalifikacyjnej z pracodawcą. Łącznie z indywidualnej informacji zawodowej skorzystało 8 613 osób.

V. Realizacja pozostałych zadań przez rzeszowskie Centrum

REJESTR INSTYTUCJI SZKOLENIOWYCH to jedno z narzędzi rynku pracy mających wpływ na upowszechnienie, zwiększenie dostępności i poprawę jakości usług szkoleniowych. Wpis do rejestru jest wymagany od instytucji szkoleniowych ubiegających się o zlecenia na szkolenie osób bezrobotnych i poszukujących pracy, finansowane ze środków publicznych.

Instytucją szkoleniową w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z dnia 20 kwietnia 2004 r. (Dz.U. tj. z 2019, poz. 1 482 z późn. zm.) jest

publiczny bądź niepubliczny podmiot prowadzący na podstawie odrębnych przepisów edukację pozaszkolną.

Rejestr Instytucji Szkoleniowych (RIS) jest bardzo ważną bazą danych zawierającą informacje o kilkunastu tysiącach instytucji szkoleniowych i ich ofercie. Doradcom zawodowym i ich klientom pomaga zorientować się w ofercie szkoleniowej i podczas procesu doradczego dobrać potrzebne szkolenie, dzięki któremu klient będzie miał możliwość uzupełnienia i poszerzenia swojej wiedzy niezbędnej do uzyskania zatrudnienia.

Rejestr Instytucji Szkoleniowych zawiera następujące informacje:

- nazwę oraz adres instytucji szkoleniowej,
- ogólne dane o instytucji szkoleniowej (forma organizacyjna instytucji, rok powstania, obszar działania, rodzaj oferowanych form kształcenia),
- tematykę prowadzonych szkoleń i przygotowania zawodowego dorosłych,
- kadrę dydaktyczną,
- bazę lokalową, jej wyposażenie oraz środki dydaktycznych,
- metody oceny jakości szkoleń,
- liczbę osób bezrobotnych i poszukujących pracy objętych szkoleniami i przygotowaniem zawodowym dorosłych w okresie ostatniego roku.

Rejestr działa od 2004 roku. Jest jawny, bezpłatny i prowadzony w formie elektronicznej na stronie: <http://stor.praca.gov.pl/>. Wg stanu na 31 grudnia 2019 roku w RIS aktywne były 742 instytucje szkoleniowe. Nowo zarejestrowanych – 159, wykreślonych – 104 (na wniosek instytucji szkoleniowej lub niepowiadomienia WUP o kontynuowaniu działalności szkoleniowej w danym roku kalendarzowym.)

KRAJOWY FUNDUSZ SZKOLENIOWY

Krajowy Fundusz Szkoleniowy (KFS) został utworzony ze środków Funduszu Pracy z myślą o wsparciu kształcenia ustawicznego pracodawców oraz pracowników. Celem KFS jest zapobieganie utracie zatrudnienia przez osoby pracujące z powodu kompetencji nieadekwatnych do wymagań zmieniającej się gospodarki. Zwiększenie inwestycji w potencjał kadrowy powinno poprawić zarówno pozycję firm jak i samych pracowników na rynku pracy. Dysponentem KFS jest minister właściwy do spraw pracy, który ustala ogólnokrajowe priorytety wydatkowania tychże środków i proponuje sposób ich podziału. O dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego mogą wystąpić wszyscy pracodawcy, w rozumieniu przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z 20 IV 2004 r. (Dz.U. tj. z 2019, poz. 1482 z późn. zm.), którzy zamierzają inwestować w podnoszenie swoich własnych kompetencji lub kompetencji osób pracujących w firmie. Zgodnie z definicją zawartą w art. 2 ust. 1 pkt. 25 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, pracodawca to jednostka organizacyjna, nawet jeżeli nie posiada osobowości prawnej, a także osoba fizyczna, jeżeli zatrudnia co najmniej jednego pracownika wg stanu prawnego w dniu składania wniosku o wpis.

Pracodawca planujący zorganizowanie kształcenia musi złożyć do powiatowego urzędu pracy właściwego ze względu na siedzibę pracodawcy albo miejsce prowadzenia

działalności wniosek o dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego. Pracodawca może otrzymać z KFS środki na sfinansowanie:

- a) 80% kosztów kształcenia ustawicznego, nie więcej jednak niż do wysokości 300% przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika,
- b) 100% kosztów kształcenia ustawicznego, jeśli należy do grupy mikro przedsiębiorców, nie więcej jednak niż do wysokości 300 % przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika.

Realizacja zadań w zakresie zarządzania i administrowania środkami KFS:

- określenie działań w ramach limitu kwoty przyznanej na zadania WUP (głównie działań promocyjnych),
- określenie i przeprowadzenie szeregu czynności związanych z ustaleniem limitów środków KFS na działania powiatowych urzędów pracy, w tym:
- zebranie zapotrzebowania z powiatowych urzędów pracy na środki KFS,
- przygotowanie zasad podziału środków,
- przygotowanie wniosku o przyjęcie uchwały w sprawie podziału środków KFS oraz projektu uchwały i przekazanie pod obrady Zarządu Województwa,
- po zatwierdzeniu podziału środków KFS przez Zarząd Województwa, przekazanie uchwały do MRPiPS,
- wnioskowanie do MRPiPS o środki z rezerwy KFS dla powiatowych urzędów pracy,
- przygotowywanie zestawień dotyczących stanu wykorzystania środków KFS,
- stały kontakt z powiatowymi urzędami pracy oraz z pracodawcami w zakresie informowania o realizacji zadań ze środków KFS,
- czynności administracyjne prowadzone na rzecz obsługi KFS.

2019 r. był kolejnym, w którym realizowany był instrument polityki rynku pracy jakim jest Krajowy Fundusz Szkoleniowy, dedykowany pracodawcom i osobom pracującym. Osoby prawne i fizyczne coraz częściej wykorzystują możliwości podniesienia kwalifikacji, które umożliwia KFS. Jego główny cel nakierowany jest na uzyskanie niezbędnych certyfikatów i uprawnień gwarantujących rozwój pracodawcy i lepsze funkcjonowanie firm na rynku poprzez zwiększenie inwestycji w potencjał kadrowy. W niektórych przypadkach minimalizuje ryzyko utraty zatrudnienia przez osoby pracujące. KFS daje możliwość finansowania kształcenia w zakresie dopasowania kompetencji pracodawców i pracowników do wymagań zmieniającej się gospodarki rynkowej. Wspomaga przekwalifikowanie lub aktualizuje posiadaną przez pracowników wiedzę i umiejętności.

Limit środków przyznany w 2019 r. dla województwa podkarpackiego wyniósł 9 068,26 tys. zł. O środki KFS w roku 2019 wnioskowały wszystkie (21) powiatowe urzędy pracy z województwa podkarpackiego, na łączną kwotę 9 165,00 tys. zł. 11 powiatowych urzędów pracy skorzystało ze środków rezerwy KFS na kwotę 1 263,90 tys. zł. Przyznana łączna kwota limitu i rezerwy (stan na dzień 31.12.2019 r.) to 11 254,60 tys. zł. Wydatkowana łączna kwota limitu i rezerwy (stan na dzień 31.12.2019 r.) to 5 198,14 tys. zł. W 2019 roku wsparciem ze środków KFS objętych zostało łącznie 919 podmiotów gospodarczych i 6 171 osób.

Do zadań Wojewódzkiego Urzędu Pracy należała obsługa KFS w następującym zakresie:

- bieżące informowanie klientów na temat zasad korzystania ze wsparcia KFS;
- przekazywanie danych teleadresowych do odpowiedniego powiatowego urzędu pracy, informowanie o terminach naboru wniosków;
- organizacja konsultacyjnego spotkania roboczego dla pracowników powiatowych urzędów pracy województwa podkarpackiego dotycząca zasad wdrażania KFS w 2019 i 2020 roku;
- przygotowanie wniosku projektu Uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie podziału środków dla powiatów;
- zbieranie i przekazywanie do MRPiPS kwartalnych informacji o przeznaczeniu limitu rezerwy;
- gromadzenie informacji o zapotrzebowaniu na środki KFS w 2020 r.;
- przeprowadzenie postępowań w zakresie zamówień publicznych na badania dotyczące efektywności KFS, materiały informacyjno-promocyjne oraz kampanię promocyjną;
- prace w zakresie badania efektywności wykorzystania środków KFS.

BANK PROGRAMÓW

Bank programów zawiera programy porad grupowych i spotkań informacyjnych w zakresie świadczonych usług poradnictwa zawodowego przez doradców Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie. W 2019 roku dokonano aktualizacji zarejestrowanych w banku programów i przygotowano 7 nowych programów. Na koniec roku zarejestrowanych było 27 programów, z których korzystali doradcy zawodowi prowadząc szkolenia, porady i informacje grupowe.

| | |
|----|--|
| 1 | ROZUMIEĆ I BYĆ ROZUMIANYM – SKUTECZNE METODY KOMUNIKACJI MIĘDZYŁUDZKIEJ |
| 2 | ZATRUDNIENIE W UNII EUROPEJSKIEJ + EUROPASS – EUROPEJSKI PASZPORT ZAWODOWY |
| 3 | KSZTAŁCENIE – ZAWÓD – KARIERA |
| 4 | JAK ZNALEŹĆ PRACĘ + POSZUKIWANIE PRACY PRZEZ INTERNET |
| 5 | ABC PRZEDSIĘBIORCZOŚCI |
| 6 | ŚWIADOME KREOWANIE SIEBIE – WARSZTATY AUTOPREZENTACJI |
| 7 | METODY I TECHNIKI KONTROLI STRESU |
| 8 | ROLA ZAINTERESOWAŃ, PREDYSPOZYCJI I UMIEJĘTNOŚCI W WYBORZE ZAWODU |
| 9 | KREATYWNOŚĆ JAKO METODA ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW |
| 10 | AUTOPREZENTACJA PODCZAS ROZMOWY KWALIFIKACYJNEJ |
| 11 | DOKUMENTY APLIKACYJNE – KROK PO KROKU |
| 12 | PERYSKOP – ZNAJDŹ RYNEK PRACY DLA SIEBIE |
| 13 | AKTYWNIE Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIĄ |
| 14 | PRACA NA PODKARPACIU |
| 15 | JAK ZAPRZYJAŹNIĆ SIĘ Z RYNKIEM PRACY |
| 16 | ZARZĄDZANIE SOBĄ W CZASIE |
| 17 | SZKOŁA DORADZTWA ZAWODOWEGO |
| 18 | PRACA SZYTA NA MIARĘ |
| 19 | MOTYWUJ INNYCH, ZMOTYWUJ SIEBIE |
| 20 | CZAS NA ZMIANY – MAMA WRACA DO PRACY |
| 21 | KOMPETENCJE MIĘKKIE – CO PRACODAWCY CENIA NAJBARDZIEJ |
| 22 | CHŁOPSKA SZKOŁA BIZNESU – CZY NADAJĘ SIĘ NA PRZEDSIĘBIORCĘ? |
| 23 | KOMUNIKOWANIE SIĘ INTERPERSONALNE |
| 24 | NAWIGACJA DLA OSÓB POWRACAJĄCYCH Z ZAGRANICY |
| 25 | EURES – POSZUKIWANIE PRACY ZA GRANICĄ |
| 26 | PRACA Z TRUDNYM KLIENTEM |
| 27 | WOŁONTARIAT – DOBRY START W PRZYSZŁOŚĆ |

PRACOWNICY MŁODOCIANI

Zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt. 15 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz.U.2019r. poz.1482) do zadań samorządu województwa w zakresie polityki rynku pracy należy coroczne określanie i ogłaszanie w wojewódzkim dzienniku urzędowym, w terminie do dnia 30 kwietnia, po zasięgnięciu opinii Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy, na podstawie klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego określonej w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – prawo oświatowe (Dz. U. 2019 r. poz. 1148), wykazu zawodów, w których za przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników może być dokonywana refundacja kosztów poniesionych przez pracodawcę na wynagrodzenia i składki na ubezpieczenia społeczne młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego, przy uwzględnieniu zapotrzebowania na kwalifikacje i umiejętności na rynku pracy.

Wykaz zawodów refundowanych opracowany został na podstawie klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy określonej w Rozporządzeniu Ministra Rodziny Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 sierpnia 2014 r. w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy oraz zakresu jej stosowania (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 227) oraz na podstawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego określonej Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (Dz. U. 2019 r. poz. 316).

Wykaz zawodów refundowanych, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 2010), jest przeznaczony dla młodocianych pracowników, którzy mogą odbywać naukę w zawodach określonych przepisami dotyczącymi klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego. Nauka zawodu u pracodawców będących rzemieślnikami może odbywać się także w zawodach odpowiadających danemu rodzajowi rzemiosła, nieuwjętych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, określonych w przepisach dotyczących klasyfikacji zawodów i specjalności dla potrzeb rynku pracy.

Wojewódzki Urząd Pracy w celu ustalenia listy zawodów, których będą się uczyli młodociani pracownicy przeprowadza analizę zapotrzebowania na zawody na lokalnym rynku pracy, prowadzi konsultacje z izbami rzemieślniczymi, przedstawicielami pracodawców i Komendami Ochotniczych Hufców Pracy. Opracowana lista zawodów jest opiniowana przez Wojewódzką Radę Rynku Pracy. Po uzyskaniu pozytywnej opinii, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy, obwieszcza listę w dzienniku urzędowym województwa. Na tej podstawie dokonywana jest refundacja poniesionych kosztów szkolenia pracowników młodocianych. Refundacjami zajmuje się Wojewódzka Komenda Ochotniczych Hufców Pracy.

W 2019 roku został pozytywnie zaopiniowany przez Wojewódzką Radę Rynku Pracy w Rzeszowie i ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego z dnia 26 kwietnia 2019 roku, poz. 2573 wykaz zawodów refundowanych, w których za przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników może być dokonywana refundacja kosztów poniesionych przez pracodawcę na wynagrodzenia i składki na ubezpieczenie

społeczne pracowników młodocianych. Wykaz 98 zawodów, w których za przygotowawcze zawodowe młodocianych pracowników może być dokonywana refundacja kosztów poniesionych przez pracodawcę na wynagrodzenia i składki na ubezpieczenie społeczne, obowiązuje od 1 września 2019r. Wykaz zawodów i informacje dotyczące refundacji wynagrodzeń młodocianych pracowników znajdują się na stronie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie <https://wuprzeszow.praca.gov.pl/> w zakładce „Dla pracodawców i przedsiębiorców”.

DZIAŁANIA O CHARAKTERZE METODYCZNO – SZKOLENIOWYM W ZAKRESIE USŁUG RYNKU PRACY DLA PRACOWNIKÓW WOJEWÓDZKIEGO I POWIATOWYCH URZĘDÓW PRACY

- szkolenie dla doradcy zawodowego z WUP w zakresie stosowania metody: **NARZĘDZIE DO BADANIA KOMPETENCJI - NBK** (1 doradca WUP),
- dwie edycje szkolenia z programu **MOTYWUJ INNYCH, ZMOTYWUJ SIEBIE** dla doradców zawodowych z powiatowych urzędów pracy województwa podkarpackiego (przeszkolono 25 doradców),
- szkolenie dla doradców zawodowych z powiatowych urzędów pracy województwa podkarpackiego z programu **PRACA SZYTA NA MIARĘ** (przeszkolono 15 doradców),
- szkolenie dla doradców zawodowych z powiatowych urzędów pracy województwa podkarpackiego i wojewódzkiego urzędu pracy w zakresie stosowania narzędzia: **KWESTIONARIUSZA ZAINTERESOWAŃ ZAWODOWYCH - KZZ** (przeszkolono 6 doradców z PUP),
- szkolenie dla doradców zawodowych z powiatowych urzędów pracy województwa podkarpackiego oraz wojewódzkiego urzędu pracy w zakresie stosowania metody: **NARZĘDZIE DO BADANIA KOMPETENCJI - NBK** (przeszkolono 4 doradców – 2 doradców z PUP i 2 z WUP).

WSPÓŁPRACA Z POWIATOWYMI URZĘDAMI PRACY

- utrzymywanie bezpośrednich kontaktów z pracownikami pup, w szczególności z doradcami zawodowymi oraz doradcami klienta, celem wymiany lub uzupełnienia informacji zawodowej niezbędnej do obsługi osób bezrobotnych i poszukujących pracy,
- upowszechnianie na stronie internetowej, na tablicy ogłoszeń oraz przekazywanie bezpośrednio przez pracowników powiatowych urzędów pracy osobom bezrobotnym i poszukującym pracy informacji o ofercie i usługach Centrum,
- udzielanie informacji o usługach powiatowych urzędów pracy, motywowanie osób bezrobotnych do udziału w aktywnych formach przeciwdziałania bezrobociu,
- bieżąca obsługa klientów powiatowych urzędów pracy.

WSPÓŁPRACA Z BIURAMI KARIER PODKARPACKICH UCZELNI

W 2019 roku współpraca z Akademickimi biurami Karier realizowana była w ramach podpisanych porozumień między Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie a Politechniką Rzeszowską, Uniwersytetem Rzeszowskim, Państwową Wyższą Szkołą Wschodnioeuropejską w Przemyśle oraz Państwową Wyższą Szkołą Techniczno – Ekonomiczną w Jarosławiu. Doradcy zawodowi udzielali pomocy studentom i absolwentom podkarpackich uczelni poprzez:

- konsultacje indywidualne dla studentów PRz, w ramach których udzielano pomocy w zakresie przygotowania do wejścia na rynek pracy – pomoc w przygotowaniu dokumentów aplikacyjnych, rozmów kwalifikacyjnych, badanie predyspozycji i kompetencji zawodowych z wykorzystaniem wystandaryzowanych testów – (7 dyżurów),
- spotkanie informacyjne „*Absolwent na rynku pracy*” dla studentów, absolwentów i pracowników uczelni na temat rynku pracy, a w szczególności kwestii związanych z instytucjami rynku pracy, które wspierają osoby młode wchodzące na rynek pracy,
- porada grupowa dla studentów Uniwersytetu Rzeszowskiego pn. „*Zarządzanie sobą w czasie*” na temat zasad umiejętnego wyznaczania celów, planowania, ustalania priorytetów, delegowania zadań, a także skutecznego radzenia sobie z tzw. „pożeraczami czasu”,
- comiesięczne konsultacje indywidualne dla studentów Państwowej Uczelni Zawodowej w Tarnobrzegu, które służyć miały rozwiązywaniu problemów zawodowo – edukacyjnych studentów (5 dyżurów),
- zajęcia dla studentów Państwowej Wyższej Szkoły Techniczno – Ekonomicznej w Jarosławiu: „*Kreatywność jako metoda rozwiązywania problemów*” oraz „*ABC przedsiębiorczości*” (2 porady),
- zajęcia w ramach Dni Kariery w Państwowej Wyższej Szkole Wschodnioeuropejskiej w Przemyśle tj. porady grupowe dla potencjalnych studentów (obecnie uczniowie szkoły średniej): „*Metody i techniki kontroli stresu*” (1 porada) i „*Kreatywność jako metoda rozwiązywania problemów*” (1 porada) oraz 2 grupowe informacje zawodowe „*Jak zaprzyjaźnić się z rynkiem pracy*”,
- również w ramach współpracy z PWSW w Przemyśle przeprowadzono badania predyspozycji i zainteresowań zawodowych dla młodzieży za pomocą testu KZZ,
- zajęcia informacyjne „*Kształcenie – Zawód – Kariera*”, porada grupowa „*Rola zainteresowań, predyspozycji i umiejętności w wyborze zawodu*”, indywidualne porady zawodowe dla studentów z niepełnosprawnością oraz indywidualne porady zawodowe i testy predyspozycji zawodowych dla studentów i absolwentów PWSZ w Sanoku,
- porady grupowe dla studentów Państwowej Wyższej Szkoły Techniczno – Ekonomicznej w Jarosławiu:
„*Dokumenty aplikacyjne krok po kroku*” (1 porada)

- „ Autoprezentacja podczas rozmowy kwalifikacyjnej” (1 porada)
- „ Peryskop – znajdź rynek pracy dla siebie” (1 porada)
- „ Jak znaleźć pracę” (2 porady).

TARGI PRACY I TARGI EDUKACYJNE

W 2019 roku doradcy zawodowi oraz doradca EURES uczestniczyli w licznych targach pracy i targach edukacyjnych, prowadząc konsultacje, zajęcia i promując usługi Centrum tj. :

- stoisko informacyjne promujące usługi Centrum oraz konsultacje dotyczące pisania dokumentów aplikacyjnych, sposobów poszukiwania zatrudnienia, rynku pracy oraz innych zagadnień z zakresu doradztwa zawodowego podczas Europejskich Targów Pracy WorkExpo i XIV Podkarpackich Targów Edukacyjnych EduSalon, które odbyły się w Centrum Wystawienniczo – Kongresowym Województwa Podkarpackiego G2A ARENA. Połączenie tych dwóch imprez stworzyło doskonałą okazję do zaprezentowania ofert pracy uczniom, przede wszystkim maturzystom z całego województwa podkarpackiego, którzy po ukończeniu szkoły zamierzają podjąć pracę,
- stoisko informacyjne doradcy zawodowego i doradcy EURES podczas Targów Pracy Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie, których celem było m.in. doradztwo w wyborze kierunku studiów podyplomowych, promocja wykształcenia wyższego, ułatwienie studentom i absolwentom PWSZ nawiązania kontaktów z pracodawcami i instytucjami rynku pracy oraz zajęcia grupowe na temat znaczenia roli zainteresowań umiejętności zawodowych w kształtowaniu rozwoju zawodowego,
- stoisko informacyjne Centrum podczas XI Uniwersyteckich Targów Pracy, które zgromadziły firmy z branż: lotniczej, motoryzacyjnej, informatycznej, produkcyjnej, bankowej i wielu innych. Dodatkową atrakcją dla uczestników, poza możliwością zapoznania się z ofertami pracy, propozycjami staży oraz praktyk, była możliwość udziału w bardzo interesujących szkoleniach i warsztatach m.in. doradca zawodowy z rzeszowskiego Centrum poprowadził dla zainteresowanych studentów i absolwentów zajęcia pt. „Zarządzanie sobą w czasie”,
- promocja usług i prezentacja oferty Centrum podczas Targów Pracy i Edukacji w Tarnobrzegu i Stalowej Woli (stoisko informacyjne),
- stoisko informacyjno – promocyjne Centrum podczas „X – Jubileuszowego Dnia Nauki” w Państwowej Wyższej Szkole Wschodnioeuropejskiej w Przemyśle,
- stoisko informacyjne i doradcze Centrum podczas jesiennej edycji XII Europejskich Targów Pracy, które były doskonałą okazją by zapoznać się z ofertą Centrum oraz prawie 60 pracodawców z różnych branż, złożyć dokumenty aplikacyjne czy odbyć rozmowę kwalifikacyjną (Hala Podpromie),
- stoisko informacyjno – promocyjne oraz zajęcia grupowe „Jak zaprzyjaźnić się z rynkiem pracy” dla uczestników Targów „Edukacja – Praca – Kariera” w Państwowej Wyższej Szkole Wschodnioeuropejskiej w Przemyśle,

- stoisko informacyjno – promocyjne podczas „10 edycja Dni Warsztatów i Wykładów Otwartych” w Państwowej Wyższej Szkole Wschodnioeuropejskiej w Przemyśle,
- organizacja przez Centrum wydarzenia „*Europejskie Dni Pracodawcy*” skierowanego do osób bezrobotnych i poszukujących pracy oraz pracodawców, którego celem było umożliwienie osobom szukającym zatrudnienia bezpośredniego kontaktu z zaproszonymi pracodawcami oraz przedstawicielami instytucji działających w obszarze rynku pracy.

WSPÓŁPRACA ZE SZKOŁAMI

- w siedzibie Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie odbyło się jak co roku wrześniowe spotkanie z doradcami zawodowymi, pedagogami szkolnymi oraz osobami odpowiedzialnymi w szkołach za prowadzenie procesu poradnictwa zawodowego dla młodzieży, w trakcie którego zaprezentowana została oferta Centrum na rok szkolny 2019/2020 oraz omówiono propozycje dotyczące współpracy ze szkołami. W związku z dynamicznymi zmianami w obszarze rynku pracy i edukacji nauczyciele szkół mieli możliwość wysłuchania podczas spotkania prelekcja pt. **„DUALNY SYSTEM EDUKACJI ZAWODOWEJ A RYNEK PRACY”** wygłoszonej przez Antoniego Karola Kamińskiego – Dyrektora Szkoły Usług Hotelarskich, Sztuki Gotowania i Innych Zawodów w Dębicy oraz Prezydenta Fundacji Educare et Servire oraz Małgorzaty Mac – eksperta w dziedzinie kształcenia dualnego i doradztwa zawodowego. W spotkaniu uczestniczyło 32 przedstawicieli szkół z województwa podkarpackiego,
- udział doradców zawodowych w największym i jedynym na Podkarpaciu projekcie **„PRZEDSIĘBIERCZOŚĆ W PRAKTYCE IV”** realizowanym przez Zespół Szkół im. ks. dr J. Zwierza w Ropczycach wspólnie z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Rzeszowie, Izbą Administracji Skarbowej w Rzeszowie, Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie skierowanym do uczniów szkół ponadgimnazjalnych. Projekt jest finansowany przez Narodowy Bank Polski w ramach edukacji ekonomicznej. Specjaliści z ww. instytucji pokazują uczniom jak stać się ludźmi przedsiębiorczymi, poprzez wykonywanie zadań praktycznych w ramach zajęć warsztatowych, jako najskuteczniejszej metody nauczania. W przedsięwzięciu wzięło udział 25 szkół z woj. podkarpackiego, czyli ok. 650 uczniów, którzy uczestniczyli w warsztatach tematycznych z ekspertami ZUS, Izby Administracji Skarbowej i Wojewódzkiego Urzędu Pracy – doradcy zawodowi z Centrum,
- udział doradcy zawodowego w programie **OTWARTA FIRMA** w ramach Światowego Tygodnia Przedsiębiorczości zorganizowanego przez Zespół Szkół Technicznych w Leżajsku, gdzie przeprowadził zajęcia na temat przedsiębiorczości,
- w ramach **PODKARPACKIEJ AKADEMII DORADZTWA ZAWODOWEGO** doradcy zawodowi rzeszowskiego Centrum przeprowadzili zajęcia dla szkolnych doradców zawodowych mające na celu wzbogacenie ich wiedzy i umiejętności z zakresu poradnictwa zawodowego w pracy z uczniami:

- *Znaczenie poradnictwa grupowego i narzędzia multimedialne w doradztwie zawodowym* (2 edycje, 21 uczestników),
- *Szkoła indywidualnego doradztwa zawodowego* (1 edycja, 3 uczestników),
- w ramach współpracy ze szkołami doradcy zawodowi przeprowadzili zajęcia informacyjne dla młodzieży z klas integracyjnych Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 w Rzeszowie dotyczące świata zawodów i planowania dalszego rozwoju edukacyjnego i zawodowego ze zwróceniem szczególnej uwagi na problemy zdrowotne uczniów,
- przeprowadzenie 2 spotkań informacyjnych dla młodzieży ze Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Przemyśle na temat rynku pracy i planowania przyszłości zawodowej.

PROMOCJA PORADNICTWA ZAWODOWEGO I ROZPOWSZECZNIANIE INFORMACJI DOTYCZĄCEJ DZIAŁAŃ CENTRUM

Upowszechnianie informacji o usługach świadczonych przez Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Rzeszowie:

- na stronie internetowej WUP,
- na Facebooku,
- w siedzibie Centrum,
- w powiatowych urzędach pracy,
- wśród pracodawców,
- w szkołach i na uczelniach,
- w ramach targów pracy i targów edukacyjnych przekazywanie informacji, ulotek.

PODWYŻSZANIE KWALIFIKACJI ZAWODOWYCH DORADCÓW I KIEROWNIKÓW CENTRUM ORAZ JAKOŚCI ŚWIADCZONYCH PRZEZ NICH USŁUG POPRZEZ UDZIAŁ W SZKOLENIACH I KONFERENCJACH

- udział doradców zawodowych w dwudniowej debacie w ramach projektu pn. *"DUAL. Ponadnarodowa współpraca w kierunku wspierania kształcenia dualnego w placówkach szkolenia i kształcenia zawodowego (DUAL)"* zorganizowanej przez Fundację EDUCARE et SERVIRE, Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie i SYNTRA Vlaanderen (2 doradców),
- udział doradców zawodowych w seminarium *„Infodoradca+”* (Rzeszów, 4 doradców),
- udział doradców zawodowych z Centrum w szkoleniu *„Chłopska szkoła biznesu”* z wykorzystaniem ekonomicznej gry symulacyjnej (Rzeszów, 11 pracowników CI),
- dwudniowe szkolenie *„HR od podstaw”* dla wszystkich pracowników Centrum (Rzeszów),
- dwudniowe szkolenie w ramach projektu *„Skuteczny EURES. Szkolenie pracowników publicznych służb zatrudnienia w zakresie świadczenia usług w ramach sieci EURES”*. (Rudna Mała 4 asystentów EURES i kierownik liniowy EURES),

- „*Doroczne szkolenie w ramach 25 – lecia EURES*” (Warszawa, doradca EURES, kierownik liniowy EURES i asystent EURES),
- dwudniowe szkolenie „*Wydawanie decyzji administracyjnych w Rzeszowie – kompleksowe warsztaty*” (2 doradców),
- dwudniowe szkolenie „*Zintegrowany System Kwalifikacji – wyzwania i możliwości w kontekście całonocnego poradnictwa zawodowego*” (Warszawa, 1 doradca) Departament Rynku Pracy MRPiPS i IBE,
- seminarium metodologiczne dla podmiotów zainteresowanych założeniami oraz korzyściami jakie daje Zintegrowany System Kwalifikacji (Rzeszów, 1 doradca),
- trzydniowe szkolenie dla doradców zawodowych (trenerów – multiplikatorów) dotyczące nowego podręcznika „*Poznaję. Działam. Pracuję – podręcznik prowadzenia zajęć w ramach poradnictwa grupowego.*” (Warszawa, 1 doradca),
- szkolenie „*Bezpieczeństwo firmy – warsztaty praktyczne*” (kierownik CI),
- dwudniowe szkolenie „*Nowe metody i narzędzia w poradnictwie zawodowym – metoda Portfolio wykorzystywana w bilansie kariery*” (Kraków, dla członków Zespołu ds. poradnictwa zawodowego, kierownik CI),
- Szkolenie. „*Prawne aspekty działania Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy na lokalnym rynku pracy – nowe przepisy*” (1 pracownik CI).

POZOSTAŁE DZIAŁANIA

- uczestnictwo w spotkaniu Zespołu Roboczego ds. poradnictwa zawodowego przy Konwencji Dyrektorów Wojewódzkich Urzędów Pracy, w ramach projektu Eurodoradztwo, którego zadaniem jest rozwijanie i promowanie działań z obszaru poradnictwa zawodowego podejmowanych przez wojewódzkie urzędy pracy,
- udział w spotkaniu z lokalnymi pracodawcami i przedsiębiorcami dotyczącego realizacji KFS w 2019 roku,
- organizacja cyklu zajęć „*ABC Przedsiębiorczości*” na temat, jak założyć i prowadzić własną firmę, co zrobić, żeby korzystając z nowoczesnych narzędzi komunikacji i skutecznie dotrzeć do klientów przez Internet, jak sprawić, by nowy biznes był lepiej widoczny w sieci, a jego reklama trafiała do dedykowanego odbiorcy za sprawą Google. W ciągu roku przeprowadzono łącznie 13 spotkań z czego 9 odbyło się w Rzeszowie, 2 w Przemyśle, 1 w Krośnie i 1 w Tarnobrzegu. W szkoleniach wzięło udział 187 osób,
- udział kierownika Centrum w I Forum Słowackim – G2A Arena Jasionka,
- organizacja w ramach współpracy z lokalnymi Ośrodkami Pomocy Społecznej w Tarnobrzegu, Stalowej Woli i Mielcu warsztatów dla podopiecznych ww. OPS – ów,

Przeprowadzono cykl zajęć grupowych i spotkań indywidualnych dla klientów Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dukli, warsztaty o charakterze porady grupowej dotyczyły:

- roli zainteresowań, umiejętności i predyspozycji zawodowych w planowaniu i kształtowaniu rozwoju zawodowego,
- komunikacji międzyludzkiej (zarówno mowy ciała jak i porozumiew werbalnego),
- poruszania się po rynku pracy i skutecznego poszukiwania ofert pracy,
- prowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej z pracodawcą,
- opracowania aplikacji zawodowej – życiorysu zawodowego i listu motywacyjnego.

Klienci MOPS wzięli także udział w indywidualnym badaniu swojego potencjału zawodowego, wypełniając Kwestionariusz Zainteresowań Zawodowych (KZZ) oraz zbadali poziom swoich kompetencji zawodowych przy pomocy Narzędzia do Badania Kompetencji (NBK).

- spotkanie informacyjne dla uczniów klasy 7 Szkoły Podstawowej nr 11 w Przemyśle w celu zapoznania z zadaniami i działalnością Centrum (2 wizyty/spotkania),
- grupowa informacja zawodowa w siedzibie Centrum pt. „ Jak zaprzyjaźnić się z rynkiem pracy ” dla klientów OHP w Przemyśle (2 spotkania).

Usługi świadczone w Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w 2019 r.

| Poradnictwo indywidualne | | | | Poradnictwo grupowe | Informacja zawodowa | | Ogółem

wiersz
1+5+6+7 |
|---|---------------------|---|----------------------------|--------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------|
| <i>Klienci poradnictwa indywidualnego</i> | <i>Liczba wizyt</i> | <i>Klienci korzystający z badań testowych</i> | <i>Liczba badań ogółem</i> | <i>Klienci Poradnictwa grupowego</i> | <i>Klienci informacji indywidualnej</i> | <i>Klienci Informacji grupowej</i> | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 1 372 | 1 801 | 571 | 606 | 965 | 8 613 | 3 417 | 14 367 |

PODSUMOWANIE

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie pośredniczy w realizacji interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego i środków krajowych. Perspektywa programowania 2014–2020 to znaczne możliwości rozwoju województwa. Działania na rzecz rozwoju rynku pracy umożliwiają realizację wielu programów i otwierają nowe możliwości zarówno dla pracowników jak i firm. W zakresie kapitału ludzkiego następowała alokacja środków adresowanych dla osób chcących zmienić, uaktualnić lub podnieść posiadane kwalifikacje zawodowe. Przy współfinansowaniu niemałych środków krajowych następowała realizacja również pozostałych usług i instrumentów rynku pracy np. staży, prac interwencyjnych czy dotacji na rozwój działalności gospodarczej, które niejednokrotnie wpływają na niwelowanie narastających barier.

Głównymi problemami regionalnego rynku pracy był brak kwalifikacji, umiejętności czy doświadczenia zawodowego wśród bezrobotnych, poszukujących pracy i nowo zatrudnionych pracowników. Niedostosowanie posiadanych kwalifikacji zawodowych w stosunku do potrzeb lokalnych przedsiębiorców jest jednym z problemów, który ma wpływ na wzrost zatrudnienia w kontekście rozwoju zasobów ludzkich.

W latach 2014–2020 z dostępnych środków mają szansę korzystać również osoby z tej pory marginalizowane na rynku pracy. Istotnymi są inicjatywy z zakresu integracji społecznej. Dają one szansę na uzyskanie oferty pracy dla wielu grup społecznych, których potencjał do tej pory pozostaje niewykorzystany. Są to np. osoby z różnych przyczyn nieaktywne zawodowo czy zatrudnieni na część etatu, których praca ma miejsce w niepełnym wymiarze godzin. Większość osób biernych zawodowo jest w wieku produkcyjnym, dlatego stanowią oni znaczny potencjał, możliwy do zagospodarowania na rynku pracy.

Różnorodne formy wsparcia obszaru polityki zatrudnienia w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podkarpackiego 2014-2020 mają służyć zwiększeniu spójności społecznej regionu i przeciwdziałać wykluczeniu społecznemu. Ich efektywne wdrażanie na Podkarpaciu może w znacznym stopniu zniwelować dysproporcje, które dzielą jego mieszkańców. Specyficzne problemy zostały zdiagnozowane na podstawie analiz, a proponowane w RPO WP 2014-2020 mające je rozwiązywać typy projektów, były wynikami rekomendacji ze strony ekspertów z dziedziny pracy socjalnej. Poziom zagrożenia ubóstwem i izolacją społeczną w województwie podkarpackim wskazuje na konieczność interwencji ze strony instytucji i organizacji działających w zakresie aktywizacji społecznej i zawodowej. Stąd też w kontekście opisanych problemów istotną rolę pełnią Instytucje Pośredniczące, wdrażające środki Unii Europejskiej w regionie.

Bezrobocie na Podkarpaciu w największym stopniu dotyka osoby, które pracowały lub pracują w rolnictwie. Nie posiadają one odpowiednich kwalifikacji zawodowych czy umiejętności pozwalających im na zdobycie zatrudnienia poza rolnictwem. Remedium na opisany problem może stać się wsparcie adresowane do tej grupy osób w ramach programów operacyjnych 2014 – 2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego. Interwencja środków unijnych poza osobami planującymi odejść z rolnictwa koncentruje się głównie na wspieraniu defaworyzowanych grup społecznych np. opiekujących się osobami zależnymi, osób młodych, nie posiadających doświadczenia zawodowego, nieaktywnych zawodowo i długotrwale bezrobotnych.

Realizowane projekty w istotnym stopniu mogą się przyczynić do pozytywnych zmian na rynku pracy w województwie podkarpackim. W końcowym okresie realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego oraz Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój należy podkreślić, że efektywne wdrażanie komponentów regionalnych przez instytucje działające na rynku pracy prowadzi do wzrostu pierwotnie planowanej alokacji dla regionu i ilości certyfikowanych projektów, co również znacząco wpływa na stan rozwoju zasobów ludzkich i tempo rozwoju gospodarczego regionu.



ANALIZA SYTUACJI NA RYNKU PRACY W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM W 2019 ROKU

DYREKTOR
Departamentu Gospodarki Regionalnej

Danuta Cichoń

CZŁONEK ZARZĄDU

Anna Huk

RZESZÓW 2020

10

11

12

13

14

| | |
|--|----|
| WSTĘP | 3 |
| OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA REGIONU | 5 |
| WIEK PRODUKCYJNY LUDNOŚCI | 9 |
| STAN ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI | 11 |
| PODKARPACKI RYNEK PRACY 2019 | 19 |
| PŁYNNOŚĆ BEZROBOCIA I ZMIANY W EWIDENCJI PUP | 21 |
| PRZYCZYNY FLUKTUACJI BEZROBOTNYCH | 23 |
| BEZROBOTNI Z PRAWEM DO ZASIĘKU | 27 |
| BEZROBOTNI WG WIEKU | 29 |
| BEZROBOTNI WG WYKSZTAŁCENIA | 30 |
| BEZROBOTNI WG STAŻU PRACY | 31 |
| BEZROBOTNI ZAMIESZKALI NA WSI | 34 |
| BEZROBOTNI W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY | 39 |
| BEZROBOTNI WG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI | 42 |
| BEZROBOTNI WG ZAWODÓW | 43 |
| WOLNE MIEJSCA PRACY I MIEJSCA AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ | 47 |
| WYDATKI Z FUNDUSZU PRACY NA AKTYWNE I PASYWNE FORMY PROMOCJI
ZATRUDNIENIA | 52 |
| ZWOLNIENIA Z PRZYCZYN NIEDOTYCZĄCYCH PRACOWNIKÓW | 54 |
| FUNDUSZ GWARANTOWANYCH ŚWIADCZEŃ PRACOWNICZYCH | 55 |
| PODSUMOWANIE | 57 |

wrót

WSTĘP

Oddajemy do rąk czytelnika „Analizę sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim w 2019 roku”, która jest opracowaniem z zakresu analiz i informacji o regionalnym rynku pracy. Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie realizując szereg programów promujących wzrost kwalifikacji i kompetencji, dokłada wszelkich starań, aby dostarczać rzetelnej wiedzy na tematy związane z problematyką rynku pracy. Naszą analizą chcemy zainteresować władze samorządowe, środowiska zaangażowane w bieżące problemy regionu, instytucje oświatowe i szkoleniowe, zwłaszcza w kwestii kształcenia zawodowego i ustawicznego, organizacje pozarządowe działające na rzecz poszczególnych programów rynku pracy, jak również – a może przede wszystkim – pracodawców. Prezentowane informacje wynikają z dostępnych źródeł, które zostały wykorzystane w publikacji:

- 1) sprawozdanie MRPiPS-01, o rynku pracy w województwie podkarpackim za 2019 rok, w tym również:
 - a) załącznik nr 1 do sprawozdania o rynku pracy MRPiPS-01 – bezrobotni oraz poszukujący pracy wg czasu pozostawania bez pracy, wieku, poziomu wykształcenia i stażu pracy;
 - b) załącznik nr 2 do sprawozdania MRPiPS-01 – bezrobotni wg rodzaju działalności ostatniego miejsca pracy, poszukujący pracy oraz wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej;
 - c) załącznik nr 3 do sprawozdania MRPiPS-01 – bezrobotni oraz wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej wg zawodów i specjalności.
- 2) MRPiPS-02 – sprawozdanie o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy.
- 3) Sprawozdanie z realizacji wsparcia w ramach Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w województwie podkarpackim.

Informacja w głównym założeniu obejmuje opis zjawisk na rynku pracy, które wystąpiły w okresie 2019 roku. Większość danych porównujemy do roku ubiegłego. Jednocześnie w uzasadnionych przypadkach, dla dokładniejszego odzwierciedlenia ewentualnych zmian, odwoływano się do szerszego zakresu czasowego i przestrzennego.

Pomimo oczywistych niedoskonałości danych sprawozdawczych, takich ograniczenie do zjawisk rejestrowanych w statystykach i pomijanie obszaru tzw. szarej strefy (ang. *shadow economy*) jest to istotny zasób informacji, który ukazuje aktualny stan zatrudnienia, przedsiębiorczości i możliwości aktywizowania różnych grup społeczno-zawodowych, pozostających poza rynkiem pracy oraz pracowników z różnych przyczyn nieaktywnych zawodowo, a obecnych na rynku pracy. Wnioski mogą się przyczynić do efektywniejszego wykorzystania kapitału społecznego i wzmocnienia pozytywnych zjawisk w gospodarce.

W 2019 roku odnotowano spadek bezrobocia najbardziej widoczny w porównaniu rok do roku, w postaci zmniejszenia się jego natężenia (mierzonego stopą bezrobocia). Następowaly również tendencje wzrostowe w gospodarce spowodowane niższymi kosztami pracy.

W I części opracowania, gdzie informacje zaczerpnięto z periodyków lub zbiorów danych GUS (US) – zostały podane źródła. W części II, uwzględniając ustalony w ramach sprawozdawczości publicznej zasób informacji w poszczególnych dokumentach – ich źródłem są sprawozdania statystyki publicznej z zakresu sprawozdawczości rynku pracy. Zrezygnowaliśmy z ich wielokrotnego przytaczania, dla lepszej transparentności zawartych w niniejszym opracowaniu treści.

Większość danych liczbowych pochodzących z ww. dokumentów, wykorzystanych w niniejszej publikacji zostały również przygotowane w formie pliku MS Excel w ramach aneksu statystycznego (zawartego na końcu opracowania). Pozostałe zbiory danych liczbowych są dostępne on – line w odpowiednich opracowaniach GUS i banku danych lokalnych. Mogą one zostać wykorzystane w celu przeprowadzenia autorskich analiz przez osoby lub zainteresowane instytucje. Analiza sytuacji na rynku pracy województwa podkarpackiego jest porównywalna z analogicznymi publikatorami z lat ubiegłych.

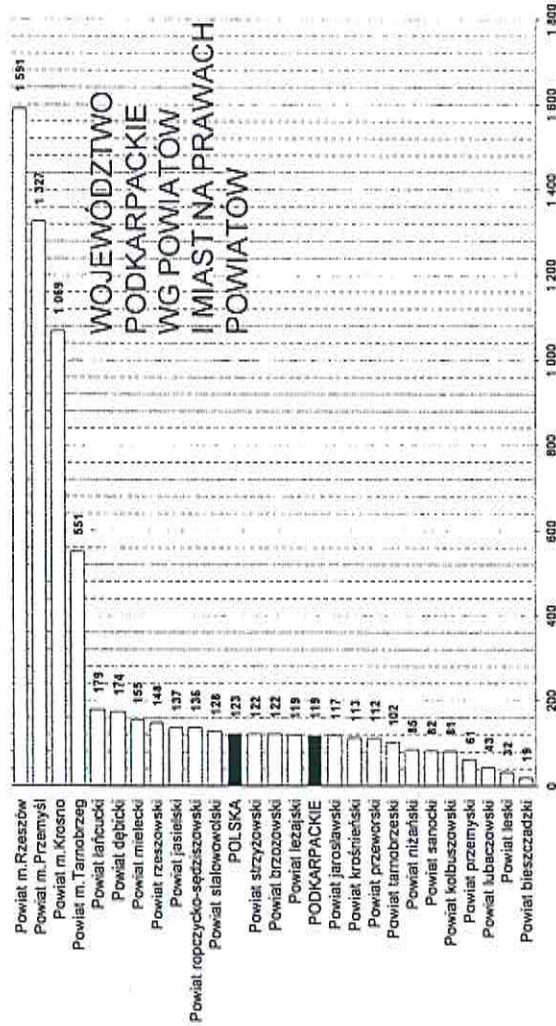
OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA REGIONU

TABELA 1. PODSTAWOWE DANE CHARAKTERYZUJĄCE WOJEWÓDZTWO¹

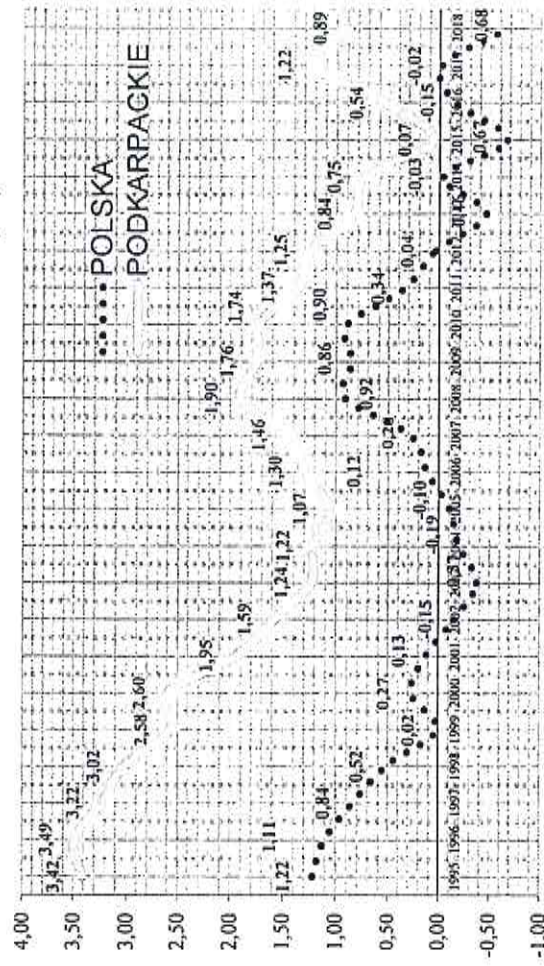
| LP. | WSKAŹNIK | 2017 | 2018 | UWAGI |
|-----|---|--|--|---|
| 1. | Liczba ludności | 2 129 138 osób | 2 129 015 osób | 5,5 % populacji całego kraju, 8 lokata wśród województw. Najbardziej zaludnione miasta – Rzeszów - 191 564 mieszkańców (dominanta). W przedziale powyżej 35 tys. mieszkańców odnotowano następujące kumulacje – Przemysł (61 251), Stalowa Wola (61 182) i Mielec (60 478). |
| 2. | Ludność zamieszkała w miastach | 51 miast
876 243 osób
41,15 % ludności | 51 miast
874 832 osób
41,09 % ludności | Najniższy odsetek ludności w miastach – w porównaniu międzywojewódzkim. |
| 3. | Ludność zamieszkała na wsi | 1 252 895 osób
58,85 % ludności | 1 254 183 osób
58,91 % ludności | Najwyższy odsetek ludności na wsi – w porównaniu międzywojewódzkim. |
| 4. | Gęstość zaludnienia (ludność na 1 km ²) | 119 os./km ² | 119 os./km ² | Dla kraju: 123 os./km ² (od 2010 r. niezmienny zarówno dla kraju jak i województwa podkarpackiego tj. stała wartość wskaźnika – w porównaniu rdr). Odnotowano znaczne przestrzenne zróżnicowanie w powiatach. |
| 5. | Przyrost naturalny (na 1000 ludności) | + 1,22 ‰ | + 0,89 ‰ | Wartość dla kraju (2018): minus 0,68 ‰, 4 lokata wśród województw. |

¹ Opracowano na podstawie danych GUS zamieszczonych w internecie [dostęp: 24. I. 2020 r.] Bank Danych Lokalnych (<https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>); Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju (TERYT): http://teryt.stat.gov.pl/teryt/rejestr_teryt/ludostepnianie_danych/baza_teryt/raporty/raporty.aspx?contrast=default; Rocznik demograficzny 2019; Rocznik Statystyczny Województwa Podkarpackiego 2019; Stan, ruch naturalny i migracje ludności w województwie podkarpackim roku; Produkt krajowy brutto. Rachunki regionalne w 2017 roku.

WYKRES 1 A. GĘSTOŚĆ ZAŁUDNIENIA WG POWIATÓW
T.J. LUDNOŚĆ NA 1 KM² 31 XII 2018 R (OS. NA 1 KM²)



WYKRES 1 B. PRZYRÓST NATURALNY W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM
W PRZELICZENIU NA 1000 LUDNOŚCI 1995 – 2018 (w ‰)

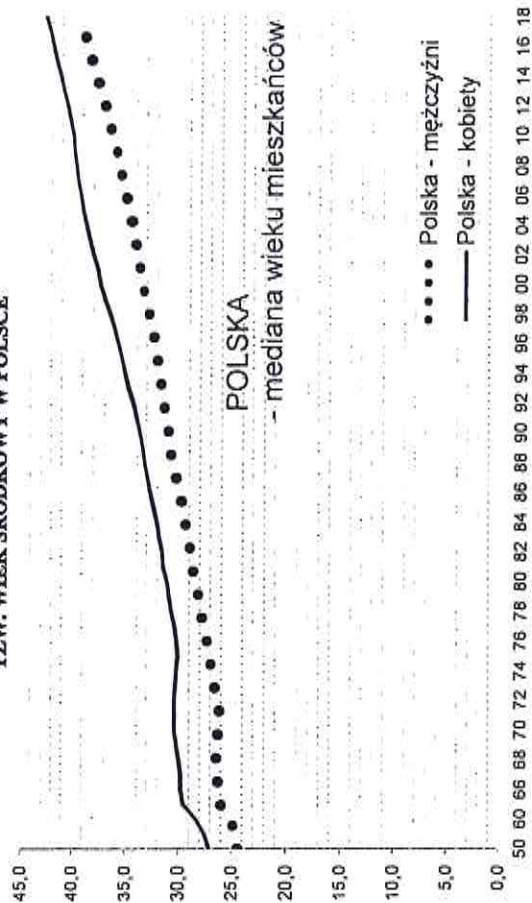


| | | | | |
|----|--|------------------|------------------|---|
| 6. | Wskaźnik urbanizacji
(udział gruntów zabudowanych
i zurbanizowanych
w powierzchni ogółem) | 4,8 ² | 4,9 ³ | woj. 2002 – 4,2 ‰=100 ‰ do 2018 r. wzrost o 0,7 pkt.
proc., rok do roku – wzrost o 0,1 ‰. Polska 2002 –
4,6 ‰=100 ‰ w 2018 r. 5,5 ‰ tj. wzrost o 0,9 pkt. proc., rok
do roku – wzrost o 0,1 ‰. |
| 7. | Odsetek kobiet wśród
mieszkańców | 51,02 ‰ | 51,03 ‰ | Brak uwag. |
| 8. | Współczynnik feminizacji | 104 | 104 | Dla Polski: 107. |
| 9. | Mediana wieku mieszkańców | 39,5 [lat] | 39,9 [lat] | Województwo 2018 r. K – 41,4 M – 38,5.
Wzrost mediany wieku zarówno w kraju, jak i w
województwie. Polska 1990 – 32,3 vs. 2018 – 40,9.
Podkarpackie 2005 – 34,6 vs. 2018 – 39,9. |

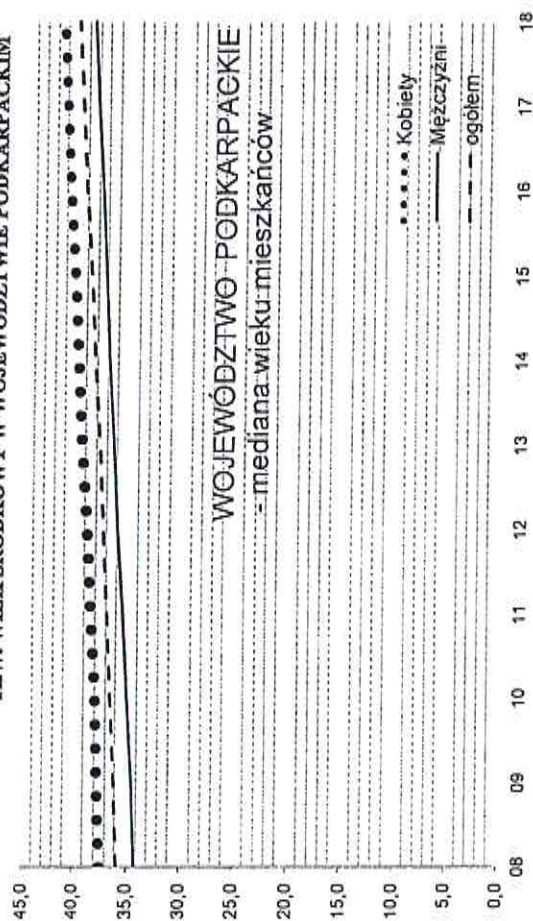
² Odsłona strony 27 I '20 r.

³ Odsłona strony 27 I '20 r.

WYKRES 2 A. MEDIANA WIEKU MIESZKAŃCÓW
TZW. WIEK ŚRODKOWY W POLSCE



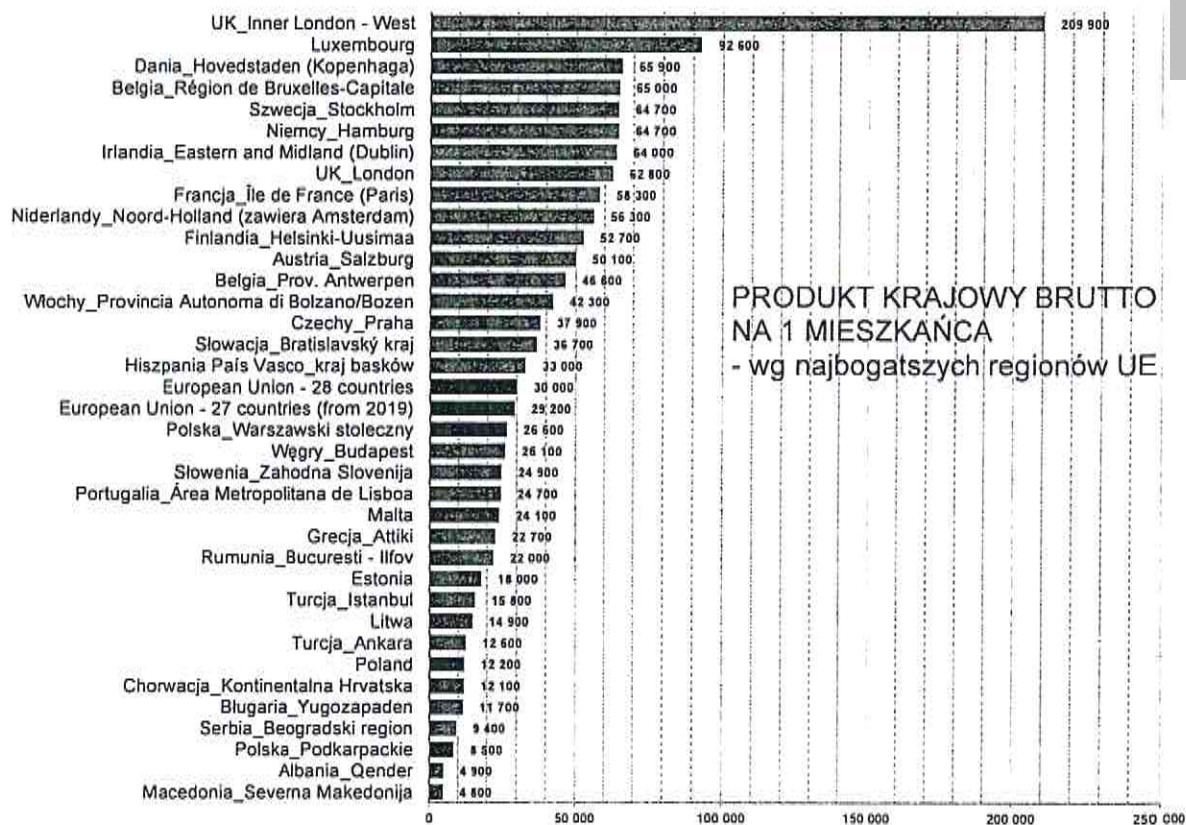
WYKRES 2 B. MEDIANA WIEKU MIESZKAŃCÓW
TZW. WIEK ŚRODKOWY W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM



| | | | | |
|-----|---|---|--|--|
| 10. | Wskaźnik migracji ludności
Saldo migracji (wewnętrznych
i zagranicznych) | - (minus) 1 777 | - (minus) 2 741 | Brak uwag. |
| 11. | Produkt krajowy brutto ⁴ | 2017 – 76 784 mln. zł
per capita – 36 088 zł | 2018 ⁵ – 82 749 mln. zł
per capita – 38 872 zł | Wartość bezwzględna 9 lokata,
per capita – 15 lokata wśród województw. |
| 12. | Wartość dodana brutto
na 1 pracującego | 2017 – 87 409 zł | Brak danych wg
województw. | [2017 r.] 14 lokata wśród województw (74,1 % WDB dla
kraju). |
| 13. | Przeciętne miesięczne
wynagrodzenie brutto ogółem
(zł) w gospodarce narodowej | 3 837,17 zł | 4 089,81 zł | Średnia dla Polski: 4 834,76 zł, 15 lokata wśród
województw (84,6 % średniej krajowej). |

⁴ Bank Danych Lokalnych, <http://www.stat.gov.pl>
⁵ Wg wstępnych szacunków PKB

WYKRES 2 C. PKB PER CAPITA W 2017 R. NAJBOGATSZE REGIONY UE
W POR. DO WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO, W MLN EURO *



* Wielka Brytania od 1 II 2020 r. nie jest państwem członkowskim UE. Dane zaprezentowano dla porównania poziomu produktu krajowego brutto z innymi krajami Europy i UE. Źródło: Eurostat Database.

Analiza sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim jest realizowana jako opis różnorodnych uwarunkowań społecznych i gospodarczych regionu. Powyższe dane zwracają uwagę przede wszystkim na (wg danych z tabeli 1 i wykresów 1a,b i 2a,b,c):

- wiejski charakter województwa (najniższy w Polsce wskaźnik urbanizacji gruntów i udział ludności zamieszkałej w miastach);
- skupienie ludności na części obszarów województwa. Występowanie obszarów o znacznie zmniejszonej koncentracji ludności;
- względną młodość demograficzną regionu – wyrażającą się: a) w niskiej medianie wieku oraz b) brakiem ujemnego przyrostu naturalnego w porównaniu do średniej w kraju;
- niski w stosunku do pozostałych województw i regionów UE poziom rozwoju gospodarczego z którego wynika m. in. niska zamożność mieszkańców mierzona PKB per capita. Najniższe przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w rankingu międzywojewódzkim.

WIEK PRODUKCYJNY LUDNOŚCI

TABELA 2. ZMIANY W STRUKTURZE LUDNOŚCI WG WIEKU

TABELA 2 A ZMIANY W STRUKTURZE LUDNOŚCI WG WIEKU W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM WG ZAŁOŻEŃ CD. PRZEDZIAŁÓW WIEKU STOSOWANYCH W BADANIU AKTYWNOŚCI EKONOMICZNEJ LUDNOŚCI (BAEL), W %

| Wartości wskaźnika w roku | '95 | '00 | '05 | '10 | '11 | '12 | '13 | '14 | '15 | '16 | '17 | '18 | Wzrost lub spadek w okresie 1995 – 2018 (pkt. proc.) | Wzrost lub spadek w okresie 2017 – 2018 (pkt. proc.) |
|--------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|--|
| Wiek ludności - w przedziałach | | | | | | | | | | | | | | |
| Przedprodukcyjny ⁶ | 25,2 | 21,8 | 18,1 | 15,9 | 16,0 | 15,7 | 15,5 | 15,4 | 15,2 | 15,1 | 15,1 | 15,2 | - 10,0 | + 0,1 |
| Produkcyjny | 61,5 | 63,9 | 67,1 | 68,1 | 67,8 | 67,5 | 67,3 | 66,9 | 66,6 | 66,1 | 65,6 | 65,0 | + 3,5 | - 0,6 |
| Poprodukcyjny | 13,3 | 14,3 | 14,9 | 16,0 | 16,3 | 16,7 | 17,2 | 17,7 | 18,2 | 18,8 | 19,3 | 19,8 | + 6,5 | + 0,5 |

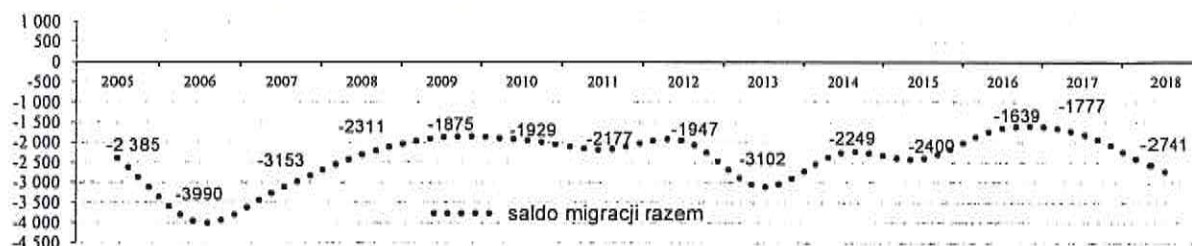
W przedprodukcyjny: kolorem białym oznaczono sekwencje spadkowe. Kolor niebieski oznacza wzrost w 2011 roku. Kolor biały oznacza kolejną sekwencję spadkową, a kolor niebieski oznacza kolejny wzrost w stosunku do 2017 roku. W produkcyjny: kolorem białym oznaczono sekwencje wzrostowe. Kolor niebieski oznacza spadek w stos. do ostatniego roku z lat wzrostowych. W poprodukcyjny: kolor biały oznacza wzrost.

TABELA 2 B ZMIANY W STRUKTURZE LUDNOŚCI WG WIEKU W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM WG ZAŁOŻEŃ CD. PRZEDZIAŁÓW WIEKU STOSOWANYCH W BADANIACH DEMOGRAFICZNYCH GUS, W %

| Wartości wskaźnika w roku | '95 | '00 | '05 | '10 | '11 | '12 | '13 | '14 | '15 | '16 | '17 | '18 | Wzrost lub spadek w okresie 1995 – 2018 (pkt. proc.) | Wzrost lub spadek w okresie 2017 – 2018 (pkt. proc.) |
|--------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|--|
| Wiek ludności - w przedziałach | | | | | | | | | | | | | | |
| Przedprodukcyjny ⁷ | 30,5 | 27,5 | 23,1 | 19,9 | 19,8 | 19,5 | 19,1 | 18,8 | 18,5 | 18,4 | 18,3 | 18,2 | - 12,3 | - 0,1 |
| Produkcyjny | 56,2 | 58,2 | 62,0 | 64,1 | 63,9 | 63,8 | 63,7 | 63,5 | 63,2 | 62,9 | 62,4 | 62,0 | + 5,8 | - 0,4 |
| Poprodukcyjny | 13,3 | 14,3 | 14,9 | 16,0 | 16,3 | 16,7 | 17,2 | 17,7 | 18,2 | 18,8 | 19,3 | 19,8 | + 6,5 | + 0,5 |

W przedprodukcyjny: kolorem białym oznaczono ostatnią sekwencję wzrostową. Kolor niebieski oznacza spadki w stos. do ostatniego roku z lat wzrostowych. W produkcyjny: kolorem białym oznaczono sekwencje wzrostowe. Kolor niebieski oznacza spadek w stos. do ostatniego roku z lat wzrostowych. W poprodukcyjny: kolor biały oznacza wzrost.

WYKRES 3. A SALDO MIGRACJI OGÓŁEM



WYKRES 3. B SALDO MIGRACJI W WIEKU PRODUKCYJNYM



Źródło: BDL

⁶ Ludność w wieku przedprodukcyjnym wg metody Badania Aktywności Ekonomicznej jest to ludności 14 lat i mniej. Za wiek produkcyjny przyjęto dla kobiet od 15 do 59 lat oraz dla mężczyzn od 15 do 64 lat.

⁷ Ludność w wieku przedprodukcyjnym wg założeń stosowanych w demografii (GUS) to 17 lat i mniej. Za wiek produkcyjny przyjęto dla kobiet od 18 do 59 lat oraz dla mężczyzn od 18 do 64 lat.

WYKRES 3. C SALDO MIGRACJI W WIEKU PRZED- I POPRODUKCYJNYM

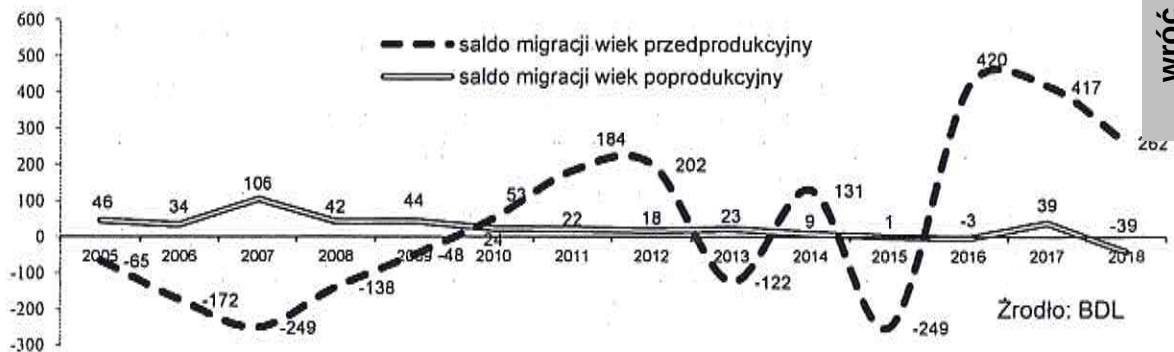
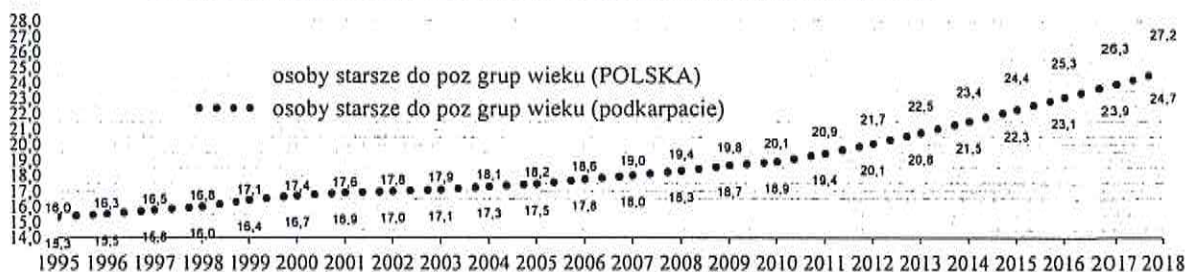


TABELA 3. WSKAŹNIK OBCIĄŻENIA DEMOGRAFICZNEGO W LATACH 2002–2018 (LUDNOŚĆ W WIEKU NIEPRODUKCYJNYM (PRZED- I POPRODUKCYJNYM) NA 100 OSÓB W WIEKU PRODUKCYJNYM)^a

| kategoria | '02 | '03 | '04 | '05 | '06 | '07 | '08 | '09 | '10 | '11 | '12 | '13 | '14 | '15 | '16 | '17 | '18 |
|-------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Polska | 60,7 | 58,9 | 57,5 | 56,3 | 55,7 | 55,3 | 55,1 | 55,0 | 55,2 | 55,8 | 56,6 | 57,6 | 58,8 | 60,1 | 61,7 | 63,4 | 65,1 |
| miasta | 54,7 | 53,3 | 52,3 | 51,6 | 51,5 | 51,6 | 51,9 | 52,5 | 53,1 | 54,3 | 55,8 | 57,5 | 59,4 | 61,3 | 63,5 | 65,8 | 68,0 |
| wieś | 71,3 | 68,8 | 66,5 | 64,5 | 62,9 | 61,5 | 60,3 | 59,1 | 58,5 | 58,1 | 57,8 | 57,8 | 58,0 | 58,3 | 59,0 | 59,9 | 60,8 |
| Podkarpacie | 67,1 | 64,7 | 62,9 | 61,2 | 59,8 | 58,5 | 57,5 | 56,7 | 56,6 | 56,5 | 56,7 | 57,1 | 57,6 | 58,1 | 59,1 | 60,2 | 61,4 |
| miasta | 56,9 | 54,7 | 53,4 | 52,2 | 51,4 | 50,9 | 50,7 | 50,8 | 51,2 | 52,1 | 53,4 | 55,0 | 56,6 | 58,2 | 60,3 | 62,4 | 64,6 |
| wieś | 74,8 | 72,4 | 70,0 | 67,9 | 66,1 | 64,2 | 62,5 | 61,0 | 60,6 | 59,8 | 59,1 | 58,5 | 58,3 | 58,1 | 58,2 | 58,7 | 59,2 |

Kolorem niebieskim oznaczono sekwencje spadkowe. Kolor biały oznacza wzrost w stos. do ostatniego roku z lat spadkowych.

WYKRES 4. UDZIAŁ OSÓB STARSZYCH (W WIEKU POPRODUKCYJNYM) DO OSÓB W WIEKU PRZEDPRODUKCYJNYM I PRODUKCYJNYM 1995 – 2018 *



* Współczynnik obciążenia demograficznego osobami starszymi jest to liczba osób w wieku 65 lat i więcej, przypadająca na 100 osób w wieku produkcyjnym i przedprodukcyjnym. Do proporcji pomiędzy populacjami w wieku poprodukcyjnym i nieprodukcyjnym (zarówno przed- jak i poprodukcyjnym) stosuje się zwykle „współczynnik”. Wzrastająca wartość oznacza wzrost osób starszych, a malejąca spadek.

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli 2 a, b, tabeli 3, wykresu 3 a, b, c i wykresu 4)

- Zmniejsza się odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym (z 30,5 % w 1995 r. do 18,2 % w 2018 r.) współwystępując ze wzrostem ludności w wieku poprodukcyjnym. O niekorzystnych tendencjach wśród osób młodych świadczy ograniczenie wzrostu liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym, pomimo występującego od 2016 r. dodatniego salda migracji w tej kategorii statystycznej.

^a Wskaźnik obciążenia demograficznego – pokazuje ile osób w wieku nieprodukcyjnym tj. zarówno przed- jak i po-produkcyjnym przypada na osoby w wieku produkcyjnym. W zależności od przyjętej stałej – w przeliczeniu na 100 – w % lub na 1000 – w ‰ osób produkcyjnych. Bez przeliczenia na 100, 1000 itd. można użyć nazwy „współczynnik”, który wraz z przeliczeniem na 100 lub 1000 staje się „wskaźnikiem”. Opracowano na podstawie danych GUS, BDL. Kategorie wg metody badań demograficznych GUS tj. wiek przedprodukcyjny 0-17 lat, wiek produkcyjny 18 – 59 lat dla kobiet, 18-64 lat dla mężczyzn, wiek poprodukcyjny tj. powyżej wieku produkcyjnego (więcej niż 59 lat kobiety i powyżej 64 lat mężczyźni). Jak wynika z prognoz w 2025 r. wskaźnik obciążenia demograficznego może przyjąć wartość z 1990 roku. Wysoka wartość wskaźnika może nie wynikać – tak jak to miało miejsce w początku lat 90. z dużej ilości osób młodych (w wieku przedprodukcyjnym) tylko z prognozowanego jeszcze większego wzrostu populacji osób starszych tj. będących w tzw. wieku poprodukcyjnym.

- Ponowny wzrost wskaźnika obciążenia demograficznego – od 2012 roku tj. proporcji ludności w wieku nieprodukcyjnym – do ludności będącej w wieku produkcyjnym – zmniejszaniu się jego wartości do 2011 roku. Powtórny wzrost wynika ze starzenia się ludności (wykres 4), a nie ze wzrostu populacji osób młodych. Chociaż odnotowano wzrost ludności w wieku przedprodukcyjnym w 2018 roku o 0,1 % obliczony przez GUS wg metody BAEL (tabela 2 a), to nie niweluje on – jak na razie zahamowania wzrostu wskaźnika obciążenia demograficznego.

STAN ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI⁹

TABELA 4. LICZBA PODMIOTÓW GOSPODARKI NARODOWEJ WG WOJEWÓDZTWA

| WOJEWÓDZTWA | liczba podmiotów
na dzień 31 XII 2018 | liczba podmiotów
na dzień 31 XII 2019 |
|--------------------------|--|--|
| POLSKA | 3 173 157 | 4 509 916 |
| MAZOWIECKIE | 816 423 | 854 457 |
| ŚLĄSKIE | 472 498 | 481 757 |
| WIELKOPOLSKIE | 429 658 | 446 215 |
| MAŁOPOLSKIE | 391 539 | 409 849 |
| DOLNOŚLĄSKIE | 375 294 | 382 892 |
| POMORSKIE | 296 630 | 307 294 |
| ŁÓDZKIE | 247 502 | 254 322 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 223 953 | 228 215 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 197 657 | 203 548 |
| LUBELSKIE | 180 805 | 185 315 |
| PODKARPACKIE (ŁOKATA 11) | 174 830 | 181 107 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 127 120 | 131 908 |
| LUBUSKIE | 113 277 | 117 172 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 113 717 | 116 493 |
| OPOLSKIE | 100 931 | 105 578 |
| PODLASKIE | 103 040 | 103 179 |

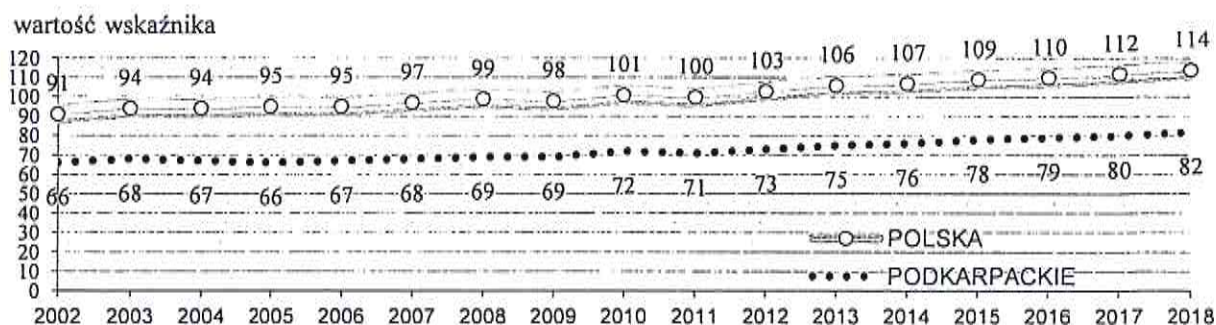
TABELA 5. WSKAŹNIK PRZEDSIĘBIORCZOŚCI, STAN NA 31 XII 2018 R.

| województwa | WSKAŹNIK
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI |
|--------------------|--|
| | (liczba podmiotów gospodarczych
przypadająca na 1000
ludności) |
| MAZOWIECKIE | 151 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 132 |
| DOLNOŚLĄSKIE | 129 |
| POMORSKIE | 127 |
| WIELKOPOLSKIE | 123 |
| MAŁOPOLSKIE | 115 |
| POLSKA | 114 |
| LUBUSKIE | 112 |
| ŚLĄSKIE | 104 |
| OPOLSKIE | 102 |
| ŁÓDZKIE | 100 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 95 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 92 |

⁹ Rozdział opracowany m. in. na podstawie danych GUS: *Miesięczna informacja o podmiotach gospodarki narodowej w rejestrze REGON, Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON w województwie podkarpackim. Stan na koniec 2018 roku. Opracowanie sygnalne; Pracujący w gospodarce narodowej w 2018 r. oraz danych GUS BDL [odczyt 29 I 2020 r.]*.

| | |
|---------------------|----|
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 89 |
| PODLASKIE | 87 |
| LUBELSKIE | 85 |
| PODKARPACKIE | 82 |

WYKRES 5. WSKAŹNIK PRZEDSIĘBIORCZOŚCI
(LICZBA PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH PRZYPADAJĄCA NA 1000 LUDNOŚCI)



Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli 4,5 i wykresu 5)

- Liczba podmiotów w województwie podkarpackim wg stanu na 31 XII 2019 roku lokuje tak jak w 2018 roku, na jednej z najniższych wartości tj. 11. miejsce na 16 województw, licząc od najwyższej wartości dla województwa mazowieckiego.
- W stosunku do ilości ludności regionu, po przeliczeniu podmiotów przypadających na 1 000 osób pozycja Podkarpacia okazuje się najniższa w kraju tj. 82 podmioty przypada na 1 000 osób – przy średniej dla Polski 114.

TABELA 6. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM OGÓŁEM
WG PRZEWIDYWANEJ LICZBY PRACUJĄCYCH *

| STAN NA | OGÓŁEM | | | | | |
|-----------------|---------|---------|---------|----------|-----------|---------------|
| | razem | 0 - 9 | 10 - 49 | 50 - 249 | 250 - 999 | 1000 i więcej |
| 31 XII '18 | 174 830 | 167 467 | 5 881 | 1 298 | 153 | 31 |
| 31 XII '19 | 181 107 | 173 965 | 5 707 | 1 253 | 152 | 30 |
| WZROST / SPADEK | 6 277 | 6 498 | -174 | -45 | -1 | -1 |

*Bez osób fizycznych prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne.

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 6)

- Struktura występujących w regionie podmiotów gospodarczych. *Gros* podmiotów to mikroprzedsiębiorstwa. Łącznie mikroprzedsiębiorstwa (do 9 pracowników) to 96,1 % wszystkich podmiotów ¹⁰.

¹⁰ Takie same skupienia, w zakresie kumulacji przewidywanej liczby osób pracujących w podmiotach w przedziale 0-9 odnotowano we wszystkich województwach w kraju – i co jest z tym powiązane – dla średniej ogólnopolskiej (96,3 %).

- Sektor małych i średnich zakładów tj. łącznie podmioty zatrudniające do 49 pracowników to 99,2 % ogółu firm (średnia dla kraju to 99,3 %).
- Wzrost ilości podmiotów gospodarczych odnotowano w firmach zatrudniających do 9 pracowników. W pozostałych przedziałach odnotowano spadki.

TABELA 7. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM WG SEKTORÓW I PRZEWIDYWANEJ LICZBY PRACUJĄCYCH *

| STAN NA | sektor publiczny | | | | | |
|-----------------|------------------|-------|-------|--------|---------|---------------|
| | razem | 0-9 | 10-49 | 50-249 | 250-999 | 1000 i więcej |
| 31 XII '18 | 5 345 | 2 638 | 2 003 | 639 | 53 | 12 |
| 31 XII '19 | 5 291 | 2 789 | 1 841 | 596 | 53 | 12 |
| WZROST / SPADEK | - 54 | 151 | - 162 | - 43 | 0 | 0 |

| STAN NA | sektor prywatny | | | | | |
|-----------------|-----------------|---------|-------|--------|---------|---------------|
| | razem | 0-9 | 10-49 | 50-249 | 250-999 | 1000 i więcej |
| 31 XII '18 | 167 672 | 163 020 | 3 874 | 659 | 100 | 19 |
| 31 XII '19 | 173 894 | 169 258 | 3 862 | 657 | 99 | 18 |
| WZROST / SPADEK | 6 222 | 6 238 | -12 | -2 | -1 | -1 |

TABELA 8. OSOBY FIZYCZNE PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ W SEKTORZE PRYWATNYM WG PRZEWIDYWANEJ LICZBY PRACUJĄCYCH *

| STAN NA | osoby fizyczne w sektorze prywatnym | | | | | |
|-----------------|-------------------------------------|---------|-------|--------|---------|---------------|
| | razem | 0-9 | 10-49 | 50-249 | 250-999 | 1000 i więcej |
| 31 XII '18 | 129 853 | 128 691 | 1 128 | 31 | 2 | 1 |
| 31 XII '19 | 134 752 | 133 588 | 1 127 | 35 | 2 | 0 |
| WZROST / SPADEK | 4 899 | 4 897 | -1 | 4 | 0 | -1 |

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 7, 8)

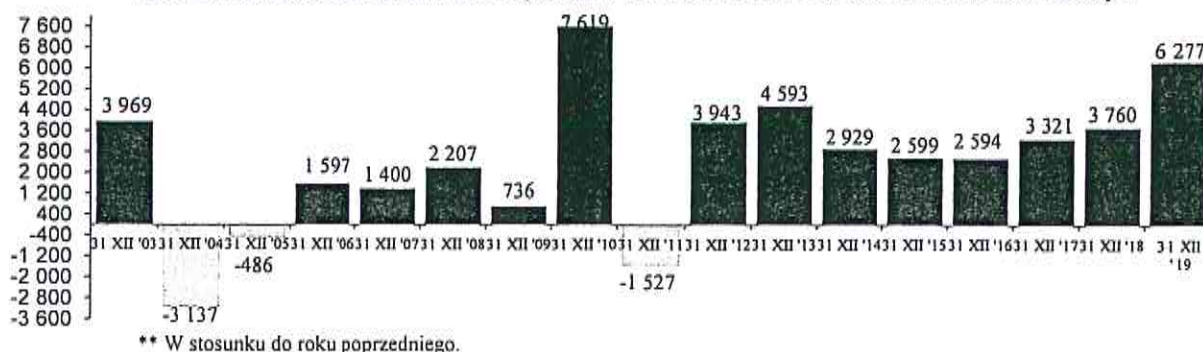
- Mniejszość stanowiły podmioty publiczne (2,9 % w ogólnej liczbie firm),
- Znaczny udział mikro- i małych przedsiębiorstw odnotowano wśród podmiotów prywatnych. Nastąpiła przewaga osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą wśród podmiotów prywatnych (77,5 %).

TABELA 9. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ W REJESTRZE REGON, WOJ. PODKARPACIE BEZ OSÓB FIZYCZNYCH PROWADZĄCYCH WYŁĄCZNIE INDYWIDUALNE GOSPODARSTWA ROLNE

| OKRES | Podmioty wg stanu na koniec m-ca | wzrost/spadek w stos. do poprzedniego roku | wzrost/spadek 31 XII 2002 = 100 % |
|------------|----------------------------------|--|-----------------------------------|
| 31 XII '02 | 138 713 | --- | 100 % |
| 31 XII '03 | 142 682 | 2,9 | 2,9 |
| 31 XII '04 | 139 545 | - 2,2 | 0,6 |
| 31 XII '05 | 139 059 | - 0,3 | 0,2 |
| 31 XII '06 | 140 656 | 1,1 | 1,4 |
| 31 XII '07 | 142 056 | 1,0 | 2,4 |
| 31 XII '08 | 144 263 | 1,6 | 4,0 |
| 31 XII '09 | 144 999 | 0,5 | 4,5 |
| 31 XII '10 | 152 618 | 5,3 | 10,0 |
| 31 XII '11 | 151 091 | - 1,0 | 8,9 |
| 31 XII '12 | 155 034 | 2,6 | 11,8 |
| 31 XII '13 | 159 627 | 3,0 | 15,1 |
| 31 XII '14 | 162 556 | 1,8 | 17,2 |

| | | | |
|------------|---------|-----|------|
| 31 XII '15 | 165 155 | 1,6 | 19,1 |
| 31 XII '16 | 167 749 | 1,6 | 20,9 |
| 31 XII '17 | 171 070 | 2,0 | 23,3 |
| 31 XII '18 | 174 830 | 2,2 | 26,0 |
| 31 XII '19 | 181 107 | 3,6 | 30,6 |

WYKRES 6 ZMIANY LICZBY PODMIOTÓW GOSPODARKI NARODOWEJ W REJESTRZE REGON PODKARPACIE (BEZ OSÓB FIZYCZNYCH PROWADZĄCYCH WYL. INDYWIDUALNE GOSPODARSTWA ROLNE) **



Wnioski:

(na podstawie tabeli 9 i wykresu 6)

- Zmiany w liczbie firm w danym roku wynikają z różnicy w stanach na koniec poszczególnych lat. Kierunki zmian są widoczne w porównaniu do lat poprzednich lub przyjmując określony rok za 100 proc., można dostrzec w większości wzrosty liczby podmiotów gospodarczych (poza nielicznymi spadkami). Od 31 XII 2003 roku tylko 3 razy odnotowano spadek liczby podmiotów w rejestrze REGON.
- W 2019 roku w stosunku do roku poprzedniego nastąpił wzrost o 6 277 podmiotów, a w porównaniu do 2002 r. odnotowano wzrost o 42 394 podmioty.
- Odrębnym zagadnieniem pozostają przyczyny powyższych fluktuacji. Można się domyślać, że pracodawcy w celu uniknięcia poniesienia znacznych strat, kontynuują działalność pod zmienionym szyldem.
- Pozostałymi powodami wg GUS są: decyzja organu państwowego o likwidacji, zmiana formy prawnej działalności na rynku, przekształcenia własnościowe, postanowienie sądu dotyczące postępowania upadłościowego, wyrejestrowanie z ubezpieczeń społecznych ostatniego pracownika, zaprzestanie działalności, zawieszenie działalności czy zgon właściciela firmy lub inna przyczyna wyrejestrowania.

TABELA 10. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACIM W 2019 R. WG SEKCJI PKD (BEZ OSÓB FIZYCZNYCH PROWADZĄCYCH WYL. INDYWIDUALNE GOSPODARSTWA ROLNE)

| LP | KOD | SEKCJA PKD | 31 XII '18 =100% | 31 XII 2019 | wzrost / spadek | % |
|----|--------|--|------------------|-------------|-----------------|---------|
| 1 | ogółem | --- | 174 830 | 181 107 | 6 277 | 100,0 |
| 2 | A | rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo | 3 075 | 3 118 | 43 | 0,7 % |
| 3 | B | górnictwo i wydobywanie | 245 | 236 | - 9 | - 0,1 % |

| | | | | | | |
|----|---|--|--------|--------|-------|---------|
| 4 | C | przetwórstwo przemysłowe | 16 696 | 17 233 | 537 | 8,6 % |
| 5 | D | wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych | 504 | 512 | 8 | 0,1 % |
| 6 | E | dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją | 502 | 505 | 3 | 0,0 % |
| 7 | F | budownictwo | 24 105 | 26 501 | 2 396 | 38,2 % |
| 8 | G | handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle | 41 613 | 41 463 | - 150 | - 2,4 % |
| 9 | H | transport i gospodarka magazynowa | 11 861 | 12 288 | 427 | 6,8 % |
| 10 | I | działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi | 4 780 | 4 965 | 185 | 2,9 % |
| 11 | J | informacja i komunikacja | 5 513 | 6 051 | 538 | 8,6 % |
| 12 | K | działalność finansowa i ubezpieczeniowa | 4 017 | 4 041 | 24 | 0,4 % |
| 13 | L | działalność związana z obsługą rynku nieruchomości | 5 064 | 5 331 | 267 | 4,3 % |
| 14 | M | działalność profesjonalna, naukowa i techniczna | 15 568 | 16 183 | 615 | 9,8 % |
| 15 | N | działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierającą | 4 497 | 4 696 | 199 | 3,2 % |
| 16 | O | administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne | 1 894 | 1 894 | 0 | 0,0 % |
| 17 | P | edukacja | 6 648 | 6 708 | 60 | 1,0 % |
| 18 | Q | opieka zdrowotna i pomoc społeczna | 10 601 | 10 913 | 312 | 5,0 % |
| 19 | R | działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją | 3 789 | 3 946 | 157 | 2,5 % |
| 20 | S | pozostała działalność usługowa | 13 340 | 13 847 | 507 | 8,1 % |
| 21 | T | gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby | Bd. | Bd. | --- | --- |
| 22 | U | organizacje i zespoły eksterytorialne | 4 | 4 | 0 | 0,0 % |

Wnioski:

(na podstawie Tabeli 10)

- Największy przyrost liczby podmiotów gospodarczych w 2019 roku można zauważyć w budownictwie (o 2 396 podmiotów), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (615), informacji i komunikacji (538), przetwórstwie przemysłowym (537), pozostałej działalności usługowej (507), transporcie i gospodarce magazynowej (427) czy opiece zdrowotnej i pomocy społecznej (312).

TABELA 11. STRUKTURA PRACUJĄCYCH W PODMIOTACH ZAREJESTROWANYCH W REJESTRZE REGON W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM WG STANU NA 31 XII 2018 R. *

| ogółem | Podmioty o liczbie pracujących (w %) | | | |
|---------------------|--------------------------------------|---------|----------|--------------|
| | 9 i mniej | 10 - 49 | 50 - 249 | 250 i więcej |
| 31 XII 2017=100,0 % | 34,9 | 20,9 | 21,1 | 23,1 |

| | | | | |
|----------------|-------|-------|-------|------|
| 31 XII 2018 | 34,3 | 20,1 | 20,7 | 24,9 |
| w/s pkt. proc. | - 0,6 | - 0,8 | - 0,4 | 1,8 |

* Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON w województwie podkarpackim, US Rzeszów.

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 11)

- 34,3 % pracujących zatrudnionych było w podmiotach mikro tj. do 9 osób. Firmy małe zatrudniające do 49 pracowników to jedynie 20,1 %, średnie – 20,7 %, duże – 24,9 %. Powyższy rozkład można zaklasyfikować jako równomierny. Akcent został przesunięty w stronę małych podmiotów tj. zatrudniających do 9 pracowników, które kumulują 34,3 %.

W 2018 r. w woj. podkarpackim pracowało ogółem 866 809 osób tj. 5,6 % pracujących w Polsce (w 2017 r. – 5,5 %). W ogólnej liczbie pracujących (866,8 tys.) kobiety stanowiły 47,9 % (w 2017 r. – 48,0 %). Większość pracujących odnotowano w sektorze prywatnym.

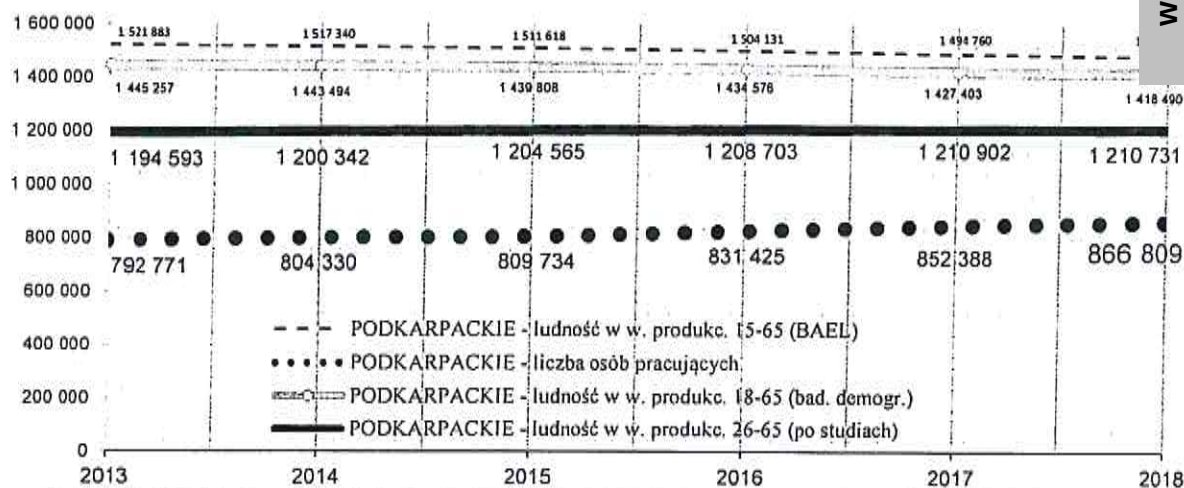
TABELA 12. PRACUJĄCY W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM

| LP | KOD | Sektory PKD
(Polskiej Klasyfikacji Działalności) | Liczba pracujących
31 XII 2017 | Liczba pracujących
31 XII 2018 | Odsetek
w ogólnej liczbie
pracujących |
|----|---------|---|-----------------------------------|-----------------------------------|---|
| 1 | OGÓŁEM | Łącznie osób pracujących w województwie ¹¹ | 852 388 | 866 809 | 100,0 % |
| 2 | A | Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo | 259 952 | 259 851 | 30,0 % |
| 3 | B | Górnictwo i wydobywanie | 3 244 | 3 152 | 0,4 % |
| 4 | C | Przemysł (w tym przetwórstwo przemysłowe) | 158 575 | 163 250 | 18,8 % |
| 5 | D | Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych | 5 727 | 6 131 | 0,7 % |
| 6 | E | Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją | 7 195 | 7 536 | 0,9 % |
| 7 | F | Budownictwo | 41 002 | 43 462 | 5,0 % |
| 8 | G | Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle | 103 941 | 104 594 | 12,1 % |
| 9 | H | Transport i gospodarka magazynowa | 31 629 | 32 252 | 3,7 % |
| 10 | I | Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi | 10 617 | 10 922 | 1,3 % |
| 11 | J | Informacja i komunikacja | 9 131 | 9 109 | 1,1 % |
| 12 | K | Działalność finansowa i ubezpieczeniowa | 9 233 | 9 973 | 1,2 % |
| 13 | L | Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości | 6 664 | 6 576 | 0,8 % |
| 14 | M | Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna | 18 797 | 19 125 | 2,2 % |
| 15 | N | Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca* | 23 306 | 23 341 | 2,7 % |
| 16 | O | Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne | 32 738 | 33 131 | 3,8 % |
| 17 | P | Edukacja | 59 769 | 60 842 | 7,0 % |
| 18 | Q | Opieka zdrowotna i pomoc społeczna | 50 179 | 51 653 | 6,0 % |
| 19 | R | Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją | 6 969 | 7 041 | 0,8 % |
| 20 | S, T, U | Pozostała działalność usługowa | 13 720 | 14 868 | 1,7 % |

* Dotyczy: wynajmu, dzierżawy, działalności turystycznej, detektywistycznej, ochroniarskiej, utrzymaniu porządku w budynkach, administracyjnej obsłudze biura i pozostałych czynnościach wspomagających prowadzenie działalności gospodarczej.

¹¹ Liczba dotyczy pracujących cywili. Bez zatrudnionych w jednostkach obrony narodowej, bezpieczeństwa publicznego.

WYKRES 7. PRACUJĄCY (FAKTYCZNE MIEJSCE PRACY)



Źródło: Dane GUS, BDL, pracujący wg faktycznego miejsca pracy, ludność wg pojedynczych roczników wieku i płci.

Wnioski:

(na podstawie tabeli 12 i wykresu 7)

- Następuje wzrost liczby osób pracujących (w porównaniu rdr. o 14 421 tj. 1,7 %),
- Różnica pomiędzy liczbą osób w wieku produkcyjnym, po studiach wyższych tj. w przedziale od 26 do 65 lat, a osobami **aktywnymi zawodowo** tj. pracującymi – 866 809 i bezrobotnymi – 82 933 wyniosła w 2018 roku 260 989 osób.
- Kumulacje osób pracujących były związane z następującymi sekcjami PKD: **rolnictwem** (łącznie z leśnictwem, łowiectwem i rybactwem), **przemysłem i handlem**. Największy wzrost nastąpił w przemyśle i budownictwie.
- Łącznie przemysł i budownictwo (sekcje B do F) skupiają ponad ¼ ogółu pracujących (25,8 %). W 2017 r. udział ten wynosił 25,3 %¹²,

TABELA 13. LICZBA OSÓB PRACUJĄCYCH W POWIATACH WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO¹³
BEZ PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH O LICZBIE PRACUJĄCYCH DO 9 OSÓB, PATRZ PRZYPIS

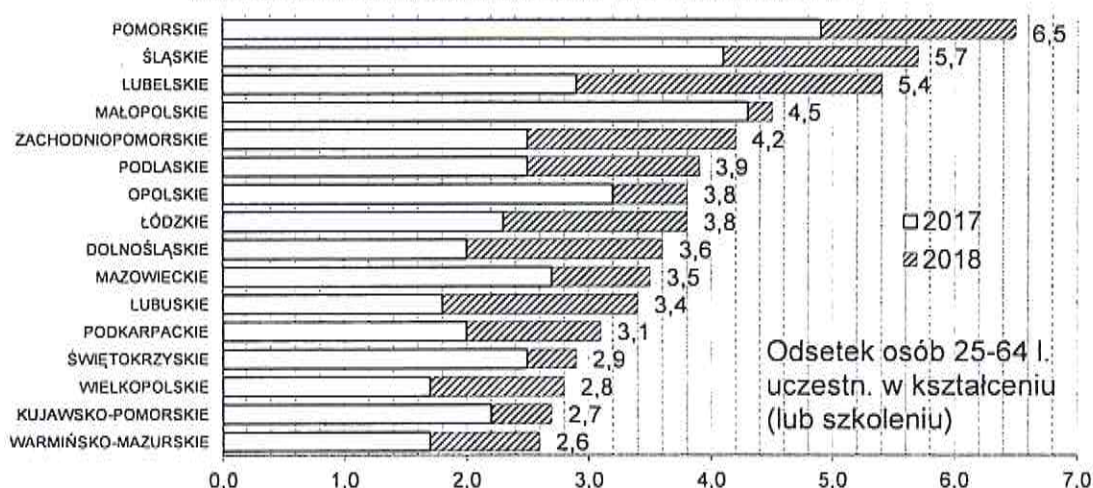
| POWIAT | NUTS III
(Subregion) | 31 XII 2017 | 31 XII 2018 | WZROST /
SPADEK |
|-------------------|-------------------------|-------------|-------------|--------------------|
| Polska | --- | 11 833 969 | 12 005 907 | 171 938 |
| woj. podkarpackie | --- | 711 729 | 722 433 | 10 704 |
| bieszczadzki | krośnieński | 5 643 | 5 807 | 164 |
| brzozowski | krośnieński | 20 720 | 20 788 | 68 |
| dębicki | tarnobrzeski | 47 203 | 48 410 | 1 207 |
| jarosławski | przemyski | 39 542 | 40 429 | 887 |
| jasielski | krośnieński | 40 014 | 40 381 | 367 |
| kolbuszowski | rzeszowski | 18 435 | 18 499 | 64 |
| krośnieński | krośnieński | 27 322 | 27 697 | 375 |

¹² Pod pojęciem „przemysł i budownictwo” znajdują się sekcje PKD B+C+D+E+F tj. górnictwo i wydobywanie, przetwórstwo przemysłowe, wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę; dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja oraz budownictwo.

¹³ Bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób, duchownych i pracujących w jednostkach budżetowych działających w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego. Dane łącznie z rolnictwem indywidualnym i pracującymi w organizacjach, fundacjach, związkach (SOF), wg faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności.

| | | | | |
|------------------------|-------------|--------|--------|-------|
| leski | krośnieński | 7 531 | 7 638 | 107 |
| leżajski | tarnobrzegi | 19 755 | 19 888 | 133 |
| lubaczowski | przemyski | 18 723 | 18 639 | - 84 |
| łańcucki | rzeszowski | 22 726 | 23 208 | 482 |
| mielecki | tarnobrzegi | 52 746 | 53 501 | 755 |
| niżański | tarnobrzegi | 15 851 | 15 763 | - 88 |
| przemyski | przemyski | 20 669 | 21 078 | 409 |
| przeworski | przemyski | 24 966 | 25 239 | 273 |
| ropczycko-sędziszowski | rzeszowski | 20 720 | 20 831 | 111 |
| rzeszowski | rzeszowski | 54 276 | 56 043 | 1 767 |
| sanocki | krośnieński | 33 353 | 33 188 | - 165 |
| stałowowlowski | tarnobrzegi | 34 413 | 34 880 | 467 |
| strzyżowski | rzeszowski | 18 963 | 19 279 | 316 |
| tarnobrzegi | tarnobrzegi | 18 593 | 19 153 | 560 |
| m. Krosno | krośnieński | 23 902 | 24 187 | 285 |
| m. Przemyśl | przemyski | 18 454 | 19 043 | 589 |
| m. Rzeszów | rzeszowski | 94 940 | 96 652 | 1 712 |
| m. Tarnobrzeg | tarnobrzegi | 12 269 | 12 212 | - 57 |

**WYKRES 8. ODSETEK OSÓB UCZESTNICZĄCYCH W SZKOLENIU
LUB KSZTAŁCENIU ZAWODOWYM WG WOJEWÓDZTW ***



*AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI DLA MIAST WOJEWÓDZKICH I DLA WOJEWÓDZTWA BEZ MIASTA WOJEWÓDZKIEGO (DANE ŚREDNIOROCZNE) W grupie prezentowane są dane dla miast wojewódzkich oraz dla obszaru województwa (podział administracyjny) lub regionu (podział statystyczny) bez miasta wojewódzkiego. Z uwagi na reprezentacyjny charakter badania oraz duży stopień dezagregacji oszacowania, wartości obarczone są błędem, który może niekiedy mieć znaczenie dla interpretacji wyników, dlatego posługując się liczbową wartością wskaźnika należy uwzględnić również wartości oszacowania błędu.

Wnioski:

(na podstawie Tabeli 13 i wykresu 7 i 8)

- Wyraźne skupienie osób pracujących (wg zawężonej definicji GUS tj. bez mikroprzedsiębiorstw) w podregionie rzeszowskim i tarnobrzskim – 60,7 %, gdzie miały miejsce również największe wzrosty (m. Rzeszów, powiat rzeszowski i dębicki).
- Lokalizacja większości dużych firm w województwie pokrywa się z przestrzennym usytuowaniem zakładów w ramach COP-u. Łącznie w podregionach wg NUTS III odnotowano w subregionie krośnieńskim (PL 323) 159 686 pracujących tj. 22,1 % ogółu pracujących, subregionie przemyskim (PL 324) 124 428 pracujących tj. 17,2 %, subregionie rzeszowskim (PL 325) 234 512 pracujących tj. 32,5 % i subregionie tarnobrzskim (PL 326) 203 807 pracujących tj. 28,2 %.

- Znaczna różnica pomiędzy liczbą osób pracujących, a ludnością w wieku 26 – 65 lat niskim odsetku uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu (12 lokata na województw).

PODKARPACKI RYNEK PRACY 2019

W województwie podkarpackim na dzień 31 XII 2019 r. w stosunku do 31 XII '18 odnotowano **spadek** liczby osób bezrobotnych o **7 478 osób**. Stopa bezrobocia zmniejszyła się o **0,8 pkt. proc.**

Tabela I. STAN I STRUKTURA OSÓB BEZROBOTNYCH ZAREJESTROWANYCH W PUP
Stan w końcu okresu, województwo podkarpackie

| kategorie | 31 XII 2018 | | | 31 XII 2019 | | | wzrost/spadek
ogółem | wzrost/spadek
w % |
|---|----------------------|---------------|------|----------------------|---------------|------|-------------------------|----------------------|
| | bezrobotni
ogółem | w tym kobiety | | bezrobotni
ogółem | w tym kobiety | | | |
| | | liczba | % | | liczba | % | | |
| ogółem | 82 933 | 45 024 | 54,3 | 75 455 | 40 284 | 53,4 | -7 478 | -9,0 |
| osoby poprzednio pracujące | 69 871 | 36 766 | 52,6 | 64 397 | 33 402 | 51,9 | -5 474 | -7,8 |
| w tym osoby zwolnione z przyczyn
dotyczących zakładu pracy | 3 039 | 1 721 | 56,6 | 2 715 | 1 506 | 55,5 | -324 | -10,7 |
| osoby dotychczas nie pracujące | 13 062 | 8 258 | 63,2 | 11 058 | 6 882 | 62,2 | -2 004 | -15,3 |

Tabela II. BEZROBOTNI W PUP ORAZ STOPA BEZROBOCIA WG POWIATÓW
Stan w końcu okresu

| powiaty | LICZBA BEZROBOTNYCH | | | STOPA BEZROBOCIA | | |
|------------------------|---------------------|---------------|---------------------------|------------------|------------|-------------------------------|
| | 31 XII '18 | 31 XII '19 | wzrost/spadek
(liczba) | 31 XII '18* | 31 XII '19 | wzrost/spadek
(pkt. proc.) |
| województwo | 82 933 | 75 455 | -7 478 | 8,7 | 7,9 | -0,8 |
| bieszczadzki | 1 175 | 1 162 | -13 | 13,7 | 13,5 | -0,2 |
| brzozowski | 4 415 | 4 241 | -174 | 15,6 | 15,0 | -0,6 |
| dębicki | 3 452 | 2 719 | -733 | 5,7 | 4,5 | -1,2 |
| jarosławski | 6 551 | 5 215 | -1 336 | 12,1 | 9,8 | -2,3 |
| jasielski | 5 179 | 4 918 | -261 | 9,9 | 9,3 | -0,6 |
| kolbuszowski | 1 972 | 1 817 | -155 | 8,2 | 7,5 | -0,7 |
| krośnieński | 2 187 | 1 841 | -346 | 6,1 | 5,1 | -1,0 |
| leski | 1 923 | 1 852 | -71 | 16,4 | 15,8 | -0,6 |
| leżajski | 3 686 | 3 380 | -306 | 13,5 | 12,5 | -1,0 |
| lubaczowski | 2 125 | 1 986 | -139 | 8,9 | 8,3 | -0,6 |
| łańcucki | 3 482 | 3 089 | -393 | 10,8 | 9,6 | -1,2 |
| mielecki | 2 895 | 2 849 | -46 | 4,4 | 4,3 | -0,1 |
| niżański | 3 868 | 3 616 | -252 | 16,7 | 15,7 | -1,0 |
| przemyski | 3 691 | 3 465 | -226 | 13,2 | 12,5 | -0,7 |
| przeworski | 4 085 | 3 933 | -152 | 12,2 | 11,7 | -0,5 |
| ropczycko-sędziszowski | 3 426 | 2 919 | -507 | 11,9 | 10,2 | -1,7 |
| rzeszowski | 6 405 | 5 711 | -694 | 8,7 | 7,8 | -0,9 |
| sanocki | 2 822 | 2 741 | -81 | 6,8 | 6,5 | -0,3 |
| stalowowolski | 2 417 | 2 077 | -340 | 5,5 | 4,7 | -0,8 |
| strzyżowski | 3 730 | 3 441 | -289 | 14,0 | 13,0 | -1,0 |
| tarnobrzeski | 1 526 | 1 472 | -54 | 6,5 | 6,3 | -0,2 |
| m. Krosno | 789 | 695 | -94 | 2,6 | 2,3 | -0,3 |
| m. Przemysł | 3 088 | 2 851 | -237 | 11,2 | 10,3 | -0,9 |
| m. Rzeszów | 6 571 | 6 181 | -390 | 5,2 | 4,8 | -0,4 |
| m. Tarnobrzeg | 1 473 | 1 284 | -189 | 8,5 | 7,4 | -1,1 |

*Bank Danych Lokalnych www.stat.gov.pl

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli I i Tabeli II)

- Największy spadek bezrobotnych (wyrażony w odsetkach) odnotowano w grupie osób dotychczas nie pracujących (15,3 %). Powody znaczącego zmniejszenia się tej liczby to m. in. niższy poziom rejestracji absolwentów w powiatowych urzędach pracy. Osoby młode często podejmują zatrudnienie bezpośrednio po zakończeniu nauki lub jeszcze w czasie trwania edukacji, co dotyczy również realizacji staży zawodowych.
- Poza stażami u pracodawcy dostępne są dla osób bezrobotnych do 30 roku życia tzw. bony stażowe, które umożliwiają emigrację do dużych ośrodków miejskich w kraju. Osoby młode są grupą najbardziej mobilną na rynku pracy (wg GUS górna granica wieku produkcyjnego i mobilnego to 44 r. życia). Osoby określone jako mobilne zawodowo podejmują również zatrudnienie za granicą w postaci emigracji ekonomicznej lub realizując zlecenia dla firm działających w kraju, finansowanych przez pracodawcę zagranicznego. Niejednokrotnie decydują się na podjęcie pracy poniżej swoich kwalifikacji, często w tzw. „szarej strefie”.
- W ostatnim roku nastąpiło zmniejszenie się liczby bezrobotnych, które odnotowano w każdym z 21 powiatów województwa podkarpackiego i w 4 miastach na prawach powiatu.
- Największy spadek liczby bezrobotnych nastąpił w powiatach: jarosławskim (spadek o 1 336 osób), dębickim (733), rzeszowskim (694), ropczycko-sędziszowskim (507), łańcuckim (393), m. Rzeszów (390), krośnieńskim (346), stalowowolskim (340) i leżajskim (306).
- Najmniejszy spadek liczby bezrobotnych odnotowano w powiecie bieszczadzkim (spadek o 13 osób), mieleckim (46), tarnobrzeskim (54), leskim (71), sanockim (81) i w m. Krosno (94).
- Najwyższą wartość stopy bezrobocia na dzień 31 XII 2019 r. odnotowano w powiatach: leskim (15,8 %), niżańskim (15,7 %), brzozowskim (15,0 %), bieszczadzkim (13,5 %), strzyżowskim (13,0 %), leżajskim i przemyskim (po 12,5 %).
- Najniższą stopę bezrobocia na dzień 31 XII 2019 r. odnotowano w: m. Krośnie (2,3 %), powiecie mieleckim (4,3 %), dębickim (4,5 %), stalowowolskim (4,7 %) i w m. Rzeszowie (4,8 %).
- Stopę bezrobocia wyższą od średniej w województwie odnotowano w 13 powiatach i w 1 mieście na prawach powiatu.

PLYNNOŚĆ BEZROBOCIA I ZMIANY W EWIDENCJI PUP

wrót

Analizując zjawisko fluktuacji czyli tzw. „napływów” i „odpływów” bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy należy stwierdzić, że w 2019 roku zarejestrowało się ogółem 109 137 bezrobotnych (w 2018 roku grupa ta stanowiła 117 364 osób).

Tabela III. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI "NAPŁYW"
w roku sprawozdawczym, województwo podkarpackie

| kategorie | 31 XII '18 | | 31 XII '19 | | wzrost/spadek
w roku (liczba) |
|--|----------------|--------------|----------------|--------------|----------------------------------|
| | ogółem | % | ogółem | % | |
| nowo zarejestrowani
bezrobotni "napływ" | 117 364 | 100,0 | 109 137 | 100,0 | -8 227 |
| <i>z tego rejestrujący się:</i> | | | | | |
| - po raz pierwszy | 19 912 | 17,0 | 19 342 | 17,7 | -570 |
| - po raz kolejny (od 1990 r.) | 97 452 | 83,0 | 89 795 | 82,3 | -7 657 |
| <i>w tym powracający do rejestracji:</i> | | | | | |
| - po pracach interwencyjnych | 113 | 0,1 | 108 | 0,1 | -5 |
| - po robotach publicznych | 523 | 0,4 | 469 | 0,4 | -54 |
| - po stażu | 9 183 | 7,8 | 7 609 | 7,0 | -1 574 |
| - po odbyciu przygotowania
zawodowego dorosłych | 2 | 0,0 | 1 | 0,0 | -1 |
| - po szkoleniu | 1 693 | 1,4 | 1 379 | 1,3 | -314 |
| - po pracach społecznie
użytecznych | 857 | 0,7 | 628 | 0,6 | -229 |

Tabela IV. "NAPŁYW" BEZROBOTNYCH W POWIATACH
w roku sprawozdawczym, województwo podkarpackie

| powiaty | "napływ" bezrobotnych | | | |
|--------------------|-----------------------|----------------|---------------|------------------|
| | 2018 | 2019 | wzrost/spadek | |
| | | | w liczbach | %
(2018=100%) |
| województwo | 117 364 | 109 137 | -8 227 | -7,0 |
| bieszczadzki | 1 539 | 1 451 | -88 | -5,7 |
| brzozowski | 4 745 | 4 578 | -167 | -3,5 |
| dębicki | 6 043 | 5 337 | -706 | -11,7 |
| jarosławski | 7 923 | 7 237 | -686 | -8,7 |
| jasielski | 7 156 | 6 454 | -702 | -9,8 |
| kolbuszowski | 3 532 | 3 309 | -223 | -6,3 |
| krośnieński | 4 518 | 3 998 | -520 | -11,5 |
| leski | 2 280 | 2 199 | -81 | -3,6 |
| leżajski | 5 334 | 5 103 | -231 | -4,3 |
| lubaczowski | 4 006 | 3 707 | -299 | -7,5 |
| łańcucki | 4 759 | 4 331 | -428 | -9,0 |

| | | | | |
|------------------------|-------|-------|------|-------|
| mielecki | 6 313 | 6 124 | -189 | -3,0 |
| niżański | 4 740 | 4 528 | -212 | -4,5 |
| przemyski | 4 259 | 4 275 | 16 | 0,4 |
| przeworski | 5 997 | 5 565 | -432 | -7,2 |
| ropczycko-sędziszowski | 4 874 | 4 715 | -159 | -3,3 |
| rzeszowski | 7 024 | 6 336 | -688 | -9,8 |
| sanocki | 4 518 | 4 140 | -378 | -8,4 |
| stałowowski | 5 095 | 4 515 | -580 | -11,4 |
| strzyżowski | 4 987 | 4 719 | -268 | -5,4 |
| tarnobrzegi | 2 718 | 2 670 | -48 | -1,8 |
| Krosno | 1 806 | 1 604 | -202 | -11,2 |
| Przemyśl | 3 276 | 3 126 | -150 | -4,6 |
| Rzeszów | 7 256 | 6 841 | -415 | -5,7 |
| Tarnobrzeg | 2 666 | 2 275 | -391 | -14,7 |

Wnioski:

(na podstawie danych z tab. III i tab. IV)

- 19 342 osoby bezrobotne (tj. 17,7 % ogółu bezrobotnych) zarejestrowano w powiatowych urzędach pracy po raz pierwszy.
- Większość zarejestrowanych w PUP stanowiły osoby powracające do ewidencji po raz kolejny – 89 795 osób (82,3 %).
- Powtórne rejestracje dotyczyły głównie tych osób, które po okresie krótkotrwałego zatrudnienia (w tym subsydiowanego z Funduszu Pracy) powracały do ewidencji urzędów pracy, gdyż pracodawcy nie dysponowali możliwościami trwałego zatrudnienia.
- Bezrobotni rejestrujący się w PUP po okresie subsydiowanej aktywizacji tj. po pracach interwencyjnych, robotach publicznych, stażu, odbyciu przygotowania zawodowego dorosłych, szkoleniu i pracach społecznie użytecznych – stanowili 10 194 osób (9,3 %).
- Najwięcej osób bezrobotnych zarejestrowano w powiatach: jarosławskim (7 237), m. Rzeszów (6 841), jasielskim (6 454), rzeszowskim (6 336), mieleckim (6 124), przeworskim (5 565), dębickim (5 337) i leżajskim (5 103).
- Najmniej osób bezrobotnych zarejestrowano w powiatach: bieszczadzkim (1 451), m. Krosno (1 604), powiecie leskim (2 199), m. Tarnobrzeg (2 275) i tarnobrzegim (2 670).
- Spadek odnotowano zarówno w grupie osób rejestrujących się po raz pierwszy (o 570 osób, 2018 r.=100% tj. o 2,9 %, jak i wśród zarejestrowanych po raz kolejny (spadek o 7 657 osób 2018=100% tj. o 7,9 %).

- Zmiany odnotowane w stanie bezrobotnych na koniec okresu sprawozdawczego wskazują na największe spadki liczby osób bezrobotnych, którzy powrócili do rejestru po ukończeniu aktywnych form (wg MRPiPS-01).

PRZYCZYNY FLUKTUACJI BEZROBOTNYCH

„Odpływ” bezrobotnych z rejestru powiatowych urzędów pracy może wynikać zarówno z utraty statusu osoby bezrobotnej np. w wyniku podjęcia zatrudnienia, jak i z powodu udziału w formach aktywizacji zawodowej, które nie powodują utraty statusu osoby bezrobotnej w sensie prawnym.

W okresie 12 miesięcy 2019 roku w województwie podkarpackim nastąpił „odpływ” 116 615 bezrobotnych. W 2018 roku grupa ta stanowiła 125 403 osoby.

Tabela V. BEZROBOTNI WYŁĄCZENI Z REJESTRU "ODPŁYW"
w roku sprawozdawczym, województwo podkarpackie

| kategorie | 2018 | | 2019 | | wzrost/spadek
ogółem |
|--|----------------|--------------|----------------|--------------|-------------------------|
| | ogółem | % | ogółem | % | |
| bezrobotni wyłączeni z rejestru "odpływ" (ogółem) | 125 403 | 100,0 | 116 615 | 100,0 | -8 788 |
| wyłączeni z rejestru z utratą statusu bezrobotnych | 114 492 | 91,3 | 105 304 | 90,3 | -9 188 |
| z powodu podjęcia pracy | 69 942 | 55,8 | 62 056 | 53,2 | -7 886 |
| w tym: | | | | | |
| - pracy niesubsydiowanej | 55 757 | 44,5 | 49 043 | 42,1 | -6 714 |
| - pracy subsydiowanej: | 14 185 | 11,3 | 13 013 | 11,2 | -1 172 |
| podjęcia pracy subsydiowanej w ramach następujących form: | | | | | |
| - prac interwencyjnych | 3 611 | 2,9 | 4 047 | 3,5 | 436 |
| - robót publicznych | 1 950 | 1,6 | 1 641 | 1,4 | -309 |
| - otrzymania dotacji na uruchomienie działalności gospodarczej | 2 504 | 2,0 | 2 179 | 1,9 | -325 |
| <i>w tym bonu na zasiedlenie</i> | 33 | 0,0 | 27 | 0,0 | -6 |
| - podjęcia pracy w ramach refundacji kosztów zatrudnienia bezrobotnego | 3 026 | 2,4 | 2 753 | 2,4 | -273 |
| - podjęcia pracy poza miejscem zamieszkania w ramach bonu na zasiedlenie | 1 220 | 1,0 | 1 426 | 1,2 | 206 |
| - podjęcia pracy w ramach bonu zatrudnieniowego | 68 | 0,1 | 61 | 0,1 | -7 |

| kategorie | 2018 | | 2019 | | wzrost/spa |
|--|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|
| | ogółem | % | ogółem | % | ogółem |
| - podjęcia pracy w ramach świadczenia aktywizacyjnego | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 |
| - podjęcia pracy w ramach grantu na telepracę | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 |
| - podjęcia pracy w ramach refundacji składek na ubezpieczenia społeczne | 3 | 0,0 | 0 | 0,0 | -3 |
| - podjęcia pracy w ramach dofinansowania wynagrodzenia za zatrudnienie skierowanego bezrobotnego powyżej 50 roku życia | 142 | 0,1 | 127 | 0,1 | -15 |
| - inne (podjęcia pracy subsydiowane) | 1 661 | 1,3 | 779 | 0,7 | -882 |
| z innego powodu niż podjęcie pracy | 44 550 | 35,5 | 43 248 | 37,1 | -1 302 |
| - odmowy bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy lub innej formy pomocy, w tym w ramach Programu Aktywizacja i Integracja | 3 710 | 3,0 | 2 557 | 2,2 | -1 153 |
| - odmowy ustalenia profilu pomocy | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 |
| - nie potwierdzenia gotowości do pracy | 22 710 | 18,1 | 19 074 | 16,4 | -3 636 |
| - dobrowolnej rezygnacji ze statusu bezrobotnego | 8 034 | 6,4 | 9 296 | 8,0 | 1 262 |
| - podjęcia nauki | 543 | 0,4 | 488 | 0,4 | -55 |
| - osiągnięcia wieku emerytalnego | 1 285 | 1,0 | 1 434 | 1,2 | 149 |
| - nabycia praw emerytalnych lub rentowych | 643 | 0,5 | 515 | 0,4 | -128 |
| - nabycia uprawnień do świadczenia przedemerytalnego | 1 125 | 0,9 | 852 | 0,7 | -273 |
| - innych | 6 500 | 5,2 | 9 032 | 7,7 | 2 532 |
| wyłączeni z rejestru bez utraty statusu bezrobotnych | 10 911 | 8,7 | 11 311 | 9,7 | 400 |
| - rozpoczęcia szkolenia | 1 698 | 1,4 | 1 383 | 1,2 | -315 |
| <i>w tym w ramach bonu szkoleniowego</i> | 306 | 0,2 | 244 | 0,2 | -62 |
| - rozpoczęcia stażu | 8 348 | 6,7 | 9 190 | 7,9 | 842 |
| <i>w tym w ramach bonu stażowego</i> | 37 | 0,0 | 21 | 0,0 | -16 |
| - rozpoczęcia przygotowania zawodowego dorosłych | 1 | 0,0 | 0 | 0,0 | -1 |
| - rozpoczęcia pracy społecznie użytecznej | 820 | 0,7 | 738 | 0,6 | -82 |
| <i>w tym w ramach Programu Aktywizacja i Integracja</i> | 78 | 0,1 | 18 | 0,0 | -60 |
| - skierowania do agencji zatrudnienia w ramach zlecania działań aktywizacyjnych | 44 | 0,0 | 0 | 0,0 | -44 |

Tabela VI. BEZROBOTNI, KTÓRZY PODJĘLI PRACĘ
w roku sprawozdawczym, województwo podkarpackie

| Kategorie | 2018 | | 2019 | | wzrost/spadek | |
|--|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|
| | liczba | % | liczba | % | liczba | % |
| ogółem | 69 942 | 100,0 | 62 056 | 100,0 | -7 886 | -11,3 |
| kobiety | 33 525 | 47,9 | 29 591 | 47,7 | -3 934 | -11,7 |
| mężczyźni | 36 417 | 52,1 | 32 465 | 52,3 | -3 952 | -10,9 |
| z ogółu bezrobotnych, którzy podjęli pracę | | | | | | |
| poprzednio pracujący (ogółem) | 61 025 | 87,3 | 54 966 | 88,6 | -6 059 | -9,9 |
| w tym zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy | 2 297 | 3,3 | 2 008 | 3,2 | -289 | -12,6 |
| osoby dotychczas nie pracujące | 8 917 | 12,7 | 7 090 | 11,4 | -1 827 | -20,5 |

Tabela VII. "ODPŁYW" BEZROBOTNYCH W POWIATACH
w roku sprawozdawczym, województwo podkarpackie

| powiaty | "odpływ" bezrobotnych, w tym osoby, które podjęły pracę | | | | | | | | | |
|------------------------|---|----------------------------------|-------------|----------------|----------------------------------|-------------|---------------|-------------|----------------------------------|--------------|
| | 2018 | | | 2019 | | | wzrost/spadek | | | |
| | ogółem | w tym osoby, które podjęły pracę | | ogółem | w tym osoby, które podjęły pracę | | ogółem | | w tym osoby, które podjęły pracę | |
| | | liczba | % | | liczba | % | liczba | % | liczba | % |
| województwo | 125 403 | 69 942 | 55,8 | 116 615 | 62 056 | 53,2 | -8 788 | -7,0 | -7 886 | -11,3 |
| bieszczadzki | 1 687 | 1 005 | 59,6 | 1 464 | 816 | 55,7 | -223 | -13,2 | -189 | -18,8 |
| brzozowski | 5 103 | 2 966 | 58,1 | 4 752 | 2 634 | 55,4 | -351 | -6,9 | -332 | -11,2 |
| dębicki | 6 729 | 3 577 | 53,2 | 6 070 | 3 113 | 51,3 | -659 | -9,8 | -464 | -13,0 |
| jarosławski | 8 397 | 4 825 | 57,5 | 8 573 | 4 419 | 51,5 | 176 | 2,1 | -406 | -8,4 |
| jasielski | 7 725 | 3 648 | 47,2 | 6 715 | 3 244 | 48,3 | -1 010 | -13,1 | -404 | -11,1 |
| kolbuszowski | 3 884 | 2 009 | 51,7 | 3 464 | 1 678 | 48,4 | -420 | -10,8 | -331 | -16,5 |
| krośnieński | 4 939 | 2 434 | 49,3 | 4 344 | 1 975 | 45,5 | -595 | -12,0 | -459 | -18,9 |
| leski | 2 383 | 1 436 | 60,3 | 2 270 | 1 441 | 63,5 | -113 | -4,7 | 5 | 0,3 |
| leżajski | 5 641 | 3 068 | 54,4 | 5 409 | 2 763 | 51,1 | -232 | -4,1 | -305 | -9,9 |
| lubaczowski | 4 283 | 2 320 | 54,2 | 3 846 | 1 962 | 51,0 | -437 | -10,2 | -358 | -15,4 |
| łańcucki | 4 857 | 2 961 | 61,0 | 4 724 | 2 557 | 54,1 | -133 | -2,7 | -404 | -13,6 |
| mielecki | 7 036 | 4 097 | 58,2 | 6 170 | 3 413 | 55,3 | -866 | -12,3 | -684 | -16,7 |
| niżański | 4 940 | 2 906 | 58,8 | 4 780 | 2 553 | 53,4 | -160 | -3,2 | -353 | -12,1 |
| przemyski | 4 636 | 2 367 | 51,1 | 4 501 | 2 315 | 51,4 | -135 | -2,9 | -52 | -2,2 |
| przeworski | 6 575 | 3 411 | 51,9 | 5 717 | 3 022 | 52,9 | -858 | -13,0 | -389 | -11,4 |
| ropczycko-sędziszowski | 4 983 | 2 954 | 59,3 | 5 222 | 2 784 | 53,3 | 239 | 4,8 | -170 | -5,8 |
| rzeszowski | 7 223 | 4 525 | 62,6 | 7 030 | 4 159 | 59,2 | -193 | -2,7 | -366 | -8,1 |
| sanocki | 4 699 | 2 666 | 56,7 | 4 221 | 2 341 | 55,5 | -478 | -10,2 | -325 | -12,2 |
| stalowowlowski | 5 346 | 2 673 | 50,0 | 4 855 | 2 430 | 50,1 | -491 | -9,2 | -243 | -9,1 |
| strzyżowski | 5 278 | 3 078 | 58,3 | 5 008 | 2 687 | 53,7 | -270 | -5,1 | -391 | -12,7 |
| tarnobrzeski | 2 995 | 1 798 | 60,0 | 2 724 | 1 588 | 58,3 | -271 | -9,0 | -210 | -11,7 |
| Krosno | 2 020 | 963 | 47,7 | 1 698 | 720 | 42,4 | -322 | -15,9 | -243 | -25,2 |
| Przemyśl | 3 627 | 1 912 | 52,7 | 3 363 | 1 799 | 53,5 | -264 | -7,3 | -113 | -5,9 |
| Rzeszów | 7 519 | 4 704 | 62,6 | 7 231 | 4 312 | 59,6 | -288 | -3,8 | -392 | -8,3 |
| Tarnobrzeg | 2 898 | 1 639 | 56,6 | 2 464 | 1 331 | 54,0 | -434 | -15,0 | -308 | -18,8 |

Wnioski:

(na podstawie danych z tab. V, VI, VII)

- 62 056 bezrobotnych (tj. 53,2 % ogółu wyrejestrowanych) wyłączono z ewidencji PUP z powodu podjęcia pracy, a w tym 49 043 osób podjęło pracę niesubsydiowaną (79,0 % ogółu podjęć pracy),
- W grupie osób wyłączonych z ewidencji z powodu podjęcia pracy przeważali mężczyźni. Kobiety stanowiły większość rejestrowanego bezrobocia (53,4 %) i statystycznie rzadziej podejmowały zatrudnienie.
- W grupie osób, które wyrejestrowały się z powodu podjęcia pracy – większość stanowiły osoby już poprzednio pracujące. Spadki nastąpiły zarówno wśród poprzednio pracujących (w tym zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy) jak i dotyczyły dotychczas nie pracujących.
- Wśród bezrobotnych wyrejestrowanych z powodu podjęcia pracy – mniejszość (11,2 %) podejmowało zatrudnienie w ramach prac subsydiowanych ze środków publicznych.
- Największą część zatrudnienia subsydiowanego to prace interwencyjne – (4 047), a następnie praca w firmach – realizowana w ramach refundacji kosztów zatrudnienia bezrobotnego (2 753), dotacje na otwarcie własnej działalności gospodarczej (2 179) i realizacja robót publicznych (1 641).
- Znaczną liczbę stanowi również podjęcie pracy poza miejscem zamieszkania w postaci bonu na zasiedlenie (1 426). Mniej niż przed rokiem tj. 779 (0,7 % ogółu) zawierała kategoria „inne” od wyżej wymienionych form podjęcia pracy, realizowanych również jako subsydia z funduszy państwowych ¹⁴.
- 43 248 osób tj. 37,1 % ogółu bezrobotnych – wyrejestrowało się z innego powodu niż podjęcie zatrudnienia. Wśród tych powodów najczęstszymi były niepotwierdzenie przez bezrobotnych gotowości do podjęcia pracy (19 074 osób) i dobrowolna rezygnacja ze statusu bezrobotnego (9 296).

¹⁴ Inne podjęcia pracy dotyczą bezrobotnych w PUP, którzy podjęli pracę subsydiowaną. Kategoria ta obejmuje między innymi bezrobotnych, którzy otrzymali jednorazowo środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych lub z instytucji z udziałem środków publicznych na podjęcie działalności gospodarczej, rolniczej lub na wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej. Pozbawienie statusu bezrobotnego następuje od następnego dnia po dniu otrzymania środków na podjęcie działalności lub na wniesienie wkładu. Inną przyczyną ujęcia w tej kategorii może być rozpoczęcie indywidualnego programu zatrudnienia socjalnego lub podpisanie kontraktu socjalnego. Pozbawienie statusu bezrobotnego następuje od następnego dnia – po dniu rozpoczęcia realizacji indywidualnego programu zatrudnienia socjalnego lub podpisania kontraktu socjalnego. Kolejną przyczyną jest jednorazowa refundacja poniesionych kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne w związku z zatrudnieniem skierowanego bezrobotnego. Refundacja może nastąpić w przypadku, gdy: 1) pracodawca zatrudnił skierowanego bezrobotnego w pełnym wymiarze czasu pracy przez okres co najmniej 12 miesięcy i druga przesłanka (obie łącznie) 2) po upływie 12 m-cy zatrudnienia, skierowany bezrobotny jest nadal zatrudniony u tego samego pracodawcy.

- 11 311 (9,7 %) osób zostało wyłączonych z ewidencji z powodu udziału w formach aktywizacji zawodowej nie powodujących utraty statusu osoby bezrobotnej. Były to głównie staże (9 190), szkolenia (1 383) i prace społecznie użyteczne (738).
- Największy „odpływ” bezrobotnych odnotowano w powiecie: jarosławskim (8 573), m. Rzeszów (7 231), rzeszowskim (7 030), jasielskim (6 715), mieleckim (6 170), dębickim (6 070), przeworskim (5 717), leżajskim (5 409) i ropczycko-sędziszowskim (5 222).
- Najmniejszy „odpływ” bezrobotnych nastąpił w powiecie: bieszczadzkim (1 464), m. Krosno (1 698), leskim (2 270), m. Tarnobrzeg (2 464), tarnobrzeckim (2 724), m. Przemyśl (3 363), kolbuszowskim (3 464) i lubaczowskim (3 846).

BEZROBOTNI Z PRAWEM DO ZASIŁKU

Wśród ogółu bezrobotnych w województwie podkarpackim prawo do pobierania zasiłku dla bezrobotnych na dzień 31 XII 2019 roku posiadało 11 805 osób.

Tabela VIII. BEZROBOTNI POSIADAJĄCY PRAWO DO ZASIŁKU
Stan w końcu roku, województwo podkarpackie

| wyszczególnienie | 31 XII '18 | | 31 XII '19 | | wzrost/spadek
(liczba) | % |
|--|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------------------|-------------|
| | ogółem | w tym
kobiety | ogółem | w tym
kobiety | | |
| województwo | 12 451 | 6 506 | 11 805 | 6 233 | -646 | -5,2 |
| poprzednio pracujący | 12 392 | 6 473 | 11 740 | 6 200 | -652 | -5,3 |
| w tym zwolnieni z przyczyn
dotyczących zakładu pracy | 1 377 | 739 | 1 304 | 702 | -73 | -5,3 |
| <i>bezrobotni posiadający prawo do zasiłku wg powiatów</i> | | | | | | |
| bieszczadzki | 180 | 89 | 184 | 93 | 4 | 2,2 |
| brzozowski | 831 | 367 | 802 | 397 | -29 | -3,5 |
| dębicki | 486 | 287 | 439 | 289 | -47 | -9,7 |
| jarosławski | 944 | 473 | 800 | 418 | -144 | -15,3 |
| jasielski | 758 | 403 | 695 | 364 | -63 | -8,3 |
| kolbuszowski | 242 | 123 | 250 | 113 | 8 | 3,3 |
| krośnieński | 352 | 204 | 315 | 183 | -37 | -10,5 |

| wyszczególnienie | 31 XII '18 | | 31 XII '19 | | wzrost/spadek
(liczba) | % |
|------------------------|------------|------------------|------------|------------------|---------------------------|-------|
| | ogółem | w tym
kobiety | ogółem | w tym
kobiety | | |
| leski | 386 | 223 | 350 | 182 | -36 | -9,3 |
| leżajski | 533 | 237 | 542 | 275 | 9 | 1,7 |
| lubaczowski | 285 | 111 | 262 | 123 | -23 | -8,1 |
| łańcucki | 693 | 389 | 635 | 318 | -58 | -8,4 |
| mielecki | 465 | 275 | 521 | 301 | 56 | 12,0 |
| niżański | 653 | 330 | 671 | 323 | 18 | 2,8 |
| przemyski | 541 | 289 | 526 | 270 | -15 | -2,8 |
| przeworski | 662 | 340 | 606 | 327 | -56 | -8,5 |
| ropczycko-sędziszowski | 663 | 375 | 611 | 350 | -52 | -7,8 |
| rzeszowski | 792 | 455 | 681 | 385 | -111 | -14,0 |
| sanocki | 369 | 183 | 401 | 191 | 32 | 8,7 |
| stalowowolski | 364 | 192 | 329 | 172 | -35 | -9,6 |
| strzyżowski | 648 | 271 | 604 | 282 | -44 | -6,8 |
| tarnobrzeski | 224 | 119 | 243 | 128 | 19 | 8,5 |
| Krosno | 132 | 80 | 121 | 63 | -11 | -8,3 |
| Przemyśl | 368 | 189 | 359 | 182 | -9 | -2,4 |
| Rzeszów | 681 | 396 | 685 | 421 | 4 | 0,6 |
| Tarnobrzeg | 199 | 106 | 173 | 83 | -26 | -13,1 |

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli VIII)

- W porównaniu do stanu z poprzedniego roku (12 451) liczba zasiłkobiorców zmniejszyła się o 646 osób (5,2 %).
- W ogólnej grupie zasiłkobiorców odnotowano 11 740 osób poprzednio pracujących, w tym 1 304 osoby, które zostały zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy.
- Spadek ilości zasiłkobiorców w procentach (2018=100%) odnotowano w następujących powiatach: jarosławskim (spadek o 15,3 %), rzeszowskim (14,0 %), m. Tarnobrzeg (13,1 %), krośnieńskim (10,5 %), dębickim (9,7 %), stalowowolskim (9,6 %), leskim (9,3 %), przeworskim (8,5 %), łańcuckim (8,4 %), m. Krosno (8,3 %), jasielskim (8,3 %), lubaczowskim (8,1 %), ropczycko-sędziszowskim (7,8 %), strzyżowskim (6,8 %), brzozowskim (3,5 %), przemyskim (2,8 %) i w m. Przemyśl (2,4 %).
- Wzrosty zasiłkobiorców odnotowano w pozostałych powiatach i miastach na prawach powiatów (8 jednostek). Największe w mieleckim (wzrost o 12,0 %), sanockim (8,7 %), tarnobrzeskim (8,5 %), kolbuszowskim (3,3 %), niżańskim (2,8 %), bieszczadzkim (2,2 %), leżajskim (1,7 %) i w m. Rzeszów (0,6 %).

BEZROBOTNI WG WIEKU

Tabela IX. BEZROBOTNI WG WIEKU
Stan w końcu okresu

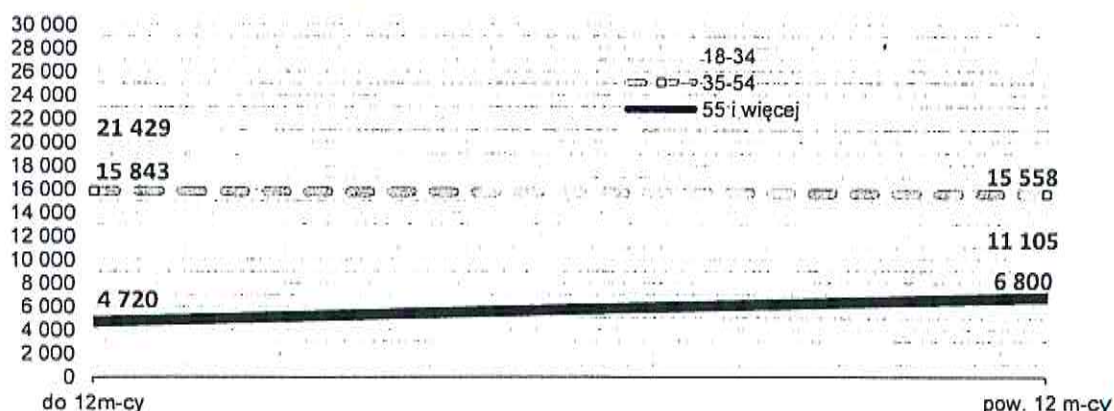
| Wyszczególnienie | 31 XII '18 | | 31 XII '19 | |
|--------------------------|--------------------------|--------------|--------------------------|--------------|
| | w liczbach bezwzględnych | w odsetkach | w liczbach bezwzględnych | w odsetkach |
| Ogółem | 82 933 | 100,0 | 75 455 | 100,0 |
| <i>z ogółem wg wieku</i> | | | | |
| 18-24 | 11 412 | 13,8 | 10 295 | 13,6 |
| 25-34 | 25 075 | 30,2 | 22 239 | 29,5 |
| 35-44 | 19 263 | 23,2 | 17 848 | 23,7 |
| 45-54 | 14 871 | 17,9 | 13 553 | 18,0 |
| 55-59 | 8 419 | 10,2 | 7 628 | 10,1 |
| 60 lat i więcej | 3 893 | 4,7 | 3 892 | 5,2 |

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli IX, XII, XIII i XIV a)

- Najliczniejsza grupa bezrobotnych to osoby w wieku od 25 do 34 lat (29,5 %), co w połączeniu z osobami w wieku od 18 do 24 lat (13,6 %) stanowi 43,1 % ogółu osób młodych tj. mniej niż ½ ogółu bezrobotnych.
- Z porównania ilości osób w poszczególnych kategoriach i w „ogółem” (rdr.) można zaobserwować spadek liczby osób w kategorii „ogółem” i wg wszystkich przedziałów wieku. Porównując przekrój bezrobotnych wg wieku – rozkład wartości procentowych jest podobny, a kumulacje dotyczą tych samych przedziałów (petryfikacja struktury).

WYKRES 8. BEZROBOTNI WG WIEKU I CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY



Wnioski:

(na podstawie wykresu 8)

- W grupie długotrwale bezrobotnych najwięcej osób skupia przedział od 35 do 54 lat (15 558), a wśród krótkotrwale bezrobotnych – od 18 do 34 lat (21 429).

- Znaczny wzrost ilości bezrobotnych długotrwale (powyżej 12 miesięcy) w porównaniu krótkotrwale bezrobotnych – tj. do 12 miesięcy – następuje wśród osób starszych (55 i więcej), niewielki wzrost w wieku 35-54 i duży spadek w wieku 18-34 lat (osoby młode).

BEZROBOTNI WG WYKSZTAŁCENIA

Tabela X. BEZROBOTNI WG WYKSZTAŁCENIA
Stan w końcu okresu

| Wyszczególnienie | 31 XII '18 | | 31 XII '19 | |
|-----------------------------------|--------------------------|--------------|--------------------------|--------------|
| | w liczbach bezwzględnych | w odsetkach | w liczbach bezwzględnych | w odsetkach |
| Ogółem | 82 933 | 100,0 | 75 455 | 100,0 |
| <i>z ogółem wg wykształcenia</i> | | | | |
| wyższe | 12 829 | 15,5 | 11 753 | 15,6 |
| policealne i średnie zawodowe | 21 614 | 26,1 | 19 754 | 26,2 |
| średnie ogólnokształcące | 9 254 | 11,2 | 8 350 | 11,1 |
| zasadnicze zawodowe | 23 071 | 27,8 | 20 907 | 27,7 |
| gimnazjalne/ podstawowe i poniżej | 16 165 | 19,5 | 14 691 | 19,5 |

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli X, XII, XIII i XIV b)

- Najliczniejszy udział wśród bezrobotnych stanowili posiadający wykształcenie zasadnicze zawodowe (27,7 %), policealne i średnie zawodowe (26,2 %) oraz gimnazjalne i niższe (19,5 %). Szacuje się, że to właśnie w tych trzech grupach znaczny odsetek stanowią osoby pracujące w „szarej strefie”.
- Najmniejszy udział odnotowuje się w grupie bezrobotnych z wykształceniem średnim ogólnokształcącym (11,1 %). Powodem może być fakt, że osoby kończące licea ogólnokształcące najczęściej kontynuują kształcenie na poziomie wyższym (w trybie dziennym lub zaocznym) podejmując jednocześnie pracę, dlatego nie rejestrują się w urzędach pracy.
- Grupa osób z wykształceniem wyższym to 15,6 % ogółu bezrobotnych. Od kilku lat obserwujemy wzrost udziału tych osób wśród bezrobotnych.
- Wraz z wydłużaniem się okresu braku aktywności zawodowej wzrasta ilość osób bezrobotnych z wykształceniem zasadniczym zawodowym oraz gimnazjalnym lub niższym. W grupie osób pozostających bez pracy powyżej 24 miesięcy wykształcenie zasadnicze zawodowe posiada 34,6 %, a gimnazjalne i niższe – 24,3 % (bezrobotni ogółem powyżej 24 miesięcy=100%).

BEZROBOTNI WG STAŻU PRACY

Tabela XI. BEZROBOTNI WG STAŻU PRACY
Stan w końcu okresu

| Wyszczególnienie | 31 XII '18 | | 31 XII '19 | |
|---------------------------------|--------------------------|--------------|--------------------------|--------------|
| | w liczbach bezwzględnych | w odsetkach | w liczbach bezwzględnych | w odsetkach |
| Ogółem | 82 933 | 100,0 | 75 455 | 100,0 |
| <i>z ogółem wg stażu pracy:</i> | | | | |
| do 1 roku | 16 838 | 20,3 | 15 292 | 20,3 |
| od 1 do 5 lat | 20 335 | 24,5 | 19 686 | 26,1 |
| od 5 do 10 lat | 12 386 | 14,9 | 11 325 | 15,0 |
| od 10 do 20 lat | 11 865 | 14,3 | 10 593 | 14,0 |
| od 20 do 30 lat | 6 293 | 7,6 | 5 591 | 7,4 |
| 30 lat i więcej | 2 154 | 2,6 | 1 910 | 2,5 |
| bez stażu pracy | 13 062 | 15,8 | 11 058 | 14,7 |

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XI, XII, XIII i XIV c)

- Osoby bez stażu pracy i ze stażem pracy do 5 lat stanowią 61,0 % ogółu bezrobotnych. Liczba ta wskazuje na trudności z uzyskaniem zatrudnienia wśród osób z niewielkim doświadczeniem zawodowym. Pracodawcy często poszukują pracownika nie tylko o odpowiednich kompetencjach czy predyspozycjach, ale i posiadającego również praktyczne umiejętności w wykonywaniu zawodu.
- Warto zaznaczyć, że trudna sytuacja w jeszcze większym stopniu niż mężczyźni dotyczyła bezrobotnych kobiet bez doświadczenia zawodowego lub z krótkim stażem pracy (do 5 lat). Stanowiły one 66,5 % ogółu bezrobotnych kobiet.
- Udokumentowany staż pracy związany jest z krótszym czasem pozostawania bez zatrudnienia. Grupa bezrobotnych bez stażu pracy oraz ze stażem nie większym niż 5 lat wśród pozostających bez pracy powyżej 24 miesięcy jest najliczniejszą tj. łącznie – 59,8 %.

Tabela XII. BEZROBOTNI WG WIEKU,
WYKSZTAŁCENIA I STAŻU PRACY ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
Stan na 31 XII '19 r.

| Wyszczególnienie | bezrobotni
ogółem | czas pozostawania bez pracy w miesiącach | | | | | |
|--------------------------------------|----------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | do 1 | od 1 do 3 | od 3 do 6 | od 6 do 12 | od 12 do 24 | pow. 24 |
| Ogółem | 75 455 | 7 690 | 13 092 | 10 484 | 10 726 | 10 981 | 22 482 |
| <i>Wiek w latach</i> | | | | | | | |
| 18-24 | 10 295 | 1 811 | 3 175 | 2 139 | 1 201 | 1 176 | 793 |
| 25-34 | 22 239 | 2 410 | 3 972 | 3 289 | 3 432 | 3 586 | 5 550 |
| 35-44 | 17 848 | 1 584 | 2 635 | 2 338 | 2 624 | 2 830 | 5 837 |
| 45-54 | 13 553 | 1 200 | 1 986 | 1 579 | 1 897 | 1 822 | 5 069 |
| 55-59 | 7 628 | 474 | 891 | 804 | 1 083 | 1 038 | 3 338 |
| 60 i więcej | 3 892 | 211 | 433 | 335 | 489 | 529 | 1 895 |
| <i>Wykształcenie</i> | | | | | | | |
| wyższe | 11 753 | 1 239 | 2 341 | 1 819 | 1 843 | 1 852 | 2 659 |
| policealne i średnie zawodowe | 19 754 | 2 163 | 3 569 | 2 930 | 2 769 | 2 863 | 5 460 |
| średnie ogólnokształcące | 8 350 | 958 | 1 532 | 1 249 | 1 176 | 1 262 | 2 173 |
| zasadnicze zawodowe | 20 907 | 2 149 | 3 475 | 2 796 | 2 864 | 2 888 | 6 735 |
| gimnazjalne /podstawowe i
poniżej | 14 691 | 1 181 | 2 175 | 1 690 | 2 074 | 2 116 | 5 455 |
| <i>Staż pracy</i> | | | | | | | |
| do 1 roku | 15 292 | 1 851 | 3 192 | 2 127 | 1 974 | 2 143 | 4 005 |
| 1-5 lat | 19 686 | 2 209 | 3 612 | 2 883 | 3 021 | 2 898 | 5 063 |
| 5-10 lat | 11 325 | 1 104 | 1 737 | 1 512 | 1 825 | 1 789 | 3 358 |
| 10-20 lat | 10 593 | 1 016 | 1 613 | 1 382 | 1 560 | 1 579 | 3 443 |
| 20-30 lat | 5 591 | 520 | 832 | 705 | 918 | 806 | 1 810 |
| 30 lat i więcej | 1 910 | 201 | 324 | 323 | 372 | 253 | 437 |
| bez stażu pracy | 11 058 | 789 | 1 782 | 1 552 | 1 056 | 1 513 | 4 366 |

Tabela XIII. BEZROBOTNE KOBIETY WG WIEKU,
WYKSZTAŁCENIA I STAŻU PRACY ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
Stan na 31 XII '19 r.

| Wyszczególnienie | bezrobotne
kobiety | Czas pozostawania bez pracy w miesiącach | | | | | |
|-------------------------------------|-----------------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | | do 1 | od 1 do 3 | od 3 do 6 | od 6 do 12 | od 12 do 24 | pow. 24 |
| Ogółem | 40 284 | 3 113 | 6 046 | 5 447 | 5 484 | 6 246 | 13 948 |
| <i>Wiek w latach</i> | | | | | | | |
| 18-24 | 5 362 | 769 | 1 481 | 1 064 | 664 | 755 | 629 |
| 25-34 | 14 251 | 1 050 | 1 967 | 1 938 | 2 152 | 2 567 | 4 577 |
| 35-44 | 10 328 | 620 | 1 254 | 1 270 | 1 388 | 1 665 | 4 131 |
| 45-54 | 6 757 | 501 | 952 | 781 | 825 | 830 | 2 868 |
| 55-59 | 3 586 | 173 | 392 | 394 | 455 | 429 | 1 743 |
| 60 i więcej | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Wykształcenie</i> | | | | | | | |
| wyższe | 8 358 | 786 | 1 537 | 1 303 | 1 323 | 1 396 | 2 013 |
| policealne i średnie zawodowe | 11 982 | 993 | 1 775 | 1 666 | 1 650 | 1 870 | 4 028 |
| średnie ogólnokształcące | 5 535 | 457 | 873 | 775 | 765 | 919 | 1 746 |
| zasadnicze zawodowe | 8 759 | 592 | 1 178 | 1 097 | 1 064 | 1 235 | 3 593 |
| gimnazjalne/podstawowe i
poniżej | 5 650 | 285 | 683 | 606 | 682 | 826 | 2 568 |
| <i>Staż pracy</i> | | | | | | | |
| do 1 roku | 8 913 | 869 | 1 603 | 1 189 | 1 125 | 1 351 | 2 776 |
| 1-5 lat | 10 980 | 860 | 1 702 | 1 542 | 1 676 | 1 810 | 3 390 |
| 5-10 lat | 6 012 | 410 | 755 | 794 | 951 | 1 021 | 2 081 |
| 10-20 lat | 5 112 | 376 | 714 | 687 | 718 | 775 | 1 842 |
| 20-30 lat | 1 934 | 166 | 298 | 281 | 317 | 287 | 585 |
| 30 lat i więcej | 451 | 55 | 92 | 99 | 87 | 47 | 71 |
| bez stażu pracy | 6 882 | 377 | 882 | 855 | 610 | 955 | 3 203 |

Tabela XIV A. BEZROBOTNI WG WIEKU I CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
Stan w końcu roku, województwo podkarpackie, rozkład liczbowy i procentowy

| Wyszczególnienie | | | Ogółem | z ogółem wg czasu pozostawania bez pracy w miesiącu | | | | | | |
|--|----------------|---------|--------|---|-------------------|-------------------|--------------------|---------------------|--------------|--------|
| | | | | do 1 m-
ca | od 1 do
3 m-cy | od 3 do 6
m-cy | od 6 do
12 m-cy | od 12 do
24 m-cy | pow.
m-cy | |
| Liczba bezrobotnych og
stan na 31 XII '19 | | ogółem | liczba | 75 455 | 7 690 | 13 092 | 10 484 | 10 726 | 10 981 | 22 482 |
| | | | % | 100,0 | 10,2 | 17,4 | 13,9 | 14,2 | 14,6 | 29,8 |
| | | w tym | liczba | 40 284 | 3 113 | 6 046 | 5 447 | 5 484 | 6 246 | 13 948 |
| | | kobiety | % | 100,0 | 7,7 | 15,0 | 13,5 | 13,6 | 15,5 | 34,6 |
| wg wieku | 18-24 | ogółem | liczba | 10 295 | 1 811 | 3 175 | 2 139 | 1 201 | 1 176 | 793 |
| | | | % | 100,0 | 17,6 | 30,8 | 20,8 | 11,7 | 11,4 | 7,7 |
| | | w tym | liczba | 5 362 | 769 | 1 481 | 1 064 | 664 | 755 | 629 |
| | | kobiety | % | 100,0 | 14,3 | 27,6 | 19,8 | 12,4 | 14,1 | 11,7 |
| | 25-34 | ogółem | liczba | 22 239 | 2 410 | 3 972 | 3 289 | 3 432 | 3 586 | 5 550 |
| | | | % | 100,0 | 10,8 | 17,9 | 14,8 | 15,4 | 16,1 | 25,0 |
| | | w tym | liczba | 14 251 | 1 050 | 1 967 | 1 938 | 2 152 | 2 567 | 4 577 |
| | | kobiety | % | 100,0 | 7,4 | 13,8 | 13,6 | 15,1 | 18,0 | 32,1 |
| | 35-44 | ogółem | liczba | 17 848 | 1 584 | 2 635 | 2 338 | 2 624 | 2 830 | 5 837 |
| | | | % | 100,0 | 8,9 | 14,8 | 13,1 | 14,7 | 15,9 | 32,7 |
| | | w tym | liczba | 10 328 | 620 | 1 254 | 1 270 | 1 388 | 1 665 | 4 131 |
| | | kobiety | % | 100,0 | 6,0 | 12,1 | 12,3 | 13,4 | 16,1 | 40,0 |
| | 45-54 | ogółem | liczba | 13 553 | 1 200 | 1 986 | 1 579 | 1 897 | 1 822 | 5 069 |
| | | | % | 100,0 | 8,9 | 14,7 | 11,7 | 14,0 | 13,4 | 37,4 |
| | | w tym | liczba | 6 757 | 501 | 952 | 781 | 825 | 830 | 2 868 |
| | | kobiety | % | 100,0 | 7,4 | 14,1 | 11,6 | 12,2 | 12,3 | 42,4 |
| | 55-59 | ogółem | liczba | 7 628 | 474 | 891 | 804 | 1 083 | 1 038 | 3 338 |
| | | | % | 100,0 | 6,2 | 11,7 | 10,5 | 14,2 | 13,6 | 43,8 |
| | | w tym | liczba | 3 586 | 173 | 392 | 394 | 455 | 429 | 1 743 |
| | | kobiety | % | 100,0 | 4,8 | 10,9 | 11,0 | 12,7 | 12,0 | 48,6 |
| | 60 i
więcej | ogółem | liczba | 3 892 | 211 | 433 | 335 | 489 | 529 | 1 895 |
| | | | % | 100,0 | 5,4 | 11,1 | 8,6 | 12,6 | 13,6 | 48,7 |
| | | w tym | liczba | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | kobiety | % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Tabela XIV B. BEZROBOTNI WG WYKSZTAŁCENIA I CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
Stan w końcu roku, województwo podkarpackie, rozkład liczbowy i procentowy

| Wyszczególnienie | | | Ogółem | z ogółem wg czasu pozostawania bez pracy w miesiącach | | | | | | | |
|--|---|---------|---------|---|-------------------|-------------------|--------------------|---------------------|-----------------|--------|--------|
| | | | | do 1 m-
ca | od 1 do 3
m-cy | od 3 do 6
m-cy | od 6 do 12
m-cy | od 12 do
24 m-cy | pow. 24
m-cy | | |
| Liczba bezrobotnych ogółem
stan na 31 XII '19 | | | ogółem | liczba | 75 455 | 7 690 | 13 092 | 10 484 | 10 726 | 10 981 | 22 482 |
| | | | | % | 100,0 | 10,2 | 17,4 | 13,9 | 14,2 | 14,6 | 29,8 |
| | | | w tym | liczba | 40 284 | 3 113 | 6 046 | 5 447 | 5 484 | 6 246 | 13 948 |
| | | | kobiety | % | 100,0 | 7,7 | 15,0 | 13,5 | 13,6 | 15,5 | 34,6 |
| wg
wykształcenia | wyższe | ogółem | liczba | 11 753 | 1 239 | 2 341 | 1 819 | 1 843 | 1 852 | 2 659 | |
| | | | % | 100,0 | 10,5 | 19,9 | 15,5 | 15,7 | 15,8 | 22,6 | |
| | | w tym | liczba | 8 358 | 786 | 1 537 | 1 303 | 1 323 | 1 396 | 2 013 | |
| | | kobiety | % | 100,0 | 9,4 | 18,4 | 15,6 | 15,8 | 16,7 | 24,1 | |
| | policealne i
średnie
zawodowe | ogółem | liczba | 19 754 | 2 163 | 3 569 | 2 930 | 2 769 | 2 863 | 5 460 | |
| | | | % | 100,0 | 10,9 | 18,1 | 14,8 | 14,0 | 14,5 | 27,6 | |
| | | w tym | liczba | 11 982 | 993 | 1 775 | 1 666 | 1 650 | 1 870 | 4 028 | |
| | | kobiety | % | 100,0 | 8,3 | 14,8 | 13,9 | 13,8 | 15,6 | 33,6 | |
| | średnie
ogólnokształcące | ogółem | liczba | 8 350 | 958 | 1 532 | 1 249 | 1 176 | 1 262 | 2 173 | |
| | | | % | 100,0 | 11,5 | 18,3 | 15,0 | 14,1 | 15,1 | 26,0 | |
| | | w tym | liczba | 5 535 | 457 | 873 | 775 | 765 | 919 | 1 746 | |
| | | kobiety | % | 100,0 | 8,3 | 15,8 | 14,0 | 13,8 | 16,6 | 31,5 | |
| | zasadnicze
zawodowe | ogółem | liczba | 20 907 | 2 149 | 3 475 | 2 796 | 2 864 | 2 888 | 6 735 | |
| | | | % | 100,0 | 10,3 | 16,6 | 13,4 | 13,7 | 13,8 | 32,2 | |
| | | w tym | liczba | 8 759 | 592 | 1 178 | 1 097 | 1 064 | 1 235 | 3 593 | |
| | | kobiety | % | 100,0 | 6,8 | 13,4 | 12,5 | 12,1 | 14,1 | 41,0 | |
| | gimnazjalne
/podstawowe i
poniżej | ogółem | liczba | 14 691 | 1 181 | 2 175 | 1 690 | 2 074 | 2 116 | 5 455 | |
| | | | % | 100,0 | 8,0 | 14,8 | 11,5 | 14,1 | 14,4 | 37,1 | |
| | | w tym | liczba | 5 650 | 285 | 683 | 606 | 682 | 826 | 2 568 | |
| | | kobiety | % | 100,0 | 5,0 | 12,1 | 10,7 | 12,1 | 14,6 | 45,5 | |

Tabela XIV C. BEZROBOTNI WG STAŻU PRACY I CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY

Stan w końcu roku, województwo podkarpackie, rozkład liczbowy i procentowy

| Wyszczególnienie | | | | Ogółem | z ogółem wg czasu pozostawania bez pracy w miesiącach | | | | | |
|--|-----------------|---------|--------|--------|---|-------------------|-------------------|--------------------|---------------------|-----------------|
| | | | | | do 1 m-
ca | od 1 do
3 m-cy | od 3 do 6
m-cy | od 6 do 12
m-cy | od 12 do
24 m-cy | pow. 24
m-cy |
| Liczba bezrobotnych ogółem
stan na 31 XII '19 | | ogółem | liczba | 75 455 | 7 690 | 13 092 | 10 484 | 10 726 | 10 981 | 22 482 |
| | | | % | 100,0 | 10,2 | 17,4 | 13,9 | 14,2 | 14,6 | 29,8 |
| | | w tym | liczba | 40 284 | 3 113 | 6 046 | 5 447 | 5 484 | 6 246 | 13 948 |
| | | kobiety | % | 100,0 | 7,7 | 15,0 | 13,5 | 13,6 | 15,5 | 34,6 |
| wg stażu
pracy | do 1 roku | ogółem | liczba | 15 292 | 1 851 | 3 192 | 2 127 | 1 974 | 2 143 | 4 005 |
| | | | % | 100,0 | 12,1 | 20,9 | 13,9 | 12,9 | 14,0 | 26,2 |
| | | w tym | liczba | 8 913 | 869 | 1 603 | 1 189 | 1 125 | 1 351 | 2 776 |
| | | kobiety | % | 100,0 | 9,7 | 18,0 | 13,3 | 12,6 | 15,2 | 31,1 |
| | 1-5 lat | ogółem | liczba | 19 686 | 2 209 | 3 612 | 2 883 | 3 021 | 2 898 | 5 063 |
| | | | % | 100,0 | 11,2 | 18,3 | 14,6 | 15,3 | 14,7 | 25,7 |
| | | w tym | liczba | 10 980 | 860 | 1 702 | 1 542 | 1 676 | 1 810 | 3 390 |
| | | kobiety | % | 100,0 | 7,8 | 15,5 | 14,0 | 15,3 | 16,5 | 30,9 |
| | 5-10 lat | ogółem | liczba | 11 325 | 1 104 | 1 737 | 1 512 | 1 825 | 1 789 | 3 358 |
| | | | % | 100,0 | 9,7 | 15,3 | 13,4 | 16,1 | 15,8 | 29,7 |
| | | w tym | liczba | 6 012 | 410 | 755 | 794 | 951 | 1 021 | 2 081 |
| | | kobiety | % | 100,0 | 6,8 | 12,6 | 13,2 | 15,8 | 17,0 | 34,6 |
| | 10-20 lat | ogółem | liczba | 10 593 | 1 016 | 1 613 | 1 382 | 1 560 | 1 579 | 3 443 |
| | | | % | 100,0 | 9,6 | 15,2 | 13,0 | 14,7 | 14,9 | 32,5 |
| | | w tym | liczba | 5 112 | 376 | 714 | 687 | 718 | 775 | 1 842 |
| | | kobiety | % | 100,0 | 7,4 | 14,0 | 13,4 | 14,0 | 15,2 | 36,0 |
| | 20-30 lat | ogółem | liczba | 5 591 | 520 | 832 | 705 | 918 | 806 | 1 810 |
| | | | % | 100,0 | 9,3 | 14,9 | 12,6 | 16,4 | 14,4 | 32,4 |
| | | w tym | liczba | 1 934 | 166 | 298 | 281 | 317 | 287 | 585 |
| | | kobiety | % | 100,0 | 8,6 | 15,4 | 14,5 | 16,4 | 14,8 | 30,2 |
| | 30 lat i więcej | ogółem | liczba | 1 910 | 201 | 324 | 323 | 372 | 253 | 437 |
| | | | % | 100,0 | 10,5 | 17,0 | 16,9 | 19,5 | 13,2 | 22,9 |
| | | w tym | liczba | 451 | 55 | 92 | 99 | 87 | 47 | 71 |
| | | kobiety | % | 100,0 | 12,2 | 20,4 | 22,0 | 19,3 | 10,4 | 15,7 |
| | bez stażu pracy | ogółem | liczba | 11 058 | 789 | 1 782 | 1 552 | 1 056 | 1 513 | 4 366 |
| | | | % | 100,0 | 7,1 | 16,1 | 14,0 | 9,5 | 13,7 | 39,5 |
| | | w tym | liczba | 6 882 | 377 | 882 | 855 | 610 | 955 | 3 203 |
| | | kobiety | % | 100,0 | 5,5 | 12,8 | 12,4 | 8,9 | 13,9 | 46,5 |

BEZROBOTNI ZAMIESZKALI NA WSI

Na dzień 31 XII 2019 r. 47 408 osób tj. 62,8 % ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w PUP mieszkało na terenach wiejskich.

Tabela XV. BEZROBOTNI ZAMIESZKALI NA WSI
Stan w końcu roku, województwo podkarpackie

| wyszczególnienie | 31 XII '18 | | 31 XII '19 | | wzrost/spadek | |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|
| | ogółem | w tym kobiety | ogółem | w tym kobiety | liczba | % |
| województwo | 52 334 | 28 560 | 47 408 | 25 451 | -4 926 | -9,4 |
| w tym bezrobotni posiadający gospodarstwo rolne | 8 009 | 4 600 | 7 336 | 4 099 | -673 | -8,4 |
| <i>Bezrobotni zamieszkali na wsi w podziale na powiaty</i> | | | | | | |
| bieszczadzki | 710 | 392 | 723 | 395 | 13 | 1,8 |
| brzozowski | 4 015 | 2 195 | 3 871 | 2 119 | -144 | -3,6 |
| dębicki | 2 024 | 1 315 | 1 674 | 1 074 | -350 | -17,3 |
| jarosławski | 4 039 | 2 147 | 3 180 | 1 703 | -859 | -21,3 |
| jasieński | 3 654 | 2 290 | 3 483 | 2 068 | -171 | -4,7 |
| kolbuszowski | 1 719 | 876 | 1 592 | 825 | -127 | -7,4 |
| krośnieński | 1 950 | 1 069 | 1 666 | 924 | -284 | -14,6 |
| leski | 1 581 | 768 | 1 554 | 738 | -27 | -1,7 |
| leżajski | 2 785 | 1 417 | 2 531 | 1 345 | -254 | -9,1 |
| lubaczowski | 1 425 | 724 | 1 276 | 583 | -149 | -10,5 |
| łańcucki | 2 803 | 1 430 | 2 477 | 1 222 | -326 | -11,6 |
| mielecki | 1 470 | 902 | 1 455 | 836 | -15 | -1,0 |
| niżański | 2 513 | 1 330 | 2 341 | 1 223 | -172 | -6,8 |
| przemyski | 3 691 | 1 916 | 3 465 | 1 801 | -226 | -6,1 |
| przeworski | 3 041 | 1 712 | 2 958 | 1 641 | -83 | -2,7 |
| ropczycko-sędziszowski | 2 459 | 1 384 | 1 879 | 1 022 | -580 | -23,6 |
| rzeszowski | 5 265 | 2 724 | 4 615 | 2 320 | -650 | -12,3 |
| sanocki | 1 614 | 898 | 1 593 | 798 | -21 | -1,3 |
| stalowowolski | 991 | 554 | 800 | 452 | -191 | -19,3 |
| strzyżowski | 3 330 | 1 790 | 3 072 | 1 677 | -258 | -7,7 |
| tarnobrzegi | 1 255 | 727 | 1 203 | 685 | -52 | -4,1 |

Wnioski:

(na podstawie danych z tabel: XV, XVI, XVII i XVIII a, b i c)

- W porównaniu do stanu na dzień 31 XII 2018 roku (52 334) liczba bezrobotnych zamieszkałych na wsi spadła o 4 926 osób w większości powiatów województwa, z wyjątkiem powiatu bieszczadzkiego (niewielki wzrost o 13 osób tj. o 1,8 %).
- Najwyższy spadek bezrobotnych zamieszkałych na wsi odnotowano w następujących powiatach: ropczycko-sędziszowskim (23,6 %), jarosławskim (21,3 %), stalowowolskim

(19,3 %), dębickim (17,3 %), krośnieńskim (14,6 %), rzeszowskim (12,3 %), łańcuckim (11,6 %) i lubaczowskim (10,5 %).

- Najniższy spadek bezrobotnych zamieszkałych na wsi odnotowano w następujących powiatach: mieleckim (1,0 %), sanockim (1,3 %), leskim (1,7 %), przeworskim (2,7 %), brzozowskim (3,6 %) i tarnobrzeskim (4,1 %).
- Z uzyskanych danych wynika również związek pomiędzy ilością bezrobotnych na wsi, a stopą bezrobocia. W powiatach, gdzie odnotowano znaczny spadek natężenia bezrobocia jednocześnie nastąpił spadek liczby bezrobotnych na wsi – powiat ropczycko – sędziszowski i (1,7 pkt. proc. spadek stopy vs. 23,6 % spadek liczby bezrobotnych na wsi; przy założeniu, że stan na 31 XII 2018=100%), jarosławski (2,3 pkt. proc. do 21,3 %), stalowowolski (0,8 pkt. proc. do 19,3 %).
- Przyczyn spadku bezrobocia na wsi można poszukiwać w migracjach populacyjnych. Osoby zamieszkałe na wsi podejmują pracę w większych ośrodkach miejskich lub uzyskują sezonowe zatrudnienie w kraju lub za granicą.
- Kumulacje bezrobotnych zamieszkałych na wsi, pozostających bez zatrudnienia powyżej 12 m-cy (tj. 12-24 i pow. 24 m-cy łącznie) nastąpiły w przedziałach wieku takich jak: 25–34, 35–44 i 45–54, które to ujęte łącznie w zakresie zbliżonym do wieku produkcyjnego tj. od 25 do 54 lat stanowiły 74,2 % ogółu długotrwale bezrobotnych.
- Osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym (30,8 %) to najliczniejsza grupa bezrobotnych zamieszkałych na wsi. Kolejną są legitymujący się wykształceniem policealnym i średnim zawodowym (26,4 %).
- Najliczniejszą grupę bezrobotnych na wsi stanowią osoby, podobnie jak w ogólnej populacji bezrobotnych, bez stażu i z krótkim udokumentowanym stażem pracy (do 5 lat), które łącznie to 62,8 % ogółu bezrobotnych na wsi.

Tabela XVI. BEZROBOTNI ZAM. NA WSI WG WIEKU, WYKSZTAŁCENIA I STAŻU PRACY
ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
Stan na 31 XII '19 r.

| Wyszczególnienie | bezrobotni
ogółem zam.
na wsi | Czas pozostawania bez pracy w miesiącach | | | | | |
|-------------------------------|-------------------------------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | | do 1 | od 1 do 3 | od 3 do 6 | od 6 do 12 | od 12 do 24 | pow. 24 |
| Ogółem | 47 408 | 4 973 | 8 520 | 6 649 | 6 575 | 6 833 | 13 858 |
| <i>Wiek w latach</i> | | | | | | | |
| 18-24 | 7 623 | 1 324 | 2 326 | 1 608 | 884 | 878 | 603 |
| 25-34 | 14 452 | 1 551 | 2 541 | 2 144 | 2 142 | 2 320 | 3 754 |
| 35-44 | 10 443 | 945 | 1 557 | 1 297 | 1 513 | 1 666 | 3 465 |
| 45-54 | 8 249 | 760 | 1 254 | 951 | 1 127 | 1 089 | 3 068 |
| 55-59 | 4 423 | 276 | 580 | 470 | 626 | 571 | 1 900 |
| 60 i więcej | 2 218 | 117 | 262 | 179 | 283 | 309 | 1 068 |
| <i>Wykształcenie</i> | | | | | | | |
| wyższe | 5 872 | 639 | 1 193 | 917 | 927 | 944 | 1 252 |
| policealne i średnie zawodowe | 12 522 | 1 449 | 2 375 | 1 951 | 1 665 | 1 814 | 3 268 |
| średnie ogólnokształcące | 4 752 | 582 | 902 | 759 | 653 | 689 | 1 167 |
| zasadnicze zawodowe | 14 593 | 1 530 | 2 562 | 1 953 | 1 969 | 1 991 | 4 588 |
| gimnazjalne i poniżej | 9 669 | 773 | 1 488 | 1 069 | 1 361 | 1 395 | 3 583 |
| <i>Staż pracy</i> | | | | | | | |
| do 1 roku | 9 602 | 1 239 | 2 075 | 1 363 | 1 183 | 1 297 | 2 445 |
| 1-5 lat | 12 726 | 1 468 | 2 430 | 1 869 | 1 920 | 1 866 | 3 173 |
| 5-10 lat | 7 001 | 707 | 1 087 | 950 | 1 100 | 1 102 | 2 055 |
| 10-20 lat | 6 418 | 618 | 1 031 | 808 | 931 | 979 | 2 051 |
| 20-30 lat | 3 141 | 304 | 524 | 404 | 536 | 440 | 933 |
| 30 lat i więcej | 1 058 | 114 | 186 | 175 | 215 | 141 | 227 |
| bez stażu pracy | 7 462 | 523 | 1 187 | 1 080 | 690 | 1 008 | 2 974 |

Tabela XVII. BEZROBOTNE KOBIETY ZAM. NA WSI WG WIEKU, WYKSZTAŁCENIA I STAŻU PRACY
ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
Stan na 31 XII '19 r.

| Wyszczególnienie | bezrobotne
kobiety zam.
na wsi | Czas pozostawania bez pracy w miesiącach | | | | | |
|-------------------------------|--------------------------------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | do 1 | od 1 do 3 | od 3 do 6 | od 6 do 12 | od 12 do 24 | pow. 24 |
| Ogółem | 25 451 | 1 935 | 3 919 | 3 419 | 3 359 | 3 901 | 8 918 |
| <i>Wiek w latach</i> | | | | | | | |
| 18-24 | 3 958 | 543 | 1 099 | 798 | 478 | 562 | 478 |
| 25-34 | 9 343 | 635 | 1 224 | 1 267 | 1 346 | 1 685 | 3 186 |
| 35-44 | 6 157 | 357 | 746 | 686 | 825 | 974 | 2 569 |
| 45-54 | 4 084 | 306 | 598 | 460 | 480 | 482 | 1 758 |
| 55-59 | 1 909 | 94 | 252 | 208 | 230 | 198 | 927 |
| 60 i więcej | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Wykształcenie</i> | | | | | | | |
| wyższe | 4 492 | 419 | 822 | 703 | 725 | 767 | 1 056 |
| policealne i średnie zawodowe | 7 880 | 663 | 1 215 | 1 124 | 1 011 | 1 237 | 2 630 |
| średnie ogólnokształcące | 3 278 | 280 | 529 | 489 | 452 | 522 | 1 006 |
| zasadnicze zawodowe | 6 207 | 400 | 890 | 755 | 743 | 858 | 2 561 |
| gimnazjalne i poniżej | 3 594 | 173 | 463 | 348 | 428 | 517 | 1 665 |
| <i>Staż pracy</i> | | | | | | | |
| do 1 roku | 5 731 | 578 | 1 071 | 772 | 701 | 834 | 1 775 |
| 1-5 lat | 7 096 | 540 | 1 129 | 1 002 | 1 067 | 1 167 | 2 191 |
| 5-10 lat | 3 626 | 242 | 453 | 474 | 561 | 614 | 1 282 |
| 10-20 lat | 2 988 | 213 | 440 | 383 | 399 | 459 | 1 094 |
| 20-30 lat | 1 026 | 87 | 181 | 149 | 182 | 148 | 279 |
| 30 lat i więcej | 239 | 29 | 56 | 53 | 44 | 27 | 30 |
| bez stażu pracy | 4 745 | 246 | 589 | 586 | 405 | 652 | 2 267 |

Tabela XVIII A. BEZROBOTNI ZAM. NA WSI WG WIEKU I CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
Stan w końcu roku, województwo podkarpackie, rozkład liczbowy i procentowy

| Wyszczególnienie | | | Ogółem | z ogółem wg czasu pozostawania bez pracy w miesiącach | | | | | | | |
|---|-------------|---------|---------|---|----------------|----------------|-----------------|------------------|-----------|-------|--------|
| | | | | do 1 m-ca | od 1 do 3 m-cy | od 3 do 6 m-cy | od 6 do 12 m-cy | od 12 do 24 m-cy | pow. m-cy | | |
| Liczba bezrobotnych ogółem zam. na wsi stan na 31 XII '19 | | | ogółem | liczba | 47 408 | 4 973 | 8 520 | 6 649 | 6 575 | 6 833 | 13 858 |
| | | | | % | 100,0 | 10,5 | 18,0 | 14,0 | 13,9 | 14,4 | 29,2 |
| | | | w tym | liczba | 25 451 | 1 935 | 3 919 | 3 419 | 3 359 | 3 901 | 8 918 |
| | | | kobiety | % | 100,0 | 7,6 | 15,4 | 13,4 | 13,2 | 15,3 | 35,0 |
| wg wieku | 18-24 | ogółem | liczba | 7 623 | 1 324 | 2 326 | 1 608 | 884 | 878 | 603 | |
| | | | % | 100,0 | 17,4 | 30,5 | 21,1 | 11,6 | 11,5 | 7,9 | |
| | | w tym | liczba | 3 958 | 543 | 1 099 | 798 | 478 | 562 | 478 | |
| | | kobiety | % | 100,0 | 13,7 | 27,8 | 20,2 | 12,1 | 14,2 | 12,1 | |
| | 25-34 | ogółem | liczba | 14 452 | 1 551 | 2 541 | 2 144 | 2 142 | 2 320 | 3 754 | |
| | | | % | 100,0 | 10,7 | 17,6 | 14,8 | 14,8 | 16,1 | 26,0 | |
| | | w tym | liczba | 9 343 | 635 | 1 224 | 1 267 | 1 346 | 1 685 | 3 186 | |
| | | kobiety | % | 100,0 | 6,8 | 13,1 | 13,6 | 14,4 | 18,0 | 34,1 | |
| | 35-44 | ogółem | liczba | 10 443 | 945 | 1 557 | 1 297 | 1 513 | 1 666 | 3 465 | |
| | | | % | 100,0 | 9,0 | 14,9 | 12,4 | 14,5 | 16,0 | 33,2 | |
| | | w tym | liczba | 6 157 | 357 | 746 | 686 | 825 | 974 | 2 569 | |
| | | kobiety | % | 100,0 | 5,8 | 12,1 | 11,1 | 13,4 | 15,8 | 41,7 | |
| | 45-54 | ogółem | liczba | 8 249 | 760 | 1 254 | 951 | 1 127 | 1 089 | 3 068 | |
| | | | % | 100,0 | 9,2 | 15,2 | 11,5 | 13,7 | 13,2 | 37,2 | |
| | | w tym | liczba | 4 084 | 306 | 598 | 460 | 480 | 482 | 1 758 | |
| | | kobiety | % | 100,0 | 7,5 | 14,6 | 11,3 | 11,8 | 11,8 | 43,0 | |
| | 55-59 | ogółem | liczba | 4 423 | 276 | 580 | 470 | 626 | 571 | 1 900 | |
| | | | % | 100,0 | 6,2 | 13,1 | 10,6 | 14,2 | 12,9 | 43,0 | |
| | | w tym | liczba | 1 909 | 94 | 252 | 208 | 230 | 198 | 927 | |
| | | kobiety | % | 100,0 | 4,9 | 13,2 | 10,9 | 12,0 | 10,4 | 48,6 | |
| | 60 i więcej | ogółem | liczba | 2 218 | 117 | 262 | 179 | 283 | 309 | 1 068 | |
| | | | % | 100,0 | 5,3 | 11,8 | 8,1 | 12,8 | 13,9 | 48,2 | |
| | | w tym | liczba | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | kobiety | % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |

Tabela XVIII B. BEZROBOTNI ZAM. NA WSI WG WYKSZTAŁCENIA I CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
Stan w końcu roku, województwo podkarpackie, rozkład liczbowy i procentowy

| Wyszczególnienie | | | Ogółem | z ogółem wg czasu pozostawania bez pracy w miesiącach | | | | | | |
|---|---|---------|--------|---|-------------------|-------------------|--------------------|---------------------|-----------------|--------|
| | | | | do 1 m-
ca | od 1 do 3
m-cy | od 3 do 6
m-cy | od 6 do 12
m-cy | od 12 do
24 m-cy | pow. 24
m-cy | |
| Liczba bezrobotnych
ogółem zam. na wsi
stan na 31 XII '19 | | ogółem | liczba | 47 408 | 4 973 | 8 520 | 6 649 | 6 575 | 6 833 | 13 858 |
| | | | % | 100,0 | 10,5 | 18,0 | 14,0 | 13,9 | 14,4 | 29,2 |
| | | w tym | liczba | 25 451 | 1 935 | 3 919 | 3 419 | 3 359 | 3 901 | 8 918 |
| | | kobiety | % | 100,0 | 7,6 | 15,4 | 13,4 | 13,2 | 15,3 | 35,0 |
| wg
wykształcenia | wyższe | ogółem | liczba | 5 872 | 639 | 1 193 | 917 | 927 | 944 | 1 252 |
| | | | % | 100,0 | 10,9 | 20,3 | 15,6 | 15,8 | 16,1 | 21,3 |
| | | w tym | liczba | 4 492 | 419 | 822 | 703 | 725 | 767 | 1 056 |
| | | kobiety | % | 100,0 | 9,3 | 18,3 | 15,7 | 16,1 | 17,1 | 23,5 |
| | policealne i
średnie
zawodowe | ogółem | liczba | 12 522 | 1 449 | 2 375 | 1 951 | 1 665 | 1 814 | 3 268 |
| | | | % | 100,0 | 11,6 | 19,0 | 15,6 | 13,3 | 14,5 | 26,1 |
| | | w tym | liczba | 7 880 | 663 | 1 215 | 1 124 | 1 011 | 1 237 | 2 630 |
| | | kobiety | % | 100,0 | 8,4 | 15,4 | 14,3 | 12,8 | 15,7 | 33,4 |
| | średnie
ogólnokształcące | ogółem | liczba | 4 752 | 582 | 902 | 759 | 653 | 689 | 1 167 |
| | | | % | 100,0 | 12,2 | 19,0 | 16,0 | 13,7 | 14,5 | 24,6 |
| | | w tym | liczba | 3 278 | 280 | 529 | 489 | 452 | 522 | 1 006 |
| | | kobiety | % | 100,0 | 8,5 | 16,1 | 14,9 | 13,8 | 15,9 | 30,7 |
| | zasadnicze
zawodowe | ogółem | liczba | 14 593 | 1 530 | 2 562 | 1 953 | 1 969 | 1 991 | 4 588 |
| | | | % | 100,0 | 10,5 | 17,6 | 13,4 | 13,5 | 13,6 | 31,4 |
| | | w tym | liczba | 6 207 | 400 | 890 | 755 | 743 | 858 | 2 561 |
| | | kobiety | % | 100,0 | 6,4 | 14,3 | 12,2 | 12,0 | 13,8 | 41,3 |
| | gimnazjalne
/podstawowe i
poniżej | ogółem | liczba | 9 669 | 773 | 1 488 | 1 069 | 1 361 | 1 395 | 3 583 |
| | | | % | 100,0 | 8,0 | 15,4 | 11,1 | 14,1 | 14,4 | 37,1 |
| | | w tym | liczba | 3 594 | 173 | 463 | 348 | 428 | 517 | 1 665 |
| | | kobiety | % | 100,0 | 4,8 | 12,9 | 9,7 | 11,9 | 14,4 | 46,3 |

Tabela XVIII C. BEZROBOTNI ZAM. NA WSI WG STAŻU PRACY I CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
Stan w końcu roku, województwo podkarpackie, rozkład liczbowy i procentowy

| Wyszczególnienie | | | Ogółem | z ogółem wg czasu pozostawiania bez pracy w miesiące | | | | | | |
|---|-----------------|---------|--------|--|-------------------|-------------------|--------------------|---------------------|-----------------|-------|
| | | | | do 1 m-
ca | od 1 do
3 m-cy | od 3 do 6
m-cy | od 6 do 12
m-cy | od 12 do
24 m-cy | pow. 24
m-cy | |
| Liczba bezrobotnych
ogółem zam. na wsi
stan na 31 XII '19 | ogółem | liczba | 47 408 | 4 973 | 8 520 | 6 649 | 6 575 | 6 833 | 13 858 | |
| | | % | 100,0 | 10,5 | 18,0 | 14,0 | 13,9 | 14,4 | 29,2 | |
| | w tym | liczba | 25 451 | 1 935 | 3 919 | 3 419 | 3 359 | 3 901 | 8 918 | |
| | kobiety | % | 100,0 | 7,6 | 15,4 | 13,4 | 13,2 | 15,3 | 35,0 | |
| wg stażu
pracy | do 1 roku | ogółem | liczba | 9 602 | 1 239 | 2 075 | 1 363 | 1 183 | 1 297 | 2 445 |
| | | | % | 100,0 | 12,9 | 21,6 | 14,2 | 12,3 | 13,5 | 25,5 |
| | | w tym | liczba | 5 731 | 578 | 1 071 | 772 | 701 | 834 | 1 775 |
| | | kobiety | % | 100,0 | 10,1 | 18,7 | 13,5 | 12,2 | 14,6 | 31,0 |
| | 1-5 lat | ogółem | liczba | 12 726 | 1 468 | 2 430 | 1 869 | 1 920 | 1 866 | 3 173 |
| | | | % | 100,0 | 11,5 | 19,1 | 14,7 | 15,1 | 14,7 | 24,9 |
| | | w tym | liczba | 7 096 | 540 | 1 129 | 1 002 | 1 067 | 1 167 | 2 191 |
| | | kobiety | % | 100,0 | 7,6 | 15,9 | 14,1 | 15,0 | 16,4 | 30,9 |
| | 5-10 lat | ogółem | liczba | 7 001 | 707 | 1 087 | 950 | 1 100 | 1 102 | 2 055 |
| | | | % | 100,0 | 10,1 | 15,5 | 13,6 | 15,7 | 15,7 | 29,4 |
| | | w tym | liczba | 3 626 | 242 | 453 | 474 | 561 | 614 | 1 282 |
| | | kobiety | % | 100,0 | 6,7 | 12,5 | 13,1 | 15,5 | 16,9 | 35,4 |
| | 10-20 lat | ogółem | liczba | 6 418 | 618 | 1 031 | 808 | 931 | 979 | 2 051 |
| | | | % | 100,0 | 9,6 | 16,1 | 12,6 | 14,5 | 15,3 | 32,0 |
| | | w tym | liczba | 2 988 | 213 | 440 | 383 | 399 | 459 | 1 094 |
| | | kobiety | % | 100,0 | 7,1 | 14,7 | 12,8 | 13,4 | 15,4 | 36,6 |
| | 20-30 lat | ogółem | liczba | 3 141 | 304 | 524 | 404 | 536 | 440 | 933 |
| | | | % | 100,0 | 9,7 | 16,7 | 12,9 | 17,1 | 14,0 | 29,7 |
| | | w tym | liczba | 1 026 | 87 | 181 | 149 | 182 | 148 | 279 |
| | | kobiety | % | 100,0 | 8,5 | 17,6 | 14,5 | 17,7 | 14,4 | 27,2 |
| | 30 lat i więcej | ogółem | liczba | 1 058 | 114 | 186 | 175 | 215 | 141 | 227 |
| | | | % | 100,0 | 10,8 | 17,6 | 16,5 | 20,3 | 13,3 | 21,5 |
| | | w tym | liczba | 239 | 29 | 56 | 53 | 44 | 27 | 30 |
| | | kobiety | % | 100,0 | 12,1 | 23,4 | 22,2 | 18,4 | 11,3 | 12,6 |
| | bez stażu pracy | ogółem | liczba | 7 462 | 523 | 1 187 | 1 080 | 690 | 1 008 | 2 974 |
| | | | % | 100,0 | 7,0 | 15,9 | 14,5 | 9,2 | 13,5 | 39,9 |
| | | w tym | liczba | 4 745 | 246 | 589 | 586 | 405 | 652 | 2 267 |
| | | kobiety | % | 100,0 | 5,2 | 12,4 | 12,3 | 8,5 | 13,7 | 47,8 |

BEZROBOTNI W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY

Wśród ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy wg stanu na dzień 31 XII 2019 roku są osoby bezrobotne zdefiniowane przez ustawę o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. 2019 poz.1482) na podst. art. 49 – jako pozostające w szczególnej sytuacji na rynku pracy.

Tabela XIX. BEZROBOTNI W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY

| kategorie | 31 XII '18 | | | | 31 XII '19 | | | | wzrost/spadek | | | |
|--|------------|-------|---------------|-------|------------|-------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|-------|
| | ogółem | | w tym kobiety | | ogółem | | w tym kobiety | | ogółem | | w tym kobiety | |
| | liczba | % | liczba | % | liczba | % | liczba | % | liczba | % | liczba | % |
| Liczba bezrobotnych ogółem | 82 933 | 100,0 | 45 024 | 100,0 | 75 455 | 100,0 | 40 284 | 100,0 | -7 478 | -9,0 | -4 740 | -10,5 |
| w tym w szczególnej sytuacji na rynku pracy | 72 624 | --- | 40 475 | --- | 65 461 | --- | 36 007 | --- | -7 163 | -9,9 | -4 468 | -11,0 |
| z osób bezrobotnych w szczególnej syl. na rynku pracy | | | | | | | | | | | | |
| do 30 roku życia | 24 119 | 29,1 | 14 175 | 31,5 | 21 402 | 28,4 | 12 287 | 30,5 | -2 717 | -11,3 | -1 888 | -13,3 |
| do 25 roku życia | 11 412 | 13,8 | 6 109 | 13,6 | 10 295 | 13,6 | 5 362 | 13,3 | -1 117 | -9,8 | -747 | -12,2 |
| długotrwale bezrobotni | 47 197 | 56,9 | 27 819 | 61,8 | 41 520 | 55,0 | 24 263 | 60,2 | -5 677 | -12,0 | -3 556 | -12,8 |
| powyżej 50 roku życia | 19 822 | 23,9 | 7 618 | 16,9 | 18 279 | 24,2 | 6 923 | 17,2 | -1 543 | -7,8 | -695 | -9,1 |
| korzystający ze świadczeń pomocy społecznej | 1 430 | 1,7 | 822 | 1,8 | 1 191 | 1,6 | 663 | 1,6 | -239 | -16,7 | -159 | -19,3 |
| posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 r. życia | 16 771 | 20,2 | 13 940 | 31,0 | 15 457 | 20,5 | 12 875 | 32,0 | -1 314 | -7,8 | -1 065 | -7,6 |
| posiadający co najmniej jedno dziecko niep. do 18 r. życia | 161 | 0,2 | 104 | 0,2 | 184 | 0,2 | 132 | 0,3 | 23 | 14,3 | 28 | 26,9 |
| niepełnosprawni | 3 890 | 4,7 | 1 764 | 3,9 | 3 608 | 4,8 | 1 649 | 4,1 | -282 | -7,2 | -115 | -6,5 |

Tabela XX. BEZROBOTNI WEDŁUG WIEKU, W TYM DO 30 ROKU ŻYCIA I POWYŻEJ 50 ROKU ŻYCIA
stan w końcu roku, województwo podkarpackie

| kategorie | 31 XII '19 | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-------------------|---------------|--------|---------------------|---------------|------|------|------------------------|---------------|------|------|-------------------------|---------------|--------|------|-----|
| | bezrobotni ogółem | | | bezrobotni wg wieku | | | | | | | | | | | | |
| | | | | do 30 roku życia* | | | | od 31 do 50 roku życia | | | | powyżej 50 roku życia** | | | | |
| | ogółem | w tym kobiety | | ogółem | w tym kobiety | | % | ogółem | w tym kobiety | | % | ogółem | w tym kobiety | | % | |
| liczba | | % K | liczba | | % K | w BO | | | liczba | % K | | | w BO | liczba | | % K |
| województwo | 75 455 | 40 284 | 53,4 | 21 402 | 12 287 | 57,4 | 28,4 | 35 774 | 21 074 | 58,9 | 47,4 | 18 279 | 6 923 | 37,9 | 24,2 | |
| bieszczadzki | 1 162 | 622 | 53,5 | 354 | 218 | 61,6 | 30,5 | 547 | 312 | 57,0 | 47,1 | 261 | 92 | 35,2 | 22,5 | |
| brzozowski | 4 241 | 2 304 | 54,3 | 1 182 | 658 | 55,7 | 27,9 | 2 013 | 1 189 | 59,1 | 47,5 | 1 046 | 457 | 43,7 | 24,7 | |
| dębicki | 2 719 | 1 743 | 64,1 | 898 | 631 | 70,3 | 33,0 | 1 174 | 821 | 69,9 | 43,2 | 647 | 291 | 45,0 | 23,8 | |
| jarosławski | 5 215 | 2 729 | 52,3 | 1 407 | 806 | 57,3 | 27,0 | 2 566 | 1 475 | 57,5 | 49,2 | 1 242 | 448 | 36,1 | 23,8 | |
| jaśielski | 4 918 | 2 889 | 58,7 | 1 294 | 778 | 60,1 | 26,3 | 2 484 | 1 592 | 64,1 | 50,5 | 1 140 | 519 | 45,5 | 23,2 | |
| kolbuszowski | 1 817 | 950 | 52,3 | 590 | 339 | 57,5 | 32,5 | 745 | 445 | 59,7 | 41,0 | 482 | 166 | 34,4 | 26,5 | |
| krośnieński | 1 841 | 1 021 | 55,5 | 508 | 318 | 62,6 | 27,6 | 809 | 504 | 62,3 | 43,9 | 524 | 199 | 38,0 | 28,5 | |
| leski | 1 852 | 864 | 46,7 | 529 | 243 | 45,9 | 28,6 | 851 | 444 | 52,2 | 46,0 | 472 | 177 | 37,5 | 25,5 | |
| leżajski | 3 380 | 1 768 | 52,3 | 1 118 | 598 | 53,5 | 33,1 | 1 552 | 914 | 58,9 | 45,9 | 710 | 256 | 36,1 | 21,0 | |
| lubaczowski | 1 986 | 916 | 46,1 | 605 | 316 | 52,2 | 30,5 | 844 | 426 | 50,5 | 42,5 | 537 | 174 | 32,4 | 27,0 | |
| łańcucki | 3 089 | 1 524 | 49,3 | 961 | 519 | 54,0 | 31,1 | 1 433 | 774 | 54,0 | 46,4 | 695 | 231 | 33,2 | 22,5 | |
| mielecki | 2 849 | 1 555 | 54,6 | 761 | 475 | 62,4 | 26,7 | 1 351 | 800 | 59,2 | 47,4 | 737 | 280 | 38,0 | 25,9 | |
| nizkański | 3 616 | 1 944 | 53,8 | 1 141 | 630 | 55,2 | 31,6 | 1 632 | 979 | 60,0 | 45,1 | 843 | 335 | 39,7 | 23,3 | |
| przemyski | 3 465 | 1 801 | 52,0 | 1 096 | 632 | 57,7 | 31,6 | 1 590 | 902 | 56,7 | 45,9 | 779 | 267 | 34,3 | 22,5 | |
| przeworski | 3 933 | 2 186 | 55,6 | 1 235 | 717 | 58,1 | 31,4 | 1 894 | 1 180 | 62,3 | 48,2 | 804 | 289 | 35,9 | 20,4 | |
| ropczycko-sędziszowski | 2 919 | 1 622 | 55,6 | 904 | 528 | 58,4 | 31,0 | 1 410 | 859 | 60,9 | 48,3 | 605 | 235 | 38,8 | 20,7 | |
| rzeszowski | 5 711 | 2 900 | 50,8 | 1 794 | 943 | 52,6 | 31,4 | 2 636 | 1 536 | 58,3 | 46,2 | 1 281 | 421 | 32,9 | 22,4 | |
| sanocki | 2 741 | 1 375 | 50,2 | 753 | 436 | 57,9 | 27,5 | 1 321 | 708 | 53,6 | 48,2 | 667 | 231 | 34,6 | 24,3 | |
| stałowowlowski | 2 077 | 1 148 | 55,3 | 553 | 365 | 66,0 | 26,6 | 929 | 570 | 61,4 | 44,7 | 595 | 213 | 35,8 | 28,6 | |
| strzyżowski | 3 441 | 1 865 | 54,2 | 980 | 555 | 56,6 | 28,5 | 1 680 | 1 012 | 60,2 | 48,8 | 781 | 298 | 38,2 | 22,7 | |
| tarnobrzegi | 1 472 | 836 | 56,8 | 418 | 257 | 61,5 | 28,4 | 662 | 426 | 64,4 | 45,0 | 392 | 153 | 39,0 | 26,6 | |
| Krosno | 695 | 347 | 49,9 | 129 | 73 | 56,6 | 18,6 | 342 | 191 | 55,8 | 49,2 | 224 | 83 | 37,1 | 32,2 | |
| Przemysł | 2 851 | 1 495 | 52,4 | 567 | 318 | 56,1 | 19,9 | 1 516 | 850 | 56,1 | 53,2 | 768 | 327 | 42,6 | 26,9 | |
| Rzeszów | 6 181 | 3 204 | 51,8 | 1 373 | 782 | 57,0 | 22,2 | 3 106 | 1 775 | 57,1 | 50,3 | 1 702 | 647 | 38,0 | 27,5 | |
| Tarnobrzeg | 1 284 | 676 | 52,6 | 252 | 152 | 60,3 | 19,6 | 687 | 390 | 56,8 | 53,5 | 345 | 134 | 38,8 | 26,9 | |

* Bezrobotny do 30 roku życia – do dnia zastosowania wobec niego usług lub instrumentów rynku pracy nie ukończył 30 roku życia.

** Bezrobotny powyżej 50 roku życia – w dniu zastosowania wobec niego usług lub instrumentów rynku pracy ukończył co najmniej 50 rok życia.

% w BO - oznacza udział danej kategorii wg wieku do ogólnej liczby bezrobotnych wg stanu na ostatni dzień roku.

Tabela XXI. BEZROBOTNI DŁUGOTRWALE
Stan w końcu roku, województwo podkarpackie

| kategorie | 31 XII '18 | | | | | 31 XII '19 | | | | | bezrobotni długotrwałe* | |
|------------------------|----------------------|-------------------------|---------------|------|---------|----------------------|-------------------------|---------------|------|---------|-------------------------|-------|
| | Bezrobotni
ogółem | bezrobotni długotrwałe* | | | %
BO | Bezrobotni
ogółem | bezrobotni długotrwałe* | | | %
BO | | |
| | | ogółem | w tym kobiety | | | | ogółem | w tym kobiety | | | | |
| | | | liczba | % K | | | | liczba | % K | | | |
| województwo | 82 933 | 47 197 | 27 819 | 58,9 | 56,9 | 75 455 | 41 520 | 24 263 | 58,4 | 55,0 | -5 677 | -12,0 |
| bieszczadzki | 1 175 | 710 | 413 | 58,2 | 60,4 | 1 162 | 671 | 396 | 59,0 | 57,7 | -39 | -5,5 |
| brzozowski | 4 415 | 2 728 | 1 672 | 61,3 | 61,8 | 4 241 | 2 563 | 1 556 | 60,7 | 60,4 | -165 | -6,0 |
| dębicki | 3 452 | 1 791 | 1 299 | 72,5 | 51,9 | 2 719 | 1 227 | 887 | 72,3 | 45,1 | -564 | -31,5 |
| jarosławski | 6 551 | 4 062 | 2 303 | 56,7 | 62,0 | 5 215 | 3 169 | 1 811 | 57,1 | 60,8 | -893 | -22,0 |
| jaśielski | 5 179 | 3 117 | 2 169 | 69,6 | 60,2 | 4 918 | 2 895 | 1 932 | 66,7 | 58,9 | -222 | -7,1 |
| kolbuszowski | 1 972 | 1 011 | 577 | 57,1 | 51,3 | 1 817 | 861 | 529 | 61,4 | 47,4 | -150 | -14,8 |
| krośnieński | 2 187 | 945 | 547 | 57,9 | 43,2 | 1 841 | 757 | 438 | 57,9 | 41,1 | -188 | -19,9 |
| leski | 1 923 | 1 094 | 543 | 49,6 | 56,9 | 1 852 | 1 058 | 520 | 49,1 | 57,1 | -36 | -3,3 |
| leżajski | 3 686 | 2 120 | 1 232 | 58,1 | 57,5 | 3 380 | 1 878 | 1 082 | 57,6 | 55,6 | -242 | -11,4 |
| lubaczowski | 2 125 | 1 021 | 569 | 55,7 | 48,0 | 1 986 | 896 | 472 | 52,7 | 45,1 | -125 | -12,2 |
| łańcucki | 3 482 | 1 861 | 1 017 | 54,6 | 53,4 | 3 089 | 1 621 | 877 | 54,1 | 52,5 | -240 | -12,9 |
| mielecki | 2 895 | 1 425 | 889 | 62,4 | 49,2 | 2 849 | 1 153 | 709 | 61,5 | 40,5 | -272 | -19,1 |
| nizkański | 3 868 | 2 239 | 1 281 | 57,2 | 57,9 | 3 616 | 2 030 | 1 210 | 59,6 | 56,1 | -209 | -9,3 |
| przemyski | 3 691 | 2 177 | 1 230 | 56,5 | 59,0 | 3 465 | 1 997 | 1 135 | 56,8 | 57,6 | -180 | -8,3 |
| przeworski | 4 085 | 2 444 | 1 528 | 62,5 | 59,8 | 3 933 | 2 277 | 1 410 | 61,9 | 57,9 | -167 | -6,8 |
| ropczycko-sędziszowski | 3 426 | 1 875 | 1 196 | 63,8 | 54,7 | 2 919 | 1 517 | 956 | 63,0 | 52,0 | -358 | -19,1 |
| rzeszowski | 6 405 | 3 749 | 2 025 | 54,0 | 58,5 | 5 711 | 3 347 | 1 782 | 53,2 | 58,6 | -402 | -10,7 |
| sanocki | 2 822 | 1 468 | 855 | 58,2 | 52,0 | 2 741 | 1 344 | 764 | 56,8 | 49,0 | -124 | -8,4 |
| stałowowlowski | 2 417 | 1 076 | 681 | 63,3 | 44,5 | 2 077 | 873 | 536 | 61,4 | 42,0 | -203 | -18,9 |
| strzyżowski | 3 730 | 2 248 | 1 364 | 60,7 | 60,3 | 3 441 | 2 070 | 1 265 | 61,1 | 60,2 | -178 | -7,9 |
| tarnobrzegi | 1 526 | 746 | 492 | 66,0 | 48,9 | 1 472 | 706 | 443 | 62,7 | 48,0 | -40 | -5,4 |
| Krosno | 789 | 349 | 188 | 53,9 | 44,2 | 695 | 280 | 152 | 54,3 | 40,3 | -69 | -19,8 |
| Przemysł | 3 088 | 2 031 | 1 157 | 57,0 | 65,8 | 2 851 | 1 851 | 1 029 | 55,6 | 64,9 | -180 | -8,9 |
| Rzeszów | 6 571 | 4 148 | 2 167 | 52,2 | 63,1 | 6 181 | 3 822 | 1 989 | 52,0 | 61,8 | -326 | -7,9 |
| Tarnobrzeg | 1 473 | 762 | 425 | 55,8 | 51,7 | 1 284 | 657 | 383 | 58,3 | 51,2 | -105 | -13,8 |

* Bezrobotny długotrwałe – pozostający w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych.

% w BO - oznacza udział danej kategorii wg wieku do ogólnej liczby bezrobotnych wg stanu na ostatni dzień roku.

Wnioski:

(na podstawie danych z tabel: XIX, XX i XXI)

- **Najbardziej liczba grupa osób bezrobotnych pozostających w szczególnej sytuacji na rynku pracy to długotrwale bezrobotni – 41 520 (55,0 %).** W stosunku do '18 r. (47 197) liczba ta spadła o 5 677 osób.
- Odnotowano również spadek udziału bezrobotnych długotrwale, które na koniec 2019 r. stanowiły 55,0 % ogólnej liczby bezrobotnych (na koniec 2018 roku było to 56,9 %).
- Największy odsetek długotrwale bezrobotnych w stosunku do ogólnej liczby bezrobotnych, którą przyjmujemy za 100 % ¹⁵ odnotowano w powiatach: m. Przemyśl (64,9 %), m. Rzeszów (61,8 %), jarosławskim (60,8 %), brzozowskim (60,4 %), strzyżowskim (60,2 %), jasielskim (58,9 %) i rzeszowskim (58,6 %).
- Najmniejszy odsetek długotrwale bezrobotnych to powiaty m. Krosno (40,3 %), mielecki (40,5 %), krośnieński (41,1 %), stalowowolski (42,0 %), lubaczowski i dębicki (po 45,1 %).
- Przyjmując stan na koniec 2018 r. za 100 %, odnotowano spadek długotrwale bezrobotnych o 12 % dla wartości ogółem w województwie oraz dla wszystkich powiatów. Najliczniejsze spadki dotyczyły powiatów: dębickiego (31,5 %), jarosławskiego (22,0 %), krośnieńskiego (19,9 %), m. Krosno (19,8 %), ropczycko – sędziszowskiego i mieleckiego (po 19,1 %).
- **Drugą w kolejności pod względem liczebności stanowi grupa osób do 30 roku życia,** która w 2019 r. obejmowała 21 402 osoby (28,4 % ogółu bezrobotnych). W stosunku do roku poprzedniego (24 119 – 29,1 % ogółu bezrobotnych) spadła o 2 717 osób.
- Największy udział bezrobotnych do 30 roku życia w stosunku do bezrobotnych ogółem odnotowujemy w powiatach: leżajskim (33,1 %), dębickim (33,0 %), kolbuszowskim (32,5 %), przemyskim i niżańskim (po 31,6 %) oraz rzeszowskim i przeworskim (po 31,4 %).
- Najmniejszy udział (przyjmując bezrobotnych ogółem za 100,0%) odnotowano w miastach na prawach powiatów: m. Krosno (18,6 %), m. Tarnobrzeg (19,6 %), m. Przemyśl (19,9 %), m. Rzeszów (22,2 %) i w powiatach jasielskim (26,3 %) i stalowowolskim (26,6 %) ¹⁶.

¹⁵ Bezrobotni ogółem (BO) – oznaczają liczbę osób bezrobotnych zarejestrowanych w danym powiecie wg stanu na ostatni dzień roku.¹⁶ Na koniec 2019 r. w porównaniu do stanu z końca 2018 r. zmniejszyła się liczba bezrobotnych do 25 roku życia o 1 117 osób. Bezrobotni do 25 roku życia stanowili 13,6 % ogółu bezrobotnych

- Trzecią – stanowi grupa osób powyżej 50 roku życia, która obejmowała na koniec 2019 roku – 18 279 osób (24,2 %) – w stosunku do 2018 r. (19 822) liczba ta zmniejszyła się o 1 543 osoby.
- Na koniec 2019 roku udział bezrobotnych powyżej 50 roku życia wśród bezrobotnych ogółem wynosił 24,2 % (wg stanu na 31 XII 2018 – 23,9 %).
- Najwięcej osób bezrobotnych w grupie powyżej 50 roku życia odnotowano w powiatach: m. Krosno (32,2 %), stalowowolskim (28,6 %), krośnieńskim (28,5 %), m. Rzeszów (27,5 %), lubaczowskim (27,0 %), m. Przemyśl (26,9 %) i w m. Tarnobrzeg (26,9 %).
- Najmniej osób bezrobotnych w grupie powyżej 50 roku życia odnotowano w powiatach: przeworskim (20,4 %), ropczycko-sędziszowskim (20,7 %), leżajskim (21,0 %), rzeszowskim (22,4 %), bieszczadzkim, przemyskim i łańcuckim (po 22,5 %) i strzyżowskim (22,7 %).
- Należy nadmienić, że coraz większą część bezrobotnych stanowią osoby w wieku od 31 do 50 lat, co oznacza zawartą w tym przedziale część osób będących w wieku produkcyjnym i mobilnym (18 do 44 lat). Kumulacje bezrobotnych w wieku od 31 do 50 lat (w stosunku do bezrobotnych ogółem dla danego powiatu) nastąpiły w powiatach: m. Tarnobrzeg (53,5 %), m. Przemyśl (53,2 %), jasielskim (50,5 %), m. Rzeszów (50,3 %), m. Krosno i w jarosławskim (po 49,2 %).

BEZROBOTNI WG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI

Tabela XXII A. BEZROBOTNI POPRZEDNIO PRACUJĄCY
WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI (PKD)
stan w końcu roku, województwo podkarpackie, uporządkowane wg największych kumulacji bezrobotnych

| kategorie | bezrobotni
poprzednio
pracujący
31 XII '19 | % | w tym
zwolnieni z
przyczyn
dot. zakładów
pracy | oferty pracy
zgłoszone
w 2019 r. |
|--|---|--------------|--|--|
| Ogółem* | 75 455 | 100,0 | 2 715 | 53 714 |
| Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle | 12 452 | 16,5 | 821 | 9 305 |
| Przetwórstwo przemysłowe | 12 214 | 16,2 | 710 | 9 830 |
| Budownictwo | 7 213 | 9,6 | 241 | 8 516 |
| Działalność niezidentyfikowana | 6 797 | 9,0 | 93 | 0 |
| Pozostała działalność usługowa | 3 576 | 4,7 | 93 | 1 841 |

| katégorie | bezrobotni
poprzednio
pracujący

31 XII '19 | % | w tym
zwolnieni z
przyczyn
dot. zakładów
pracy | oferty
zgłosz.
w 20 |
|--|---|-----|--|---------------------------|
| Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca | 3 548 | 4,7 | 63 | 6 284 |
| Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne | 2 803 | 3,7 | 26 | 3 380 |
| Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi | 2 653 | 3,5 | 83 | 2 595 |
| Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo | 2 387 | 3,2 | 75 | 457 |
| Edukacja | 1 855 | 2,5 | 58 | 2 398 |
| Transport i gospodarka magazynowa | 1 804 | 2,4 | 114 | 2 191 |
| Opieka zdrowotna i pomoc społeczna | 1 678 | 2,2 | 46 | 2 658 |
| Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna | 1 667 | 2,2 | 78 | 1 690 |
| Działalność finansowa i ubezpieczeniowa | 781 | 1,0 | 97 | 449 |
| Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby | 754 | 1,0 | 5 | 5 |

* w tym wybrane sekcje PKD

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXII)

- Najwięcej osób bezrobotnych przez zarejestrowaniem w PUP (tj. poprzednio pracujących) pracowało w zakładach pracy należących do następujących sekcji PKD: handel hurtowy i detaliczny (w tym naprawa pojazdów samochodowych i motocykli) – 16,5 %, przemysł (w tym przetwórstwo przemysłowe) – 16,2 % i w budownictwie – 9,6 %.
- Najmniej osób bezrobotnych przez zarejestrowaniem w PUP (tj. poprzednio pracujących) pracowało w zakładach pracy należących do następujących sekcji PKD: gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby (0,99 %), działalność finansowa i ubezpieczeniowa (1,0 %), działalność profesjonalna, naukowa i techniczna oraz opieka zdrowotna i pomoc społeczna (po 2,2 %).

BEZROBOTNI WG ZAWODÓW

Tabela XXIV. BEZROBOTNI WG GRUP ZAWODÓW
stan w końcu roku, województwo podkarpackie

| grupy zawodów | kody
zawodów
(wg KZiS) | liczba
bezrobotnych
31 XII '19 | %* |
|--|------------------------------|--------------------------------------|------------|
| PRZEDSTAWICIELE WŁADZ PUBLICZNYCH, WYŻSI
URZĘDNIICY I KIEROWNICY* | 1 | 469 | 0,7 |
| Przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i dyrektorzy generalni** | 11 | 50 | 10,7 |

| grupy zawodów | kody
zawodów
(wg KZiS) | liczba
bezrobotnych
31 XII '19 | % |
|--|------------------------------|--------------------------------------|-------------|
| Kierownicy do spraw zarządzania i handlu | 12 | 118 | 25,2 |
| Kierownicy do spraw produkcji i usług | 13 | 106 | 22,6 |
| Kierownicy w branży hotelarskiej, handlu i innych branżach usługowych | 14 | 195 | 41,6 |
| SPECJALIŚCI | 2 | 9 124 | 13,9 |
| Specjaliści nauk fizycznych, matematycznych i technicznych | 21 | 1 630 | 17,9 |
| Specjaliści do spraw zdrowia | 22 | 589 | 6,5 |
| Specjaliści nauczania i wychowania | 23 | 1 407 | 15,4 |
| Specjaliści do spraw ekonomicznych i zarządzania | 24 | 3 204 | 35,1 |
| Specjaliści do spraw technologii informacyjno-komunikacyjnych | 25 | 182 | 2,0 |
| Specjaliści z dziedziny prawa, dziedzin społecznych i kultury | 26 | 2 112 | 23,1 |
| TECHNICY I INNY ŚREDNI PERSONEL | 3 | 10 759 | 16,3 |
| Średni personel nauk fizycznych, chemicznych i technicznych | 31 | 4 746 | 44,1 |
| Średni personel do spraw zdrowia | 32 | 1 760 | 16,4 |
| Średni personel do spraw biznesu i administracji | 33 | 2 683 | 24,9 |
| Średni personel z dziedziny prawa, spraw społecznych, kultury i pokrewny | 34 | 1 048 | 9,7 |
| Technicy informatycy | 35 | 522 | 4,9 |
| PRACOWNICY BIUROWI | 4 | 2 947 | 4,5 |
| Sekretarki, operatorzy urządzeń biurowych i pokrewni | 41 | 1 059 | 35,9 |
| Pracownicy obsługi klienta | 42 | 713 | 24,2 |
| Pracownicy do spraw finansowo-statystycznych i ewidencji materiałowej | 43 | 1 023 | 34,7 |
| Pozostali pracownicy obsługi biura | 44 | 152 | 5,2 |
| PRACOWNICY USŁUG I SPRZEDAWCY | 5 | 13 926 | 21,2 |
| Pracownicy usług osobistych | 51 | 6 342 | 45,5 |
| Sprzedawcy i pokrewni | 52 | 6 921 | 49,7 |
| Pracownicy opieki osobistej i pokrewni | 53 | 336 | 2,4 |
| Pracownicy usług ochrony | 54 | 327 | 2,3 |
| ROLNICY, OGRODNICY, LEŚNICY I RYBACY | 6 | 1 233 | 1,9 |
| Rolnicy produkcji towarowej | 61 | 819 | 66,4 |
| Leśnicy i rybacy | 62 | 286 | 23,2 |
| Rolnicy i rybacy pracujący na własne potrzeby | 63 | 128 | 10,4 |
| ROBOTNICY PRZEMYSŁOWI I RZEMIEŚLNICY | 7 | 17 093 | 26,0 |
| Robotnicy budowlani i pokrewni (z wyłączeniem elektryków) | 71 | 4 367 | 25,5 |
| Robotnicy obróbki metali, mechanicy maszyn i urządzeń i pokrewni | 72 | 5 898 | 34,5 |
| Rzemieślnicy i robotnicy poligraficzni | 73 | 762 | 4,5 |
| Elektrycy i elektronicy | 74 | 1 200 | 7,0 |
| Robotnicy w przetwórstwie spożywczym, obróbce drewna, produkcji wyrobów tekstylnych i pokrewni | 75 | 4 866 | 28,5 |
| OPERATORZY I MONTERZY MASZYN I URZĄDZEŃ | 8 | 4 228 | 6,4 |
| Operatorzy maszyn i urządzeń wydobywczych i przetwórczych | 81 | 2 132 | 50,4 |
| Monterzy | 82 | 427 | 10,1 |
| Kierowcy i operatorzy pojazdów | 83 | 1 669 | 39,5 |

| grupy zawodów | kody
zawodów
(wg KZiS) | liczba
bezrobotnych
31 XII '19 | %* |
|---|------------------------------|--------------------------------------|--------------|
| PRACOWNICY WYKONUJĄCY PRACE PROSTE | 9 | 6 035 | 9,2 |
| Pomoce domowe i sprzątaczk | 91 | 1 136 | 18,8 |
| Robotnicy wykonujący prace proste w rolnictwie, leśnictwie, leśnictwie i rybactwie | 92 | 354 | 5,9 |
| Robotnicy wykonujący prace proste w górnictwie, przemyśle, budownictwie i transporcie | 93 | 3 334 | 55,2 |
| Pracownicy wykonujący prace proste związane z przygotowywaniem posiłków | 94 | 358 | 5,9 |
| Sprzedawcy uliczni i pracownicy świadczący usługi na ulicach | 95 | 15 | 0,2 |
| Ładowacze nieczystości i inni pracownicy wykonujący prace proste | 96 | 838 | 13,9 |
| SIŁY ZBROJNE | 0 | 26 | 0,04 |
| Oficerowie sił zbrojnych | 1 | 0 | 0,0 |
| Podoficerowie sił zbrojnych | 2 | 1 | 3,8 |
| Żołnierze szeregowi | 3 | 25 | 96,2 |
| BEZROBOTNI BEZ ZAWODU*** | A | 9 615 | 12,7 |
| BEZROBOTNI Z ZAWODEM | B | 65 840 | 100,0 |
| Ogółem | AB | 75 455 | --- |

* W jednocyfrowych grupach zawodów, odsetek w stosunku do liczby bezrobotnych ogółem z zawodem (B=100%).

** Wartości procentowe odpowiadające grupom dwucyfrowym obliczono dla danej grupy jednocyfrowej (GJ=100%).

*** Odsetek dla bezrobotnych bez zawodu w stosunku do ogółem tj. A+B=100%.

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXIV)

- Największą liczbę bezrobotnych wg stanu na 31 XII '19 r. odnotowano w następujących grupach zawodów: robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy – 22,7 %, pracownicy usług i sprzedawcy – 18,5 %, technicy i inny średni personel – 14,3 %, specjaliści – 12,1 % i pracownicy przy pracach prostych – 8,0 %.
- Najmniej bezrobotnych odnotowano w następujących grupach zawodów: siły zbrojne – 0,03 %, przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i kierownicy – 0,6 %, rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy – 1,6 %, pracownicy biurowi – 3,9 %, operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń – 5,6 %).
- Osoby bez zawodu stanowiły 12,7 % ogółu bezrobotnych.

Tabela XXIII. ZMIANY ILOŚCI BEZROBOTNYCH WG GRUP ZAWODOWYCH
województwo podkarpackie

| grupy zawodów | kody
zawodów
(wg KZiS) | bezrobotni ogółem | | dynamika spadków do 31 XII
2018 w poszcz. grupach | |
|---|------------------------------|-------------------|------------|--|----------------------------|
| | | 31 XII '18 | 31 XII '19 | wzrost/spadek
(liczba) | wzrost/spadek
(w proc.) |
| PRZEDSTAWICIELE WŁADZ PUBLICZNYCH, WYŻSI
URZĘDNIICY I KIEROWNICY | 1 | 482 | 469 | -13 | -2,7 |

| grupy zawodów | kody zawodów (wg KZiS) | bezrobotni ogółem | | dynamika spadków do 31 X 2018 w poszcz. grupach | |
|---|------------------------|-------------------|---------------|---|-------------------------|
| | | 31 XII '18 | 31 XII '19 | wzrost/spadek (liczba) | wzrost/spadek (w proc.) |
| SPECJALIŚCI | 2 | 9 983 | 9 124 | -859 | -8,6 |
| TECHNICY I INNY ŚREDNI PERSONEL | 3 | 11 909 | 10 759 | -1 150 | -9,7 |
| PRACOWNICY BIUROWI | 4 | 3 229 | 2 947 | -282 | -8,7 |
| PRACOWNICY USŁUG I SPRZEDAWCY | 5 | 15 230 | 13 926 | -1304 | -8,6 |
| ROLNICY, OGRODNICY, LEŚNICY I RYBACY | 6 | 1 414 | 1 233 | -181 | -12,8 |
| ROBOTNICY PRZEMYSŁOWI I RZEMIEŚLNICY | 7 | 18 845 | 17 093 | -1 752 | -9,3 |
| OPERATORZY I MONTERZY MASZYN I URZĄDZEŃ | 8 | 4 602 | 4 228 | -374 | -8,1 |
| PRACOWNICY WYKONUJĄCY PRACE PROSTE | 9 | 6 322 | 6 035 | -287 | -4,5 |
| SILY ZBROJNE | 0 | 25 | 26 | 1 | 4,0 |
| bezrobotni bez zawodu | A | 10 892 | 9 615 | -1 277 | -11,7 |
| bezrobotni z zawodem | B | 72 041 | 65 840 | -6 201 | -8,6 |
| Ogółem | AB | 82 933 | 75 455 | -7 478 | -9,0 |

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXIII)

- W dniu 31 XII '19 r. (w porównaniu rdr.) w 9 grupach odnotowano spadki liczby bezrobotnych ¹⁷.
- Spadki kumulowały się w następujących grupach zawodów – robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy (spadek o 1 752 bezrobotnych), pracownicy usług i sprzedawcy (spadek o 1 304), technicy i inny średni personel (spadek o 1 150) i specjaliści (spadek o 859).
- Spadek nastąpił również w grupie osób bez zawodu o 1 277 bezrobotnych. W grupie osób bezrobotnych bez zawodu, spadek w stosunku do liczby z końca 2018 roku wyniósł 11,7 %, podczas gdy spadek liczby bezrobotnych posiadających zawód wyniósł 8,6 %.

¹⁷ Spadki liczby bezrobotnych nie dotyczyły mało licznej grupy 0, gdzie odnotowano wzrost o 1 bezrobotnego.

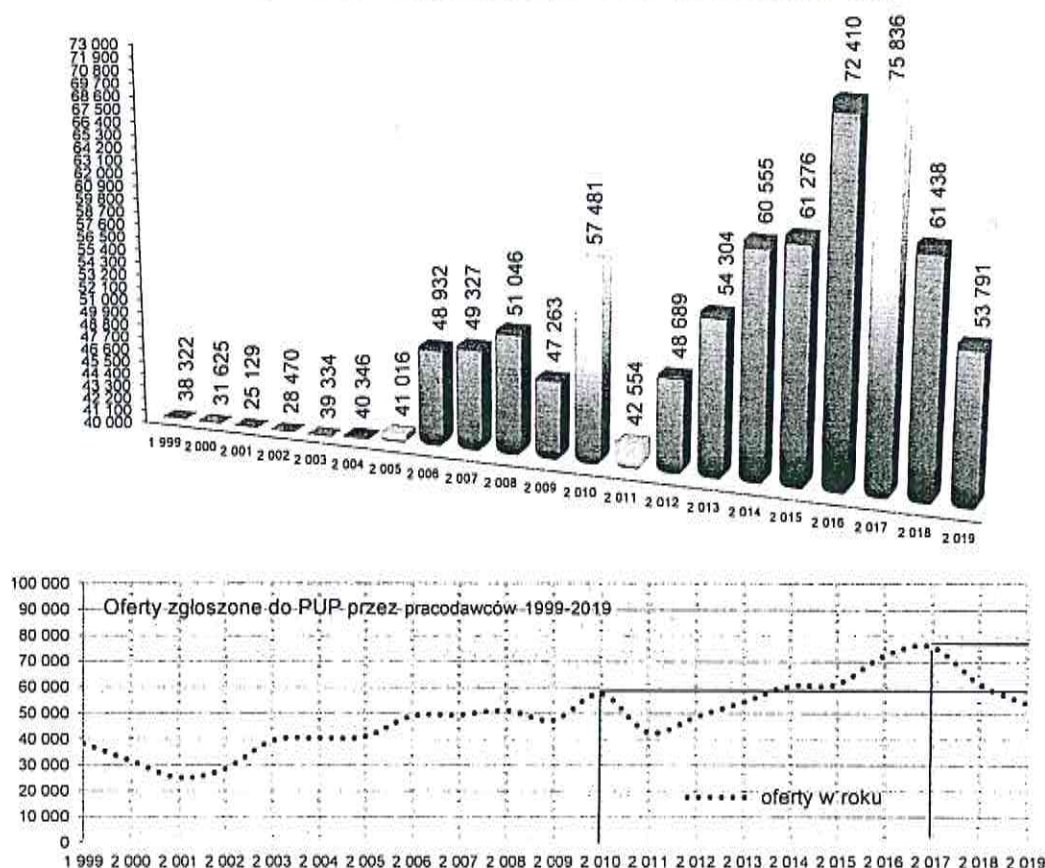
WOLNE MIEJSCA PRACY I MIEJSCA AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ

Tabela XXVI. ZMIANY W LICZBIE WOLNYCH MIEJSC PRACY I MIEJSC AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ ZGŁOSZONYCH PRZEZ PRACODAWCÓW DO PUP województwo podkarpackie, w okresie roku sprawozdawczego

| powiaty | 2018 | | | | 2019 | | | | wzrost/spadek | | | | wzrost/spadek w % | | | |
|------------------------|---------------------|-----------------------|--------|--|---------------------|-----------------------|--------|--|---------------|---------------------|-----------------------|--|-------------------|---------------------|-----------------------|--|
| | w tym | | ogółem | średnia liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy w roku | w tym | | ogółem | średnia liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy w roku | razem | w tym | | średnia liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy w roku | razem | w tym | | średnia liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy w roku |
| | pracy subsydiowanej | z sektora publicznego | | | pracy subsydiowanej | z sektora publicznego | | | | pracy subsydiowanej | z sektora publicznego | | | pracy subsydiowanej | z sektora publicznego | |
| województwo | 61 438 | 20 784 | 8 024 | 17 | 53 791 | 20 491 | 7 499 | 17 | -7 647 | -293 | -525 | 1 | -12,4 | -1,4 | -6,5 | 4,1 |
| bieszczadzki | 719 | 346 | 148 | 20 | 692 | 351 | 133 | 20 | -27 | 5 | -15 | 0 | -3,8 | 1,4 | -10,1 | -1,2 |
| brzozowski | 1 295 | 823 | 289 | 40 | 1 186 | 885 | 284 | 41 | -109 | 62 | -5 | 1 | -8,4 | 7,5 | -1,7 | 3,3 |
| dębicki | 4 832 | 875 | 368 | 9 | 4 097 | 931 | 305 | 9 | -735 | 56 | -63 | -1 | -15,2 | 6,4 | -17,1 | -6,4 |
| gorzowski | 3 962 | 1 285 | 343 | 20 | 3 642 | 1 816 | 396 | 19 | -320 | 531 | 53 | -1 | -8,1 | 41,3 | 15,5 | -4,5 |
| jasieński | 1 722 | 1 136 | 290 | 37 | 1 392 | 869 | 248 | 43 | -330 | -267 | -42 | 6 | -19,2 | -23,5 | -14,5 | 16,5 |
| kolbuszowski | 1 637 | 852 | 240 | 15 | 1 699 | 893 | 199 | 13 | 62 | 41 | -41 | -2 | 3,8 | 4,8 | -17,1 | -12,7 |
| krosniński | 942 | 345 | 137 | 29 | 823 | 353 | 123 | 28 | -119 | 8 | -14 | -1 | -12,6 | 2,3 | -10,2 | -3,7 |
| leski | 626 | 269 | 126 | 35 | 551 | 247 | 80 | 38 | -75 | -22 | -46 | 3 | -12,0 | -8,2 | -36,5 | 7,8 |
| leżajski | 1 701 | 828 | 344 | 27 | 1 747 | 903 | 278 | 24 | 46 | 75 | -66 | -3 | 2,7 | 9,1 | -19,2 | -11,3 |
| lubaczowski | 1 333 | 700 | 318 | 19 | 1 032 | 689 | 275 | 22 | -301 | -11 | -43 | 3 | -22,6 | -1,6 | -13,5 | 15,5 |
| łancucki | 1 559 | 789 | 343 | 26 | 1 595 | 855 | 308 | 24 | 36 | 66 | -35 | -2 | 2,3 | 8,4 | -10,2 | -9,1 |
| mielecki | 5 939 | 1 252 | 323 | 7 | 5 675 | 1 352 | 401 | 6 | -264 | 100 | 78 | -1 | -4,4 | 8,0 | 24,1 | -10,9 |
| nizaniecki | 1 985 | 1 000 | 423 | 23 | 1 373 | 963 | 388 | 32 | -612 | -37 | -35 | 9 | -30,8 | -3,7 | -8,3 | 37,6 |
| przemyski | 685 | 458 | 235 | 66 | 578 | 433 | 230 | 72 | -107 | -25 | -5 | 6 | -15,6 | -5,5 | -2,1 | 9,7 |
| przeworski | 2 081 | 1 457 | 632 | 24 | 2 256 | 1 218 | 520 | 20 | 175 | -239 | -112 | -3 | 8,4 | -16,4 | -17,7 | -14,3 |
| ropczycko-sędziszowski | 1 834 | 956 | 315 | 23 | 2 024 | 949 | 383 | 19 | 190 | -7 | 68 | -4 | 10,4 | -0,7 | 21,6 | -16,9 |
| rzyszowski | 3 782 | 764 | 565 | 20 | 3 422 | 669 | 532 | 21 | -360 | -95 | -33 | 1 | -9,5 | -12,4 | -5,8 | 3,2 |
| sanocki | 2 134 | 799 | 224 | 16 | 2 043 | 650 | 162 | 16 | -91 | -149 | -62 | 0 | -4,3 | -18,6 | -27,7 | 0,5 |
| stalowowolski | 1 847 | 841 | 409 | 16 | 1 775 | 909 | 354 | 15 | -72 | 68 | -55 | -2 | -3,9 | 8,1 | -13,4 | -10,1 |
| strzyżowski | 2 068 | 948 | 361 | 22 | 2 156 | 1 103 | 416 | 19 | 88 | 155 | 55 | -3 | 4,3 | 16,4 | 15,2 | -12,5 |
| tarnobrzegi | 1 564 | 704 | 367 | 12 | 1 053 | 489 | 291 | 17 | -511 | -215 | -76 | 5 | -32,7 | -30,5 | -20,7 | 37,3 |
| Krosno | 1 570 | 406 | 169 | 7 | 1 116 | 407 | 144 | 8 | -454 | 1 | -25 | 1 | -28,9 | 0,2 | -14,8 | 19,3 |
| Przemyśl | 1 589 | 778 | 329 | 25 | 1 254 | 710 | 231 | 28 | -335 | -68 | -98 | 4 | -21,1 | -8,7 | -29,8 | 14,3 |
| Rzeszów | 12 329 | 1 487 | 464 | 7 | 9 353 | 1 275 | 564 | 8 | -2 976 | -212 | 100 | 2 | -24,1 | -14,3 | 21,6 | 24,6 |
| Tarnobrzeg | 1 703 | 686 | 262 | 11 | 1 257 | 572 | 254 | 13 | -446 | -114 | -8 | 2 | -26,2 | -16,6 | -3,1 | 17,1 |

wrót

WYKRES 9. WOLNE MIEJSCA PRACY I MIEJSCA AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ
(OFERTY PRACY) ZGŁOSZONE DO PUP W LATACH 1999 – 2019



Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXVI i wykresu 9)

- W latach 1999 – 2019 odnotowano co najmniej dwie duże kumulacje ofert pracy (wykres 9). Były to wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej zgłoszone przez pracodawców do powiatowych urzędów pracy. Zwyżki nastąpiły w latach 2010 (57.481 ofert) i 2017 (75.836 ofert). Ponowne spadki odnotowano w 2011 r. (z 57,4 tys. ofert do 42,5 tys.) i w 2018 r. (z 75,8 tys. ofert do 61,4 tys.)¹⁸. W 2018 r. w porównaniu do roku poprzedniego odnotowano spadek o 14 398 ofert. W okresie 2012 – 2017 następował wzrost liczby ofert, po którym należy spodziewać się spadków.
- W 2019 roku w województwie podkarpackim odnotowano 53 791 zgłoszonych przez pracodawców do PUP wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.
- Ze zgłoszonych ofert ogółem 20 491 dotyczyło pracy subsydiowanej tj. 38,1 % ogółu zgłoszonych wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej. W 2018 roku oferty subsydiowane stanowiły 33,8 % ogółu ofert.

¹⁸ W 2011 r. odnotowano najniższy poziom od 2006 r.

- W stosunku do ogółu bezrobotnych, którzy zostali wyrejestrowani z powodu podjęcia zatrudnienia, zarówno subsydiowanego jak i niesubsydiowanego (tj. 62 056) 21 wyrejestrowanych (tj. 13 013) podjęło prace subsydiowane z Funduszu Pracy.
- Spośród ogólnej liczby ofert pracy zgłoszonych w 2019 r. (53 791), z sektora publicznego pochodziło 7 499 (13,9 % ogółu ofert). Jest to zbieżne ze strukturą zatrudnienia w województwie, gdzie również odnotowano przewagę ilości osób zatrudnionych w prywatnych firmach.
- Oferty dla absolwentów i osób niepełnosprawnych. Niewielka ilość wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej dotyczyła osób posiadających orzeczenie o niepełnosprawności, zdolnych jednocześnie do podjęcia pracy – 1 885 ofert, tj. 3,5 % wszystkich. Tylko 128 ofert, tj. 0,2 % ogółu stanowiły oferty dla osób, którym nie upłynął okres 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki ¹⁹.
- Odnotowano znaczne przestrzenne zróżnicowanie ilości ofert zgłaszanych do publicznego pośrednictwa pracy.
- W 2019 roku najwięcej wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej zgłosili pracodawcy z terenu następujących powiatów (lub miast na prawach powiatów): m. Rzeszów (9 353), mieleckim (5 675), dębickim (4 097), jarosławskim (3 642), rzeszowskim (3 422), przeworskim (2 256), strzyżowskim (2 156), sanockim (2 043), ropczycko-sędziszowskim (2 024), stalowowolskim (1 775) i leżajskim (1 747).
- W 2019 roku w 6 powiatowych urzędach pracy nastąpił wzrost liczby wolnych miejsc pracy lub miejsc aktywizacji zawodowej. Największy odnotowano w powiecie ropczycko-sędziszowskim – wzrost o 190 wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej, przeworskim – 175, strzyżowskim – 88, kolbuszowskim – 62, leżajskim – 46 i łańcuckim – 36.
- Spadki odnotowano w pozostałych 19 powiatach, w tym największe w: m. Rzeszów – 2 976, powiecie dębickim – 735, niżańskim – 612, tarnobrzeskim – 511 i w m. Krosno – 454.
- Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej, które zostały subsydiowane ze środków Funduszu Pracy łagodziły trudną sytuację na lokalnych rynkach pracy. W 2019 r. największy poziom subsydiów (tj. subsydiowanych ofert pracy) w ogólnej liczbie zgłoszonych do PUP wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej odnotowano

¹⁹ Są to osoby zarejestrowane jako bezrobotne w okresie do 12 miesięcy od dnia określonego w dyplomie, świadectwie lub innym dokumencie potwierdzającym ukończenie nauki w szkole, kursów zawodowych trwających co najmniej 24 miesiące lub nabycie uprawnień do wykonywania zawodu przez niepełnosprawnych. Kategoria ta nie dotyczy tylko absolwentów i osób młodych.

w powiatach przemyskim (74,9 %), brzozowskim (74,6 %), niżańskim (70,1 %), lubaczowskim (66,8 %), jasielskim (62,4 %), m. Przemysł (56,6 %), przeworskim (54,0 %), łańcuckim (53,6 %), kolbuszowskim (52,6 %), leżajskim (51,7 %), stalowowolskim (51,2 %), strzyżowskim (51,2 %) i bieszczadzkim (50,7 %).

- W pozostałych 9 powiatach i 3 miastach na prawach powiatów udział subsydiów był poniżej 50,0 %. Najniższy udział miejsc pracy subsydiowanej w ogólnej liczbie ofert pracy zgłoszonych do PUP przez pracodawców odnotowano w powiatach: m. Rzeszów – 13,6 %, rzeszowskim – 19,5 %, dębickim – 22,7 %, mieleckim – 23,8 %, sanockim – 31,8 %, m. Krosno – 36,5 %, krośnieńskim – 42,9 % i leskim – 44,8 %.
- W województwie podkarpackim w 2019 roku średnio na jedno wolne miejsce pracy i miejsce aktywizacji zawodowej przypadało 17 bezrobotnych (w '18 roku – również 17). Sytuacja w tym zakresie była najkorzystniejsza w tych obszarach działalności, gdzie powstają i funkcjonują zakłady produkcyjne, usługi i handel oraz następuje rozwój innowacyjnych technologii powodujących wzrost zatrudnienia tj. w powiecie mieleckim – 6 bezrobotnych na jedno wolne miejsce pracy i miejsce aktywizacji zawodowej oraz m. Rzeszów (8) i m. Krosno (8).

Tabela XXVII. WOLNE MIEJSCA PRACY I MIEJSCA AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ ZGŁOSZONE PRZEZ PRACODAWCÓW DO PUP
w okresie roku, województwo podkarpackie

| grupy zawodów | kody zawodów (wg KZiS) | oferty pracy w '19 r. | %* |
|---|------------------------|-----------------------|------------|
| PRZEDSTAWICIELE WŁADZ PUBLICZNYCH, WYŻSI URZĘDNIICY I KIEROWNICY* | 1 | 265 | 0,5 |
| Przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i dyrektorzy generalni** | 11 | 21 | 7,9 |
| Kierownicy do spraw zarządzania i handlu | 12 | 95 | 35,8 |
| Kierownicy do spraw produkcji i usług | 13 | 100 | 37,7 |
| Kierownicy w branży hotelarskiej, handlu i innych branżach usługowych | 14 | 49 | 18,5 |
| SPECJALIŚCI | 2 | 3 483 | 6,5 |
| Specjaliści nauk fizycznych, matematycznych i technicznych | 21 | 685 | 19,7 |
| Specjaliści do spraw zdrowia | 22 | 728 | 20,9 |
| Specjaliści nauczania i wychowania | 23 | 891 | 25,6 |
| Specjaliści do spraw ekonomicznych i zarządzania | 24 | 806 | 23,1 |
| Specjaliści do spraw technologii informacyjno-komunikacyjnych | 25 | 93 | 2,7 |
| Specjaliści z dziedziny prawa, dziedzin społecznych i kultury | 26 | 280 | 8,0 |
| TECHNICY I INNY ŚREDNI PERSONEL | 3 | 4 573 | 8,5 |
| Średni personel nauk fizycznych, chemicznych i technicznych | 31 | 1 076 | 23,5 |
| Średni personel do spraw zdrowia | 32 | 761 | 16,6 |
| Średni personel do spraw biznesu i administracji | 33 | 1 713 | 37,5 |
| Średni personel z dziedziny prawa, spraw społecznych, kultury i pokrewny | 34 | 849 | 18,6 |
| Technicy informatycy | 35 | 174 | 3,8 |

| grupy zawodów | kody
zawodów
(wg KZiS) | oferty pracy
w '19 r. | %* |
|--|------------------------------|--------------------------|--------------|
| PRACOWNICY BIUROWI | 4 | 6 356 | 11,8 |
| Sekretarki, operatorzy urządzeń biurowych i pokrewni | 41 | 2 969 | 46,7 |
| Pracownicy obsługi klienta | 42 | 537 | 8,4 |
| Pracownicy do spraw finansowo-statystycznych i ewidencji materiałowej | 43 | 2 542 | 40,0 |
| Pozostali pracownicy obsługi biura | 44 | 308 | 4,8 |
| PRACOWNICY USŁUG I SPRZEDAWCY | 5 | 11 158 | 20,8 |
| Pracownicy usług osobistych | 51 | 4 876 | 43,7 |
| Sprzedawcy i pokrewni | 52 | 5 141 | 46,1 |
| Pracownicy opieki osobistej i pokrewni | 53 | 788 | 7,1 |
| Pracownicy usług ochrony | 54 | 353 | 3,2 |
| ROLNICY, OGRODNICY, LEŚNICY I RYBACY | 6 | 303 | 0,6 |
| Rolnicy produkcji towarowej | 61 | 218 | 71,9 |
| Leśnicy i rybacy | 62 | 85 | 28,1 |
| Rolnicy i rybacy pracujący na własne potrzeby | 63 | 0 | 0,0 |
| ROBOTNICY PRZEMYSŁOWI I RZEMIEŚLNICY | 7 | 12 330 | 23,0 |
| Robotnicy budowlani i pokrewni (z wyłączeniem elektryków) | 71 | 4 752 | 38,5 |
| Robotnicy obróbki metali, mechanicy maszyn i urządzeń i pokrewni | 72 | 3 620 | 29,4 |
| Rzemieślnicy i robotnicy poligraficzni | 73 | 241 | 2,0 |
| Elektrycy i elektronicy | 74 | 1 214 | 9,8 |
| Robotnicy w przetwórstwie spożywczym, obróbce drewna, produkcji wyrobów tekstylnych i pokrewni | 75 | 2 503 | 20,3 |
| OPERATORZY I MONTERZY MASZYN I URZĄDZEŃ | 8 | 6 146 | 11,4 |
| Operatorzy maszyn i urządzeń wydobywczych i przetwórczych | 81 | 3 030 | 49,3 |
| Monterzy | 82 | 524 | 8,5 |
| Kierowcy i operatorzy pojazdów | 83 | 2 592 | 42,2 |
| PRACOWNICY WYKONUJĄCY PRACE PROSTE | 9 | 9 100 | 16,9 |
| Pomoce domowe i sprzątaczk | 91 | 1 681 | 18,5 |
| Robotnicy wykonujący prace proste w rolnictwie, leśnictwie, leśnictwie i rybactwie | 92 | 140 | 1,5 |
| Robotnicy wykonujący prace proste w górnictwie, przemyśle, budownictwie i transporcie | 93 | 4 336 | 47,6 |
| Pracownicy wykonujący prace proste związane z przygotowywaniem posiłków | 94 | 1264 | 13,9 |
| Sprzedawcy uliczni i pracownicy świadczący usługi na ulicach | 95 | 0 | 0,0 |
| Ładowacze nieczystości i inni pracownicy wykonujący prace proste | 96 | 1 679 | 18,5 |
| SIŁY ZBROJNE | 0 | 0 | 0,0 |
| Oficerowie sił zbrojnych | 1 | 0 | --- |
| Podoficerowie sił zbrojnych | 2 | 0 | --- |
| Żołnierze szeregowi | 3 | 0 | --- |
| OFERTY BEZ ZAWODU*** | A | 0 | 0,0 |
| OFERTY Z ZAWODEM | B | 53 714 | 100,0 |
| Ogółem | AB | 53 714 | --- |

* W jednocyfrowych grupach zawodów, odsetek w stosunku do liczby ofert ogółem z zawodem (B=100%).

** Wartości procentowe odpowiadające grupom dwucyfrowym obliczono dla danej grupy jednocyfrowej (GJ=100%).

*** Odsetek dla ofert bez zawodu w stosunku do ogółem tj. A+B=100%.

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli XXVII)

- Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej adresowane były najczęściej do osób bezrobotnych z następujących grup zawodów: robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy – 12 330 (23,0 % ogółu zgłoszonych do PUP ofert pracy), pracownicy usług i sprzedawcy – 11 158 (20,8 %), pracownicy przy pracach prostych – 9 100 (16,9 %), pracownicy biurowi – 6 356 (11,8 %), operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń – 6 146 (11,4 %).

WYDATKI Z FUNDUSZU PRACY NA AKTYWNE I PASYWNE FORMY PROMOCJI ZATRUDNIENIA

Tabela XXVIII. WYDATKI REALIZOWANE Z FUNDUSZU PRACY

województwo podkarpackie, aktywne i pasywne formy promocji zatrudnienia

| Kategorie | 2018 | | | 2019 | | |
|---|---------------|---------------|------------------|---------------|---------------|------------------|
| | w mln zł | % do ogółem | % aktywnych form | w mln zł | % | % aktywnych form |
| Ogółem | 442,20 | 100,00 | --- | 352,57 | 100,00 | --- |
| zasiłki dla bezrobotnych | 132,43 | 29,95 | --- | 133,67 | 37,91 | --- |
| aktywne formy promocji zatrudnienia | 284,31 | 64,29 | 100,00 | 191,89 | 54,43 | 100,00 |
| <i>z aktywnych form:</i> | | | | | | |
| staże | 67,26 | 15,21 | 23,66 | 51,75 | 14,68 | 26,97 |
| szkolenia* | 3,34 | 0,76 | 1,17 | 2,89 | 0,82 | 1,51 |
| prace interwencyjne | 22,96 | 5,19 | 8,08 | 18,70 | 5,30 | 9,75 |
| roboty publiczne | 20,18 | 4,56 | 7,10 | 15,00 | 4,25 | 7,82 |
| środki na podjęcie działalności gospodarczej | 50,87 | 11,50 | 17,89 | 43,97 | 12,47 | 22,91 |
| środki dla pracodawców na wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy | 40,19 | 9,09 | 14,14 | 32,60 | 9,25 | 16,99 |
| stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne ** | 2,23 | 0,50 | 0,78 | 1,48 | 0,42 | 0,77 |
| pozostałe aktywne formy *** | 77,28 | 17,48 | 27,18 | 25,50 | 7,23 | 13,29 |
| inne | 25,46 | 5,76 | --- | 27,01 | 7,66 | --- |

* Kategoria ta zawiera koszty należne instytucjom szkoleniowym, koszty egzaminów, licencji bez stypendiów i składek na ubezpieczenie społeczne.

** Kategoria ta zawiera stypendia dla uczestników i składki na ubezpieczenie społeczne za okres stażu, przygotowania zawodowego dorosłych realizacji studiów podyplomowych i szkolenia oraz stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne za okres kontynuowania nauki.

*** Kategoria ta od 2016 r. zawiera refundację wynagrodzeń osobom będącym do 30 roku życia.

Aktywne formy promocji zatrudnienia zawierają również pozostałe aktywne formy.

Formy aktywne i zasiłki dla bezrobotnych oraz kategoria "inne" sumują się do ogółem wydatków realizowanych z FP.

Tabela XXIX Aktywne formy promocji zatrudnienia wg powiatów. Liczba bezrobotnych aktywizowanych w ramach poszczególnych form, województwo podkarpackie

| Powiaty | w okresie 2019 r. | | | | | | |
|------------------------|------------------------------|---------------------------|-------------------------------|------------------------------------|--|--|--|
| | osoby zatrudnione | | bezrobotni skierowani na staż | bezrobotni skierowani na szkolenia | bezrobotni, którzy rozpoczęli prace społecznie użyteczne | bezrobotni, którzy podjęli działalność gospodarczą | podjęcia pracy w ramach refundacji kosztów utworzenia stanowiska pracy |
| | przy pracach interwencyjnych | przy robotach publicznych | | | | | |
| województwo | 4 047 | 1 641 | 9 190 | 1 383 | 738 | 2 179 | 2 753 |
| bieszczadzki | 87 | 9 | 197 | 6 | 13 | 37 | 15 |
| brzozowski | 174 | 124 | 380 | 129 | 10 | 110 | 116 |
| dębicki | 335 | 32 | 344 | 42 | 14 | 115 | 145 |
| jarosławski | 383 | 185 | 797 | 92 | 7 | 136 | 200 |
| jasielski | 171 | 0 | 270 | 55 | 73 | 147 | 246 |
| kolbuszowski | 149 | 15 | 425 | 24 | 11 | 57 | 131 |
| krośnieński | 23 | 31 | 196 | 27 | 25 | 62 | 107 |
| leski | 39 | 26 | 138 | 9 | 0 | 65 | 18 |
| leżański | 95 | 132 | 703 | 65 | 30 | 130 | 110 |
| lubaczowski | 211 | 0 | 336 | 12 | 53 | 48 | 5 |
| łańcucki | 198 | 66 | 363 | 27 | 45 | 122 | 90 |
| mielecki | 207 | 88 | 580 | 107 | 0 | 116 | 258 |
| niżański | 368 | 45 | 387 | 58 | 46 | 122 | 58 |
| przemyski | 211 | 106 | 156 | 41 | 65 | 94 | 123 |
| przeworski | 289 | 135 | 543 | 72 | 68 | 66 | 68 |
| ropczycko-sędziszowski | 135 | 84 | 455 | 38 | 0 | 126 | 136 |
| rzeszowski | 168 | 78 | 455 | 107 | 24 | 112 | 122 |
| sanocki | 197 | 38 | 223 | 48 | 21 | 113 | 121 |
| stałowowlński | 207 | 37 | 419 | 111 | 61 | 86 | 78 |
| strzyżowski | 54 | 126 | 707 | 129 | 34 | 76 | 210 |
| tarnobrzeski | 45 | 177 | 215 | 35 | 0 | 34 | 50 |
| Krosno | 14 | 4 | 41 | 8 | 34 | 23 | 32 |
| Przemyśl | 106 | 24 | 97 | 21 | 62 | 68 | 98 |
| Rzeszów | 134 | 18 | 547 | 102 | 3 | 81 | 171 |
| Tarnobrzeg | 47 | 61 | 216 | 18 | 39 | 33 | 45 |

Wnioski:

(na podstawie danych z tabel: XXVIII i XXIX)

- Na realizację **aktywnych form promocji zatrudnienia** wydatkowano z Funduszu Pracy łącznie **191,89 mln zł** (w 2018 r. – 284,31 mln zł). Z tej kwoty najbardziej istotnymi były wydatki w zakresie:
 - finansowania staży **51,75 mln zł** tj. 14,68 % ogółu wydatków w ramach FP, co stanowi jednocześnie 26,97 % wydatków na aktywne formy,
 - podjęcia działalności gospodarczej przez bezrobotnych **43,97 mln zł** tj. 12,47 % wydatków w ramach FP i jednocześnie 22,91 % ogółu aktywnych form,
 - (dla pracodawców) wyposażenia i doposażenia utworzonych miejsc pracy **32,60 mln zł** (9,25 %) – (16,99 % aktywnych form),
 - prac interwencyjnych **18,70 mln zł** (5,30 %) – (9,75 % aktywnych form),
 - robót publicznych **15,00 mln zł** (4,25 %) – (7,82 % aktywnych form),
 - szkoleń **2,89 mln zł** (0,82 %) – (1,51 % aktywnych form),
 - stypendiów i składek na ubezpieczenia społeczne **1,48 mln zł** (0,42 %) – (0,77 % aktywnych form).

- Staże były często realizowaną formą aktywizacji osób bezrobotnych, którą powiatowe urzędy pracy stosują w celu aktywizacji osób młodych, będących w wieku do 30 roku życia, którzy z mocy ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy są w szczególnej sytuacji na rynku pracy²⁰.
- Najwięcej osób bezrobotnych skorzystało z następujących form aktywizacji zawodowej:
 - staże (9 190 bezrobotnych),
 - zatrudnienie bezrobotnych przy pracach interwencyjnych (4 047),
 - refundacja pracodawcy kosztów utworzenia stanowiska pracy bezrobotnego (2 753),
 - utworzenie własnej działalności gospodarczej przez osobę bezrobotną (2 179),
 - zatrudnienie bezrobotnych przy robotach publicznych (1 641),
 - zatrudnienie bezrobotnych przy pracach społecznie użytecznych (738).

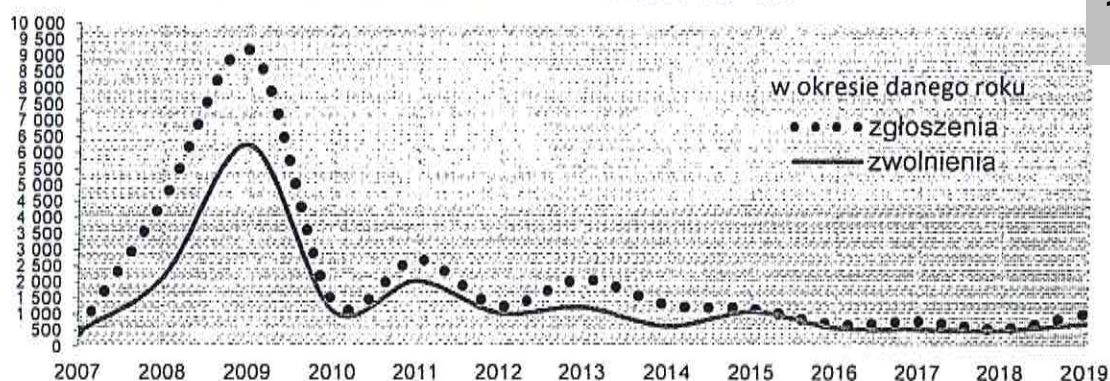
ZWOLNIENIA Z PRZYCZYN NIEDOTYCZĄCYCH PRACOWNIKÓW

Tabela XXX. ZGŁOSZENIA ZWOLNIEŃ GRUPOWYCH
w roku sprawozdawczym

| Powiaty | Pracownicy
(ogółem) | w tym | |
|------------------------|------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| | | z zakładów
sektora
publicznego | z zakładów
sektora
prywatnego |
| województwo | 1 053 | 9 | 1 044 |
| bieszczadzki | 0 | 0 | 0 |
| brzozowski | 0 | 0 | 0 |
| dębicki | 0 | 0 | 0 |
| jarosławski | 0 | 0 | 0 |
| jasielski | 0 | 0 | 0 |
| kolbuszowski | 0 | 0 | 0 |
| krośnieński | 13 | 0 | 13 |
| leski | 0 | 0 | 0 |
| leżański | 0 | 0 | 0 |
| lubaczowski | 0 | 0 | 0 |
| łańcucki | 0 | 0 | 0 |
| mielecki | 430 | 0 | 430 |
| niżański | 0 | 0 | 0 |
| przemyski | 0 | 0 | 0 |
| przeworski | 5 | 0 | 5 |
| ropczycko-sędziszowski | 0 | 0 | 0 |
| rzeszowski | 0 | 0 | 0 |
| sanocki | 9 | 9 | 0 |
| stałowowlowski | 0 | 0 | 0 |
| strzyżowski | 0 | 0 | 0 |
| tarnobrzeski | 0 | 0 | 0 |
| Krosno | 350 | 0 | 350 |
| Przemyśl | 20 | 0 | 20 |
| Rzeszów | 226 | 0 | 226 |
| Tarnobrzeg | 0 | 0 | 0 |

²⁰ Osoby będące w szczególnej sytuacji na rynku pracy to: 1) bezrobotny do 30 roku życia, 2) bezrobotny długotrwale, 3) bezrobotny powyżej 50 roku życia, 4) bezrobotny korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej, 5) bezrobotny posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia lub co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia, 6) bezrobotny niepełnosprawny, 7) poszukujący pracy niepozostający w zatrudnieniu lub niewykonujący innej pracy zarobkowej opiekun osoby niepełnosprawnej, z wyłączeniem opiekunów osoby niepełnosprawnej pobierających świadczenie pielęgnacyjne lub specjalny zasiłek opiekuńczy na podstawie przepisów o świadczeniach rodzinnych, lub zasiłek dla opiekuna na podstawie przepisów o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów. <http://psz.praca.gov.pl/-/120524-ujednolicony-tekst-ustawy-z-dnia-20-kwietnia-2004r-o-promocji-zatrudnienia-i-instytucjach-rynku-pracy>.

WYKRES 10. OSOBY ZGŁOSZONE I ZWOLNIONE Z PRZYCZYN NIEDOTYCZĄCYCH PRACOWNIKÓW W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM W LATACH 2007 – 2019



Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXX i wykresu 10)

- Zamiar zwolnienia z przyczyn dotyczących zakładu pracy zgłosiło 11 zakładów planujących zwolnienie 1 053 pracowników (w 2018 r. – z 4 zakładów dla 587 pracowników).
- Wypowiedzenia umów o pracę z przyczyn niedotyczących pracowników w 2019 r. otrzymało 735 osób (z 31 zakładów). Ponadto wg stanu na koniec 2019 roku na wręczenie wypowiedzenia oczekiwało ogółem 312 pracowników.
- Osoby zwolnione z przyczyn niedotyczących pracowników stanowiły 3,6 % ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w województwie podkarpackim wg stanu na 31 XII 2019 r. (31 XII '18 r. – 3,7 %).
- Z łącznej liczby nowo zarejestrowanych bezrobotnych (tj. napływu) w 2019 r. (109 137 osób) 3 288 osób (3,0 %) przed zarejestrowaniem w powiatowym urzędzie pracy było uprzednio zwolnionych z przyczyn leżących po stronie zakładu pracy (w okresie 2018 r. odsetek ten wynosił 3,1 %).

FUNDUSZ GWARANTOWANYCH ŚWIADCZEŃ PRACOWNICZYCH

Tabela XXXII. Wypłaty świadczeń w związku z niewypłacalnością pracodawcy

| Realizacja wsparcia w ramach Funduszu Gwarantowanych Świadczeń - Pracowniczych w województwie podkarpackim | 2018 | 2019 | Wzrost/spadek (w liczbach) | Wzrost/spadek (w %) |
|--|---------|---------|----------------------------|---------------------|
| Wypłaty świadczeń w związku z niewypłacalnością pracodawcy (tys. zł) | 7 615,7 | 7 152,6 | -463,1 | -6,08% |
| w tym wynagrodzenia za pracę (tys. zł) | 2 511,2 | 2 549,6 | 38,4 | 1,53% |
| w tym składki na ubezpieczenie społeczne należne od pracodawcy (tys. zł) | 597,0 | 563,5 | -33,5 | -5,61% |
| w tym odszkodowania z art. 36(1) par.1 Kp. (tys. zł) | 1 081,2 | 866,3 | -214,9 | -19,88% |

Tabela XXXII. Wyплаты świadczeń w związku z niewypłacalnością pracodawcy (c.d.)

| Realizacja wsparcia w ramach Funduszu Gwarantowanych Świadczeń - Pracowniczych w województwie podkarpackim | 2018 | 2019 | Wzrost/spadek (w liczbach) | Wzrost/spadek (w %) |
|--|---------|---------|----------------------------|---------------------|
| W tym odprawy pieniężne (tys. zł) | 2 414,6 | 2 390,6 | -24,0 | -0,99% |
| w tym na rzecz ochrony miejsc pracy (tys. zł) | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,00% |
| Ilość świadczeń | 2 605,0 | 3 188,0 | 583,0 | 22,38% |
| Liczba pracodawców, którym pracownikom wypłacono świadczenia | 40,0 | 30,0 | -10,0 | -25,00% |
| Liczba osób, którym wypłacono świadczenia | 722,0 | 985,0 | 263,0 | 36,43% |
| Liczba pracodawców objętych ochroną miejsc pracy | 0,0 | | 0,0 | 0,00% |
| Liczba pracowników korzystających z dopłat do wynagrodzeń | 0,0 | | 0,0 | 0,00% |
| Liczba ochronionych miejsc pracy | 0,0 | | 0,0 | 0,00% |
| Kwoty należności FGŚP odzyskane w wyniku windykacji (tys. zł) | 1 991,6 | 2 117,7 | 126,1 | 6,33% |

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXXII)

- W okresie 12 miesięcy 2019 roku Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie dokonał wypłat ze środków Funduszu na kwotę 7,15 mln zł na rzecz pracowników i byłych pracowników 30 podmiotów gospodarczych. Wypłacone świadczenia objęły łącznie 985 osób uprawnionych.
- W 2019 roku (w por. do 2018 r.) nastąpił spadek o 6,08 % wartości wypłaconych świadczeń w związku z niewypłacalnością pracodawcy i jednocześnie wzrost o 36 % osób uprawnionych do skorzystania z FGŚP. Warunkowało to mniejszą ilość wypłaconych środków finansowych w przeliczeniu na 1 uprawnionego.
- W 2019 roku (w por. do 2018 r.) nastąpił również spadek liczby niewypłacalnych pracodawców na terenie województwa podkarpackiego.
- Firmy korzystające ze środków FGŚP działały w branżach: spożywczej, budowlanej i artykułów elektrycznych. W grupie niewypłacalnych przedsiębiorców zatrudniających od 1 do 100 osób dominowały firmy budowlane. Z 30 niewypłacalnych pracodawców ogółem, którzy w 2019 roku skorzystali ze wsparcia FGŚP dwóch zatrudniało ponad 100 osób, a pozostałych 28 zatrudniało od 1 do 99 pracowników.
- W roku 2015 wypłaty wyniosły 7,21 mln zł i objęły 1 065 osób. W roku 2016 wypłacono świadczenia w łącznej kwocie 4,9 mln zł dla 7 785 osób. W roku 2017 wypłacono świadczenia w łącznej kwocie 7,02 mln zł dla 853 osób. Natomiast w 2018 roku wypłaty świadczeń wyniosły 7,61 mln zł dla 722 osób.
- Kwoty windykacji w 2019 roku na poziomie ponad 2 mln spowodowane są początkowym stadium procesów upadłości firm, których pracownicy otrzymali środki FGŚP w ostatnich latach. Postępowanie upadłościowe może trwać od kilku do nawet kilkunastu lat. Wahania wpływów z windykacji są zatem naturalną konsekwencją specyfiki działalności FGŚP.

PODSUMOWANIE

- **Zmniejszające się natężenie bezrobocia.** Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie podkarpackim wyniosła na 31 XII '19 r. 7,9 % (31 XII '18 r. – 8,7 %), co oznacza spadek w ciągu 2019 roku o 0,8 pkt. proc. W kraju stopa bezrobocia wyniosła na dzień 31 XII '19 r. 5,2 % i w 2019 r. zmniejszyła się o 0,6 pkt. proc. (31 XII '18 r. – 5,8 %).
- **Spadek liczby bezrobotnych.** W 2019 r. więcej osób wyrejestrowano z ewidencji powiatowych urzędów pracy (116 615) niż zarejestrowano (109 137). Różnica wyniosła 7 478 osób.
- **Bezrobocie kobiet.** Kobiety stanowiły więcej niż ½ bezrobotnych zarejestrowanych w PUP tj. 53,4 % (rok wcześniej 54,3 %). Kumulacje bezrobotnych kobiet to przedziały wieku od 25 do 34 lat i od 35 do 44 lat tj. łącznie 61,0 % ogółu bezrobotnych kobiet.
- **Bezrobocie na wsi.** Od dłuższego czasu utrzymuje się wysoki poziom bezrobotnych zamieszkałych na terenach wiejskich tj. 62,8 % bezrobotnych. Bezrobotni na wsi to osoby w wieku od 25 do 44 lat tj. łącznie 52,5 % ogółu bezrobotnych zamieszkałych na wsi. Osoby pozostające bez stałego zatrudnienia na wsi są niewykorzystanymi zasobami pracowników. Często pozostają w wieku produkcyjnym. Stanowią tzw. bezrobocie ukryte.
- **Struktura bezrobotnych na wsi.** *Wg wykształcenia* – zasadnicze zawodowe – 30,8 % bezrobotnych na wsi oraz policealne i średnie zawodowe – 26,4 %. *Wg stażu pracy* – bezrobotni na wsi posiadają krótki staż tj. do 5 lat pracy w zawodzie 47,1 % oraz 15,7 % przed rejestracją w PUP nie pracowało (bez stażu pracy). Brak stażu pracy lub bardzo krótki okres pracy to łącznie 62,8 % ogółu bezrobotnych na wsi analizowanych wg czasu pozostawania bez zatrudnienia. *Wg czasu pozostawania bez pracy* – bez pracy powyżej 12 miesięcy pozostaje 43,6 % bezrobotnych zamieszkałych na wsi.
- **Bezrobocie długotrwale.** Odnotowano spadek o 12,0 pkt. proc. liczby bezrobotnych powyżej 12 miesięcy. Osoby długotrwale bezrobotne stanowiły 55,0 % ogólnej liczby bezrobotnych (w 2018 r. – 56,9 % ogółu).
- **Kumulacja poziomów wykształcenia wśród bezrobotnych.** Ponad ½ bezrobotnych tj. 53,9 % ogółu – legitymowało się wykształceniem zawodowym tj. zasadniczym zawodowym (27,7 %) oraz policealnym i średnim zawodowym (26,2 %). Należy zaznaczyć, że 19,5 % bezrobotnych (trzecia kumulacja) stanowią osoby bezrobotne z wykształceniem gimnazjalnym i niższym.

- **Rejestrowane bezrobocie osób posiadających wykształcenie wyższe.** Wykształcenie wyższe posiadało 15,6 % bezrobotnych zarejestrowanych w PUP. Odsetek ten wzrósł w związku z coraz większą ilością mieszkańców województwa, którzy są absolwentami wyższych uczelni.
- **Osoby bezrobotne wg wieku.** Osoby w wieku 25–34 lat to 29,5 % ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w PUP, 35–44 lat – 23,7 %, 45–54 lat – 18,0 %. Są to najbardziej liczne przedziały bezrobocia rejestrowanego wg wieku. Osoby w wieku 18–24 lat stanowiły tylko 13,6 % ogółu bezrobotnych. Bezrobotni w wieku od 18 do 44 lat stanowili 66,8 % ogółu bezrobotnych (na koniec 2018 r. – 67,2 %) tj. nastąpił spadek o 0,5 %.
- **Osoby bezrobotne bez doświadczenia zawodowego.** 14,7 % bezrobotnych nie posiadało udokumentowanego doświadczenia zawodowego, a 46,4 % posiadało krótki staż pracy (do 5 lat). Dodatkowo w przypadku większej części osób bezrobotnych nastąpił proces dezaktualizacji uprawnień i umiejętności zawodowych z powodu długiego okresu pozostawania bez pracy w zawodzie. Świadczy o tym również znaczna przewaga w rejestracji osób, będących w ewidencji PUP już po raz kolejny od 1990 r.
- **Bezrobocie wielokrotne.** Z roku na rok notowany jest bardzo wysoki napływ do urzędów pracy osób już wcześniej posiadających status bezrobotnego w PUP tj. rejestrujących się po raz kolejny. Osoby te stanowiły w 2019 r. 82,3 % ogólnej liczby napływu do statystyk bezrobotnych w PUP (w 2018 r. – 83,0 %).
- **Poziom zatrudnienia.** Z powodu podjęcia pracy wyłączono 62 056 osób bezrobotnych, co stanowiło 53,2 % wszystkich wyłączeń z ewidencji w 2019 r.
- **Odpływy z powodu samodzielnej rezygnacji.** Zmniejsza się liczba bezrobotnych, którzy nie potwierdzali w urzędach pracy swojej gotowości do podjęcia zatrudnienia. W 2019 roku były to 19 074 osoby, co stanowiło 16,4 % ogółu wyrejestrowanych bezrobotnych (w 2018 r. – 18,1 %).
- **Osoby bezrobotne uprawnione do zasiłku.** Nastąpił niewielki wzrost o 0,6 pkt. proc. udziału uprawnionych do zasiłku dla bezrobotnych (z 15,0 % na koniec 2018 r. do 15,6 % - na koniec 2019 r.). Od dłuższego czasu udział uprawnionych do zasiłku utrzymuje się na niskim poziomie.
- **Zwolnienia grupowe.** Odnotowano wyższą niż w roku poprzednim liczbę zgłoszeń zamiaru zwolnienia i zwolnień z przyczyn leżących po stronie pracodawcy. W 2019 r. wypowiedzenia umów o pracę z powodów nie dotyczących pracowników otrzymało łącznie 735 osób. W 2018 r. – 530 osób.

- **Oferty pracy i aktywizacji zawodowej.** Nastąpił spadek ilości ofert pracy i aktywizacji zawodowej. W 2019 r. zgłoszono łącznie ogółem 53 791 ofert. W 2018 r. 61 438 o 7 647 mniej niż w 2018 r.
- **Wolne miejsca pracy.** W 2019 r. odnotowano 42 821 miejsc zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej. W 2018 r. – 51 152 – tj. nastąpił spadek o 8 331.
- **Wolne miejsca aktywizacji zawodowej.** W 2019 r. odnotowano 10 970 miejsc aktywizacji zawodowej. W 2018 r. – 10 286, tj. nastąpił wzrost o 684 miejsc.
- **Oferty pracy subsydiowanej.** W roku 2019 nastąpił spadek liczby ofert pracy subsydiowanej – wśród wszystkich zgłoszonych do PUP (20 491 tj. 38,1 % wszystkich zgłoszonych). W 2018 r. – 20 784 tj. 33,8 %.
- **Staże.** W 2019 r. – 9 190 bezrobotnych zostało skierowanych w celu odbycia staży u pracodawców (w 2018 r. – 8 348).
- **Wsparcie samozatrudnienia.** Nastąpił spadek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych z powodu uzyskania dotacji na uruchomienie własnej działalności gospodarczej (w '19 r. – 2 179 osób. W '18 r. – 2 504 osoby. Na ten cel wydatkowano w 2019 r. 12,47 % środków z Funduszu Pracy.
- **Wsparcie tworzenia miejsc pracy.** Nastąpił spadek liczby bezrobotnych, skierowanych przez PUP do pracodawców w ramach refundacji kosztów na wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy. W 2019 r. było to 2 753 bezrobotnych, a w 2018 r. – 3 026 bezrobotnych. Przeznaczono na ten cel w 2019 r. 9,25 % środków z Funduszu Pracy.
- **Szkolenia.** Niewielkie środki Funduszu Pracy tj. 0,82 % ogółu, powiatowe urzędy pracy wykorzystały na realizację szkoleń. Przyczyną niskich wydatków jest powstanie i wyodrębnienie Krajowego Funduszu Szkoleniowego z Funduszu Pracy. KFS jest instrumentem polityki rynku pracy, wspierającym pracowników w aktualizowaniu lub nabywaniu nowych kompetencji i pomaga w dostosowaniu się do wymagań nowoczesnej gospodarki. Celem jego utworzenia jest również przeciwdziałanie zwolnieniom pracowników z powodu braku oczekiwanych przez pracodawcę kompetencji czy braku wiedzy zawodowej lub jej nieadekwatności do aktualnych potrzeb. Inwestycja w kadry tworzy możliwość wzrostu pozycji rynkowej firmy i podnosi na rynku konkurencyjność samych pracowników.

DYREKTOR
Wojewódzkiego Urzędu Pracy
Tomasz Szop

[wróć](#)

Tabela I. STAN I STRUKTURA OSÓB BEZROBOTNYCH ZAREJESTROWANYCH W PUP
Stan w końcu okresu, województwo podkarpackie

| kategorie | 31 XII 2018 | | | 31 XII 2019 | | | wzrost/spadek
ogółem | wzrost/spadek
w % |
|---|----------------------|---------------|------|----------------------|---------------|------|-------------------------|----------------------|
| | bezrobotni
ogółem | w tym kobiety | | bezrobotni
ogółem | w tym kobiety | | | |
| | | liczba | % | | liczba | % | | |
| ogółem | 82 933 | 45 024 | 54,3 | 75 455 | 40 284 | 53,4 | -7 478 | -9,0 |
| osoby poprzednio pracujące | 69 871 | 36 766 | 52,6 | 64 397 | 33 402 | 51,9 | -5 474 | -7,8 |
| w tym osoby zwolnione z przyczyn
dotyczących zakładu pracy | 3 039 | 1 721 | 56,6 | 2 715 | 1 506 | 55,5 | -324 | -10,7 |
| osoby dotychczas nie pracujące | 13 062 | 8 258 | 63,2 | 11 058 | 6 882 | 62,2 | -2 004 | -15,3 |

Tabela II. BEZROBOTNI W PUP ORAZ STOPA BEZROBOCIA WG POWIATÓW
Stan w końcu okresu

| powiaty | LICZBA BEZROBOTNYCH | | | STOPA BEZROBOCIA | | |
|------------------------|---------------------|---------------|---------------------------|------------------|------------|-------------------------------|
| | 31 XII '18 | 31 XII '19 | wzrost/spadek
(liczba) | 31 XII '18* | 31 XII '19 | wzrost/spadek
(pkt. proc.) |
| województwo | 82 933 | 75 455 | -7 478 | 8,7 | 7,9 | -0,8 |
| bieszczadzki | 1 175 | 1 162 | -13 | 13,7 | 13,5 | -0,2 |
| brzozowski | 4 415 | 4 241 | -174 | 15,6 | 15,0 | -0,6 |
| dębicki | 3 452 | 2 719 | -733 | 5,7 | 4,5 | -1,2 |
| jarosławski | 6 551 | 5 215 | -1 336 | 12,1 | 9,8 | -2,3 |
| jasielski | 5 179 | 4 918 | -261 | 9,9 | 9,3 | -0,6 |
| kolbuszowski | 1 972 | 1 817 | -155 | 8,2 | 7,5 | -0,7 |
| krośniński | 2 187 | 1 841 | -346 | 6,1 | 5,1 | -1,0 |
| leski | 1 923 | 1 852 | -71 | 16,4 | 15,8 | -0,6 |
| leżajski | 3 686 | 3 380 | -306 | 13,5 | 12,5 | -1,0 |
| lubaczowski | 2 125 | 1 986 | -139 | 8,9 | 8,3 | -0,6 |
| łańcucki | 3 482 | 3 089 | -393 | 10,8 | 9,6 | -1,2 |
| mielecki | 2 895 | 2 849 | -46 | 4,4 | 4,3 | -0,1 |
| nizański | 3 868 | 3 616 | -252 | 16,7 | 15,7 | -1,0 |
| przemyski | 3 691 | 3 465 | -226 | 13,2 | 12,5 | -0,7 |
| przeworski | 4 085 | 3 933 | -152 | 12,2 | 11,7 | -0,5 |
| ropczycko-sędziszowski | 3 426 | 2 919 | -507 | 11,9 | 10,2 | -1,7 |
| rzeszowski | 6 405 | 5 711 | -694 | 8,7 | 7,8 | -0,9 |
| sanocki | 2 822 | 2 741 | -81 | 6,8 | 6,5 | -0,3 |
| stalowowolski | 2 417 | 2 077 | -340 | 5,5 | 4,7 | -0,8 |
| strzyżowski | 3 730 | 3 441 | -289 | 14,0 | 13,0 | -1,0 |
| tarnobrzęski | 1 526 | 1 472 | -54 | 6,5 | 6,3 | -0,2 |
| m. Krosno | 789 | 695 | -94 | 2,6 | 2,3 | -0,3 |
| m. Przemysł | 3 088 | 2 851 | -237 | 11,2 | 10,3 | -0,9 |
| m. Rzeszów | 6 571 | 6 181 | -390 | 5,2 | 4,8 | -0,4 |
| m. Tarnobrzeg | 1 473 | 1 284 | -189 | 8,5 | 7,4 | -1,1 |

*Bank Danych Lokalnych www.stat.gov.pl

Tabela III. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI "NAPŁYW"
w roku sprawozdawczym, województwo podkarpackie

| kategorie | 31 XII '18 | | 31 XII '19 | | wzrost/spadek w roku (liczba) |
|---|------------|-------|------------|-------|-------------------------------|
| | ogółem | % | ogółem | % | |
| nowo zarejestrowani bezrobotni "napływ" | 117 364 | 100,0 | 109 137 | 100,0 | -8 227 |
| z tego rejestrujący się: | | | | | |
| - po raz pierwszy | 19 912 | 17,0 | 19 342 | 17,7 | -570 |
| - po raz kolejny (od 1990 r.) | 97 452 | 83,0 | 89 795 | 82,3 | -7 657 |
| w tym powracający do rejestracji: | | | | | |
| - po pracach interwencyjnych | 113 | 0,1 | 108 | 0,1 | -5 |
| - po robotach publicznych | 523 | 0,4 | 469 | 0,4 | -54 |
| - po stażu | 9 183 | 7,8 | 7 609 | 7,0 | -1 574 |
| - po odbyciu przygotowania zawodowego dorosłych | 2 | 0,0 | 1 | 0,0 | -1 |
| - po szkoleniu | 1 693 | 1,4 | 1 379 | 1,3 | -314 |
| - po pracach społecznie użytecznych | 857 | 0,7 | 628 | 0,6 | -229 |

Tabela IV. "NAPŁYW" BEZROBOTNYCH W POWIATACH
w roku sprawozdawczym, województwo podkarpackie

| powiaty | "napływ" bezrobotnych | | | |
|------------------------|-----------------------|----------------|---------------|------------------|
| | 2018 | 2019 | wzrost/spadek | |
| | | | w liczbach | %
(2018=100%) |
| województwo | 117 364 | 109 137 | -8 227 | -7,0 |
| bieszczadzki | 1 539 | 1 451 | -88 | -5,7 |
| brzozowski | 4 745 | 4 578 | -167 | -3,5 |
| dębicki | 6 043 | 5 337 | -706 | -11,7 |
| jarosławski | 7 923 | 7 237 | -686 | -8,7 |
| jasielski | 7 156 | 6 454 | -702 | -9,8 |
| kolbuszowski | 3 532 | 3 309 | -223 | -6,3 |
| krośnieński | 4 518 | 3 998 | -520 | -11,5 |
| leski | 2 280 | 2 199 | -81 | -3,6 |
| leżajski | 5 334 | 5 103 | -231 | -4,3 |
| lubaczowski | 4 006 | 3 707 | -299 | -7,5 |
| łańcucki | 4 759 | 4 331 | -428 | -9,0 |
| mielecki | 6 313 | 6 124 | -189 | -3,0 |
| nizański | 4 740 | 4 528 | -212 | -4,5 |
| przemyski | 4 259 | 4 275 | 16 | 0,4 |
| przeworski | 5 997 | 5 565 | -432 | -7,2 |
| ropczycko-sędziszowski | 4 874 | 4 715 | -159 | -3,3 |
| rzeszowski | 7 024 | 6 336 | -688 | -9,8 |
| sanocki | 4 518 | 4 140 | -378 | -8,4 |
| stałowowolski | 5 095 | 4 515 | -580 | -11,4 |
| strzyżowski | 4 987 | 4 719 | -268 | -5,4 |
| tarnobrzegi | 2 718 | 2 670 | -48 | -1,8 |
| Krosno | 1 806 | 1 604 | -202 | -11,2 |
| Przemyśl | 3 276 | 3 126 | -150 | -4,6 |
| Rzeszów | 7 256 | 6 841 | -415 | -5,7 |
| Tarnobrzeg | 2 666 | 2 275 | -391 | -14,7 |

Tabela V. BEZROBOTNI WYLĄCZENI Z REJESTRU "ODPŁYW"
w roku sprawozdawczym, województwo podkarpackie

| kategorie | 2018 | | 2019 | | wzrost/spadek |
|--|---------|-------|---------|-------|---------------|
| | ogółem | % | ogółem | % | ogółem |
| bezrobotni wyłączeni z rejestru "odpływ" (ogółem) | 125 403 | 100,0 | 116 615 | 100,0 | -8 788 |
| wylączeni z rejestru z utratą statusu bezrobotnych | 114 492 | 91,3 | 105 304 | 90,3 | -9 188 |
| z powodu podjęcia pracy | 69 942 | 55,8 | 62 056 | 53,2 | -7 886 |
| w tym: | | | | | |
| - pracy niesubsydiowanej | 55 757 | 44,5 | 49 043 | 42,1 | -6 714 |
| - pracy subsydiowanej: | 14 185 | 11,3 | 13 013 | 11,2 | -1 172 |
| podjęcia pracy subsydiowanej w ramach następujących form: | | | | | |
| - prac interwencyjnych | 3 611 | 2,9 | 4 047 | 3,5 | 436 |
| - robót publicznych | 1 950 | 1,6 | 1 641 | 1,4 | -309 |
| - otrzymania dotacji na uruchomienie działalności gospodarczej | 2 504 | 2,0 | 2 179 | 1,9 | -325 |
| <i>w tym bonu na zasiedlenie</i> | 33 | 0,0 | 27 | 0,0 | -6 |
| - podjęcia pracy w ramach refundacji kosztów zatrudnienia bezrobotnego | 3 026 | 2,4 | 2 753 | 2,4 | -273 |
| - podjęcia pracy poza miejscem zamieszkania w ramach bonu na zasiedlenie | 1 220 | 1,0 | 1 426 | 1,2 | 206 |
| - podjęcia pracy w ramach bonu zatrudnieniowego | 68 | 0,1 | 61 | 0,1 | -7 |
| - podjęcia pracy w ramach świadczenia aktywizacyjnego | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 |
| - podjęcia pracy w ramach grantu na telepracę | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 |
| - podjęcia pracy w ramach refundacji składek na ubezpieczenia społeczne | 3 | 0,0 | 0 | 0,0 | -3 |
| - podjęcia pracy w ramach dofinansowania wynagrodzenia za zatrudnienie skierowanego bezrobotnego powyżej 50 roku życia | 142 | 0,1 | 127 | 0,1 | -15 |
| - inne (podjęcia pracy subsydiowanej) | 1 661 | 1,3 | 779 | 0,7 | -882 |
| z innego powodu niż podjęcie pracy | 44 550 | 35,5 | 43 248 | 37,1 | -1 302 |
| - odmowy bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy lub innej formy pomocy, w tym w ramach Programu Aktywizacja i Integracja | 3 710 | 3,0 | 2 557 | 2,2 | -1 153 |
| - odmowy ustalenia profilu pomocy | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 |
| - nie potwierdzenia gotowości do pracy | 22 710 | 18,1 | 19 074 | 16,4 | -3 636 |
| - dobrowolnej rezygnacji ze statusu bezrobotnego | 8 034 | 6,4 | 9 296 | 8,0 | 1 262 |
| - podjęcia nauki | 543 | 0,4 | 488 | 0,4 | -55 |
| - osiągnięcia wieku emerytalnego | 1 285 | 1,0 | 1 434 | 1,2 | 149 |
| - nabycia praw emerytalnych lub rentowych | 643 | 0,5 | 515 | 0,4 | -128 |
| - nabycia uprawnień do świadczenia przedemerytalnego | 1 125 | 0,9 | 852 | 0,7 | -273 |
| - innych | 6 500 | 5,2 | 9 032 | 7,7 | 2 532 |
| wylączeni z rejestru bez utraty statusu bezrobotnych | 10 911 | 8,7 | 11 311 | 9,7 | 400 |
| - rozpoczęcia szkolenia | 1 698 | 1,4 | 1 383 | 1,2 | -315 |
| <i>w tym w ramach bonu szkoleniowego</i> | 306 | 0,2 | 244 | 0,2 | -62 |
| - rozpoczęcia stażu | 8 348 | 6,7 | 9 190 | 7,9 | 842 |
| <i>w tym w ramach bonu stażowego</i> | 37 | 0,0 | 21 | 0,0 | -16 |
| - rozpoczęcia przygotowania zawodowego dorosłych | 1 | 0,0 | 0 | 0,0 | -1 |
| - rozpoczęcia pracy społecznie użytecznej | 820 | 0,7 | 738 | 0,6 | -82 |
| <i>w tym w ramach Programu Aktywizacja i Integracja</i> | 78 | 0,1 | 18 | 0,0 | -60 |
| - skierowania do agencji zatrudnienia w ramach zlecenia działań aktywizacyjnych | 44 | 0,0 | 0 | 0,0 | -44 |

Tabela VI. BEZROBOTNI, KTÓRZY PODJĘLI PRACĘ
w roku sprawozdawczym, województwo podkarpackie

| Kategorie | 2018 | | 2019 | | wzrost/spadek | |
|--|--------|-------|--------|-------|---------------|-------|
| | liczba | % | liczba | % | liczba | % |
| ogółem | 69 942 | 100,0 | 62 056 | 100,0 | -7 886 | -11,3 |
| kobiety | 33 525 | 47,9 | 29 591 | 47,7 | -3 934 | -11,7 |
| mężczyźni | 36 417 | 52,1 | 32 465 | 52,3 | -3 952 | -10,9 |
| z ogółu bezrobotnych, którzy podjęli pracę | | | | | | |
| poprzednio pracujący (ogółem) | 61 025 | 87,3 | 54 966 | 88,6 | -6 059 | -9,9 |
| w tym zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy | 2 297 | 3,3 | 2 008 | 3,2 | -289 | -12,6 |
| osoby dotychczas nie pracujące | 8 917 | 12,7 | 7 090 | 11,4 | -1 827 | -20,5 |

Tabela VII. "ODPŁYW" BEZROBOTNYCH W POWIATACH
w roku sprawozdawczym, województwo podkarpackie

| powiaty | "odpływ" bezrobotnych, w tym osoby, które podjęły pracę | | | | | | | | | |
|------------------------|---|----------------------------------|-------------|----------------|---------------|----------------------------------|---------------|-------------|----------------------------------|--------------|
| | 2018 | | | | 2019 | | | | wzrost/spadek | |
| | ogółem | w tym osoby, które podjęły pracę | | ogółem | ogółem | w tym osoby, które podjęły pracę | | ogółem | w tym osoby, które podjęły pracę | |
| | | liczba | % | | | liczba | % | | liczba | % |
| województwo | 125 403 | 69 942 | 55,8 | 116 615 | 62 056 | 53,2 | -8 788 | -7,0 | -7 886 | -11,3 |
| bieszczadzki | 1 687 | 1 005 | 59,6 | 1 464 | 816 | 55,7 | -223 | -13,2 | -189 | -18,8 |
| brzozowski | 5 103 | 2 966 | 58,1 | 4 752 | 2 634 | 55,4 | -351 | -6,9 | -332 | -11,2 |
| dębicki | 6 729 | 3 577 | 53,2 | 6 070 | 3 113 | 51,3 | -659 | -9,8 | -464 | -13,0 |
| jarosławski | 8 397 | 4 825 | 57,5 | 8 573 | 4 419 | 51,5 | 176 | 2,1 | -406 | -8,4 |
| jasielski | 7 725 | 3 648 | 47,2 | 6 715 | 3 244 | 48,3 | -1 010 | -13,1 | -404 | -11,1 |
| kolbuszowski | 3 884 | 2 009 | 51,7 | 3 464 | 1 678 | 48,4 | -420 | -10,8 | -331 | -16,5 |
| krośniński | 4 939 | 2 434 | 49,3 | 4 344 | 1 975 | 45,5 | -595 | -12,0 | -459 | -18,9 |
| leski | 2 383 | 1 436 | 60,3 | 2 270 | 1 441 | 63,5 | -113 | -4,7 | 5 | 0,3 |
| leżajski | 5 641 | 3 068 | 54,4 | 5 409 | 2 763 | 51,1 | -232 | -4,1 | -305 | -9,9 |
| lubaczowski | 4 283 | 2 320 | 54,2 | 3 846 | 1 962 | 51,0 | -437 | -10,2 | -358 | -15,4 |
| łańcucki | 4 857 | 2 961 | 61,0 | 4 724 | 2 557 | 54,1 | -133 | -2,7 | -404 | -13,6 |
| mielecki | 7 036 | 4 097 | 58,2 | 6 170 | 3 413 | 55,3 | -866 | -12,3 | -684 | -16,7 |
| niżański | 4 940 | 2 906 | 58,8 | 4 780 | 2 553 | 53,4 | -160 | -3,2 | -353 | -12,1 |
| przemyski | 4 636 | 2 367 | 51,1 | 4 501 | 2 315 | 51,4 | -135 | -2,9 | -52 | -2,2 |
| przeworski | 6 575 | 3 411 | 51,9 | 5 717 | 3 022 | 52,9 | -858 | -13,0 | -389 | -11,4 |
| ropczycko-sędziszowski | 4 983 | 2 934 | 59,3 | 5 222 | 2 784 | 53,3 | 239 | 4,8 | -170 | -5,8 |
| rzeszowski | 7 223 | 4 525 | 62,6 | 7 030 | 4 159 | 59,2 | -193 | -2,7 | -366 | -8,1 |
| sanocki | 4 699 | 2 666 | 56,7 | 4 221 | 2 341 | 55,5 | -478 | -10,2 | -325 | -12,2 |
| stalowowolski | 5 346 | 2 673 | 50,0 | 4 855 | 2 430 | 50,1 | -491 | -9,2 | -243 | -9,1 |
| strzyżowski | 5 278 | 3 078 | 58,3 | 5 008 | 2 687 | 53,7 | -270 | -5,1 | -391 | -12,7 |
| tarnobrzęski | 2 995 | 1 798 | 60,0 | 2 724 | 1 588 | 58,3 | -271 | -9,0 | -210 | -11,7 |
| Krosno | 2 020 | 963 | 47,7 | 1 698 | 720 | 42,4 | -322 | -15,9 | -243 | -2 |
| Przemyśl | 3 627 | 1 912 | 52,7 | 3 363 | 1 799 | 53,5 | -264 | -7,3 | -113 | -5,9 |
| Rzeszów | 7 519 | 4 704 | 62,6 | 7 231 | 4 312 | 59,6 | -288 | -3,8 | -392 | -8,3 |
| Tarnobrzeg | 2 898 | 1 639 | 56,6 | 2 464 | 1 331 | 54,0 | -434 | -15,0 | -308 | -18,8 |

wrót

Tabela VIII. BEZROBOTNI POSIADAJĄCY PRAWO DO ZASIŁKU
Stan w końcu roku, województwo podkarpackie

| wyszczególnienie | 31 XII '18 | | 31 XII '19 | | wzrost/spadek
(liczba) | % |
|--|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------------------|-------------|
| | ogółem | w tym
kobiety | ogółem | w tym
kobiety | | |
| województwo | 12 451 | 6 506 | 11 805 | 6 233 | -646 | -5,2 |
| poprzednio pracujący | 12 392 | 6 473 | 11 740 | 6 200 | -652 | -5,3 |
| w tym zwolnieni z przyczyn
dotyczących zakładu pracy | 1 377 | 739 | 1 304 | 702 | -73 | -5,3 |
| <i>bezrobotni posiadający prawo do zasiłku wg powiatów</i> | | | | | | |
| bieszczadzki | 180 | 89 | 184 | 93 | 4 | 2,2 |
| brzozowski | 831 | 367 | 802 | 397 | -29 | -3,5 |
| dębicki | 486 | 287 | 439 | 289 | -47 | -9,7 |
| jarosławski | 944 | 473 | 800 | 418 | -144 | -15,3 |
| jasielski | 758 | 403 | 695 | 364 | -63 | -8,3 |
| kolbuszowski | 242 | 123 | 250 | 113 | 8 | 3,3 |
| krośnieński | 352 | 204 | 315 | 183 | -37 | -10,5 |
| leski | 386 | 223 | 350 | 182 | -36 | -9,3 |
| leżajski | 533 | 237 | 542 | 275 | 9 | 1,7 |
| lubaczowski | 285 | 111 | 262 | 123 | -23 | -8,1 |
| łańcucki | 693 | 389 | 635 | 318 | -58 | -8,4 |
| mielecki | 465 | 275 | 521 | 301 | 56 | 12,0 |
| niżański | 653 | 330 | 671 | 323 | 18 | 2,8 |
| przemyski | 541 | 289 | 526 | 270 | -15 | -2,8 |
| przeworski | 662 | 340 | 606 | 327 | -56 | -8,5 |
| ropczycko-sędziszowski | 663 | 375 | 611 | 350 | -52 | -7,8 |
| rzeszowski | 792 | 455 | 681 | 385 | -111 | -14,0 |
| sanocki | 369 | 183 | 401 | 191 | 32 | 8,7 |
| stałowowlowski | 364 | 192 | 329 | 172 | -35 | -9,6 |
| strzyżowski | 648 | 271 | 604 | 282 | -44 | -6,8 |
| tarnobrzeski | 224 | 119 | 243 | 128 | 19 | 8,5 |
| Krosno | 132 | 80 | 121 | 63 | -11 | -8,3 |
| Przemyśl | 368 | 189 | 359 | 182 | -9 | -2,4 |
| Rzeszów | 681 | 396 | 685 | 421 | 4 | 0,6 |
| Tarnobrzeg | 199 | 106 | 173 | 83 | -26 | -13,1 |

Tabela IX. BEZROBOTNI WG WIEKU
Stan w końcu okresu

| Wyszczególnienie | 31 XII '18 | | 31 XII '19 | |
|--------------------------|----------------------------|--------------|----------------------------|--------------|
| | wliczbach
bezwzględnych | w odsetkach | wliczbach
bezwzględnych | w odsetkach |
| Ogółem | 82 933 | 100,0 | 75 455 | 100,0 |
| <i>z ogółem wg wieku</i> | | | | |
| 18-24 | 11 412 | 13,8 | 10 295 | 13,6 |
| 25-34 | 25 075 | 30,2 | 22 239 | 29,5 |
| 35-44 | 19 263 | 23,2 | 17 848 | 23,7 |
| 45-54 | 14 871 | 17,9 | 13 553 | 18,0 |
| 55-59 | 8 419 | 10,2 | 7 628 | 10,1 |
| 60 lat i więcej | 3 893 | 4,7 | 3 892 | 5,2 |

Tabela XI. BEZROBOTNI WG STAŻU PRACY
Stan w końcu okresu

| Wyszczególnienie | 31 XII '18 | | 31 XII '19 | |
|---------------------------------|----------------------------|--------------|----------------------------|--------------|
| | wliczbach
bezwzględnych | w odsetkach | wliczbach
bezwzględnych | w odsetkach |
| Ogółem | 82 933 | 100,0 | 75 455 | 100,0 |
| <i>z ogółem wg stażu pracy:</i> | | | | |
| do 1 roku | 16 838 | 20,3 | 15 292 | 20,3 |
| od 1 do 5 lat | 20 335 | 24,5 | 19 686 | 26,1 |
| od 5 do 10 lat | 12 386 | 14,9 | 11 325 | 15,0 |
| od 10 do 20 lat | 11 865 | 14,3 | 10 593 | 14,0 |
| od 20 do 30 lat | 6 293 | 7,6 | 5 591 | 7,4 |
| 30 lat i więcej | 2 154 | 2,6 | 1 910 | 2,5 |
| bez stażu pracy | 13 062 | 15,8 | 11 058 | 14,7 |

Tabela X. BEZROBOTNI WG WYKSZTAŁCENIA
Stan w końcu okresu

| Wyszczególnienie | 31 XII '18 | | 31 XII '19 | |
|-----------------------------------|----------------------------|--------------|-----------------------------|--------------|
| | wliczbach
bezwzględnych | w odsetkach | w liczbach
bezwzględnych | w odsetkach |
| Ogółem | 82 933 | 100,0 | 75 455 | 100,0 |
| <i>z ogółem wg wykształcenia</i> | | | | |
| wyższe | 12 829 | 15,5 | 11 753 | 15,6 |
| policealne i średnie zawodowe | 21 614 | 26,1 | 19 754 | 26,2 |
| średnie ogólnokształcące | 9 254 | 11,2 | 8 350 | 11,1 |
| zasadnicze zawodowe | 23 071 | 27,8 | 20 907 | 27,7 |
| gimnazjalne/ podstawowe i poniżej | 16 165 | 19,5 | 14 691 | 19,5 |

wrót

Tabela XII. BEZROBOTNI WG WIEKU,
WYKSZTAŁCENIA I STAZU PRACY ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
Stan na 31 XII '19 r.

| Wyszczególnienie | bezrobotni
ogółem | czas pozostawania bez pracy w miesiącach | | | | | |
|-----------------------------------|----------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | do 1 | od 1 do 3 | od 3 do 6 | od 6 do 12 | od 12 do 24 | pow. 24 |
| Ogółem | 75 455 | 7 690 | 13 092 | 10 484 | 10 726 | 10 981 | 22 482 |
| <i>Wiek w latach</i> | | | | | | | |
| 18-24 | 10 295 | 1 811 | 3 175 | 2 139 | 1 201 | 1 176 | 793 |
| 25-34 | 22 239 | 2 410 | 3 972 | 3 289 | 3 432 | 3 586 | 5 550 |
| 35-44 | 17 848 | 1 584 | 2 635 | 2 338 | 2 624 | 2 830 | 5 837 |
| 45-54 | 13 553 | 1 200 | 1 986 | 1 579 | 1 897 | 1 822 | 5 069 |
| 55-59 | 7 628 | 474 | 891 | 804 | 1 083 | 1 038 | 3 338 |
| 60 i więcej | 3 892 | 211 | 433 | 335 | 489 | 529 | 1 895 |
| <i>Wykształcenie</i> | | | | | | | |
| wyższe | 11 753 | 1 239 | 2 341 | 1 819 | 1 843 | 1 852 | 2 659 |
| policealne i średnie zawodowe | 19 754 | 2 163 | 3 569 | 2 930 | 2 769 | 2 863 | 5 460 |
| średnie ogólnokształcące | 8 350 | 958 | 1 532 | 1 249 | 1 176 | 1 262 | 2 173 |
| zasadnicze zawodowe | 20 907 | 2 149 | 3 475 | 2 796 | 2 864 | 2 888 | 6 735 |
| gimnazjalne /podstawowe i poniżej | 14 691 | 1 181 | 2 175 | 1 690 | 2 074 | 2 116 | 5 455 |
| <i>Staż pracy</i> | | | | | | | |
| do 1 roku | 15 292 | 1 851 | 3 192 | 2 127 | 1 974 | 2 143 | 4 005 |
| 1-5 lat | 19 686 | 2 209 | 3 612 | 2 883 | 3 021 | 2 898 | 5 063 |
| 5-10 lat | 11 325 | 1 104 | 1 737 | 1 512 | 1 825 | 1 789 | 3 358 |
| 10-20 lat | 10 593 | 1 016 | 1 613 | 1 382 | 1 560 | 1 579 | 3 443 |
| 20-30 lat | 5 591 | 520 | 832 | 705 | 918 | 806 | 1 810 |
| 30 lat i więcej | 1 910 | 201 | 324 | 323 | 372 | 253 | 437 |
| bez stażu pracy | 11 058 | 789 | 1 782 | 1 552 | 1 056 | 1 513 | 4 366 |

Tabela XIII. BEZROBOTNE KOBIETY WG WIEKU,
WYKSZTAŁCENIA I STAŻU PRACY ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
Stan na 31 XII '19 r.

| Wyszczególnienie | | Czas pozostawania bez pracy w miesiącach | | | | | | |
|----------------------------------|--------------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--|
| | bezrobotne kobiety | do 1 | od 1 do 3 | od 3 do 6 | od 6 do 12 | od 12 do 24 | pow. 24 | |
| Ogółem | 40 284 | 3 113 | 6 046 | 5 447 | 5 484 | 6 246 | 13 948 | |
| <i>Wiek w latach</i> | | | | | | | | |
| 18-24 | 5 362 | 769 | 1 481 | 1 064 | 664 | 755 | 629 | |
| 25-34 | 14 251 | 1 050 | 1 967 | 1 938 | 2 152 | 2 567 | 4 577 | |
| 35-44 | 10 328 | 620 | 1 254 | 1 270 | 1 388 | 1 665 | 4 131 | |
| 45-54 | 6 757 | 501 | 952 | 781 | 825 | 830 | 2 868 | |
| 55-59 | 3 586 | 173 | 392 | 394 | 455 | 429 | 1 743 | |
| 60 i więcej | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| <i>Wykształcenie</i> | | | | | | | | |
| wyższe | 8 358 | 786 | 1 537 | 1 303 | 1 323 | 1 396 | 2 013 | |
| policealne i średnie zawodowe | 11 982 | 993 | 1 775 | 1 666 | 1 650 | 1 870 | 4 028 | |
| sędzenie ogólnokształcące | 5 535 | 457 | 873 | 775 | 765 | 919 | 1 746 | |
| zasadnicze zawodowe | 8 759 | 592 | 1 178 | 1 097 | 1 064 | 1 235 | 3 593 | |
| gimnazjalne/podstawowe i poniżej | 5 650 | 285 | 683 | 606 | 682 | 826 | 2 568 | |
| <i>Staż pracy</i> | | | | | | | | |
| do 1 roku | 8 913 | 869 | 1 603 | 1 189 | 1 125 | 1 351 | 2 776 | |
| 1-5 lat | 10 980 | 860 | 1 702 | 1 542 | 1 676 | 1 810 | 3 390 | |
| 5-10 lat | 6 012 | 410 | 755 | 794 | 951 | 1 021 | 2 081 | |
| 10-20 lat | 5 112 | 376 | 714 | 687 | 718 | 775 | 1 842 | |
| 20-30 lat | 1 934 | 166 | 298 | 281 | 317 | 287 | 585 | |
| 30 lat i więcej | 451 | 55 | 92 | 99 | 87 | 47 | 71 | |
| bez stażu pracy | 6 882 | 377 | 882 | 855 | 610 | 955 | 3 203 | |

Tabela XIV A. BEZROBOTNI WG WIEKU I CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY

Stan w końcu roku, województwo podkarpackie, rozkład liczbowy i procentowy

| Wyszczególnienie | | | Ogółem | | z ogółem wg czasu pozostawania bez pracy w miesiącach | | | | | | |
|--|-------------|--------|--------|-----------|---|-------------------|--------------------|---------------------|-----------------|--|--|
| Liczba bezrobotnych ogółem
stan na 31 XII '19 | ogółem | liczba | Ogółem | do 1 m-ca | od 1 do 3
m-cy | od 3 do 6
m-cy | od 6 do
12 m-cy | od 12 do
24 m-cy | pow. 24
m-cy | | |
| | | % | | | | | | | | | |
| wg wieku | 18-24 | liczba | 75 455 | 7 690 | 13 092 | 10 484 | 10 726 | 10 981 | 22 482 | | |
| | | % | 100,0 | 10,2 | 17,4 | 13,9 | 14,2 | 14,6 | 29,8 | | |
| | 25-34 | liczba | 40 284 | 3 113 | 6 046 | 5 447 | 5 484 | 6 246 | 13 948 | | |
| | | % | 100,0 | 7,7 | 15,0 | 13,5 | 13,6 | 15,5 | 34,6 | | |
| | 35-44 | liczba | 10 295 | 1 811 | 3 175 | 2 139 | 1 201 | 1 176 | 793 | | |
| | | % | 100,0 | 17,6 | 30,8 | 20,8 | 11,7 | 11,4 | 7,7 | | |
| | 45-54 | liczba | 5 362 | 769 | 1 481 | 1 064 | 664 | 755 | 629 | | |
| | | % | 100,0 | 14,3 | 27,6 | 19,8 | 12,4 | 14,1 | 11,7 | | |
| | 55-59 | liczba | 22 239 | 2 410 | 3 972 | 3 289 | 3 432 | 3 586 | 5 550 | | |
| | | % | 100,0 | 10,8 | 17,9 | 14,8 | 15,4 | 16,1 | 25,0 | | |
| | 60 i więcej | liczba | 14 251 | 1 050 | 1 967 | 1 938 | 2 152 | 2 567 | 4 577 | | |
| | | % | 100,0 | 7,4 | 13,8 | 13,6 | 15,1 | 18,0 | 32,1 | | |
| wg wieku | 18-24 | liczba | 17 848 | 1 584 | 2 635 | 2 338 | 2 624 | 2 830 | 5 837 | | |
| | | % | 100,0 | 8,9 | 14,8 | 13,1 | 14,7 | 15,9 | 32,7 | | |
| | 25-34 | liczba | 10 328 | 620 | 1 254 | 1 270 | 1 388 | 1 665 | 4 131 | | |
| | | % | 100,0 | 6,0 | 12,1 | 12,3 | 13,4 | 16,1 | 40,0 | | |
| | 35-44 | liczba | 13 553 | 1 200 | 1 986 | 1 579 | 1 897 | 1 822 | 5 069 | | |
| | | % | 100,0 | 8,9 | 14,7 | 11,7 | 14,0 | 13,4 | 37,4 | | |
| | 45-54 | liczba | 6 757 | 501 | 952 | 781 | 825 | 830 | 2 868 | | |
| | | % | 100,0 | 7,4 | 14,1 | 11,6 | 12,2 | 12,3 | 42,4 | | |
| | 55-59 | liczba | 7 628 | 474 | 891 | 804 | 1 083 | 1 038 | 3 338 | | |
| | | % | 100,0 | 6,2 | 11,7 | 10,5 | 14,2 | 13,6 | 43,8 | | |
| | 60 i więcej | liczba | 3 586 | 173 | 392 | 394 | 455 | 429 | 1 743 | | |
| | | % | 100,0 | 4,8 | 10,9 | 11,0 | 12,7 | 12,0 | 48,6 | | |
| wg wieku | 18-24 | liczba | 3 892 | 211 | 433 | 335 | 489 | 529 | 1 895 | | |
| | | % | 100,0 | 5,4 | 11,1 | 8,6 | 12,6 | 13,6 | 48,7 | | |
| | 25-34 | liczba | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | |
| | 35-44 | liczba | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | |
| | 45-54 | liczba | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | |
| | 55-59 | liczba | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | |
| | 60 i więcej | liczba | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | |

wróć

Tabela XIV B. BEZROBOTNI WG WYKSZTAŁCENIA I CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY

Stan w końcu roku, województwo podkarpackie, rozkład liczbowy i procentowy

Wyszczególnienie

z ogółem wg czasu pozostawania bez pracy w miesiącach

do 1 m-ca

od 1 do 3 m-cy

od 3 do 6 m-cy

od 6 do 12 m-cy

od 12 do 24 m-cy

pow. 24 m-cy

Ogółem

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w

Tabela XIV C. BEZROBOTNI WG STAŻU PRACY I CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY

Stan w końcu roku, województwo podkarpackie, rozkład liczbowy i procentowy

| Wyszczególnienie | | | Ogółem | z ogółem wg czasu pozostawania bez pracy w miesiącach | | | | | | |
|--|------------------|--------|--------|---|-------------------|-------------------|--------------------|---------------------|-----------------|-------|
| | | | | do 1 m-
ca | od 1 do
3 m-cy | od 3 do 6
m-cy | od 6 do 12
m-cy | od 12 do
24 m-cy | pow. 24
m-cy | |
| Liczba bezrobotnych ogółem
stan na 31 XII '19 | ogółem | liczba | 75 455 | 7 690 | 13 092 | 10 484 | 10 726 | 10 981 | 22 482 | |
| | | % | 100,0 | 10,2 | 17,4 | 13,9 | 14,2 | 14,6 | 29,8 | |
| | w tym
kobiety | liczba | 40 284 | 3 113 | 6 046 | 5 447 | 5 484 | 6 246 | 13 948 | |
| | | % | 100,0 | 7,7 | 15,0 | 13,5 | 13,6 | 15,5 | 34,6 | |
| | ogółem | liczba | 15 292 | 1 851 | 3 192 | 2 127 | 1 974 | 2 143 | 4 005 | |
| | | % | 100,0 | 12,1 | 20,9 | 13,9 | 12,9 | 14,0 | 26,2 | |
| | w tym
kobiety | liczba | 8 913 | 869 | 1 603 | 1 189 | 1 125 | 1 351 | 2 776 | |
| | | % | 100,0 | 9,7 | 18,0 | 13,3 | 12,6 | 15,2 | 31,1 | |
| | ogółem | liczba | 19 686 | 2 209 | 3 612 | 2 883 | 3 021 | 2 898 | 5 063 | |
| | | % | 100,0 | 11,2 | 18,3 | 14,6 | 15,3 | 14,7 | 25,7 | |
| wg stażu
pracy | ogółem | liczba | 10 980 | 860 | 1 702 | 1 542 | 1 676 | 1 810 | 3 390 | |
| | | % | 100,0 | 7,8 | 15,5 | 14,0 | 15,3 | 16,5 | 30,9 | |
| | w tym
kobiety | liczba | 11 325 | 1 104 | 1 737 | 1 512 | 1 825 | 1 789 | 3 358 | |
| | | % | 100,0 | 9,7 | 15,3 | 13,4 | 16,1 | 15,8 | 29,7 | |
| | ogółem | liczba | 6 012 | 410 | 755 | 794 | 951 | 1 021 | 2 081 | |
| | | % | 100,0 | 6,8 | 12,6 | 13,2 | 15,8 | 17,0 | 34,6 | |
| | ogółem | liczba | 10 593 | 1 016 | 1 613 | 1 382 | 1 560 | 1 579 | 3 443 | |
| | | % | 100,0 | 9,6 | 15,2 | 13,0 | 14,7 | 14,9 | 32,5 | |
| | ogółem | liczba | 5 112 | 376 | 714 | 687 | 718 | 775 | 1 842 | |
| | | % | 100,0 | 7,4 | 14,0 | 13,4 | 14,0 | 15,2 | 36,0 | |
| 30 lat i więcej | ogółem | liczba | 5 591 | 520 | 832 | 705 | 918 | 806 | 1 810 | |
| | | % | 100,0 | 9,3 | 14,9 | 12,6 | 16,4 | 14,4 | 32,4 | |
| | ogółem | liczba | 1 934 | 166 | 298 | 281 | 317 | 287 | 585 | |
| | | % | 100,0 | 8,6 | 15,4 | 14,5 | 16,4 | 14,8 | 30,2 | |
| | ogółem | liczba | 1 910 | 201 | 324 | 323 | 372 | 253 | 437 | |
| | | % | 100,0 | 10,5 | 17,0 | 16,9 | 19,5 | 13,2 | 22,9 | |
| | ogółem | liczba | 451 | 55 | 92 | 99 | 87 | 47 | 71 | |
| | | % | 100,0 | 12,2 | 20,4 | 22,0 | 19,3 | 10,4 | 15,7 | |
| | bez stażu pracy | ogółem | liczba | 11 058 | 789 | 1 782 | 1 552 | 1 056 | 1 513 | 4 366 |
| | | | % | 100,0 | 7,1 | 16,1 | 14,0 | 9,5 | 13,7 | 39,5 |
| ogółem | | liczba | 6 882 | 377 | 882 | 855 | 610 | 955 | 3 203 | |
| | | % | 100,0 | 5,5 | 12,8 | 12,4 | 8,9 | 13,9 | 46,5 | |

Tabela XV. BEZROBOTNI ZAMIESZKALI NA WSI
Stan w końcu roku, województwo podkarpackie

| wyszczególnienie | 31 XII '18 | | 31 XII '19 | | wzrost/spadek | |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|
| | ogółem | w tym kobiety | ogółem | w tym kobiety | liczba | % |
| województwo | 52 334 | 28 560 | 47 408 | 25 451 | -4 926 | -9,4 |
| w tym bezrobotni posiadający gospodarstwo rolne | 8 009 | 4 600 | 7 336 | 4 099 | -673 | -8,4 |
| <i>Bezrobotni zamieszkali na wsi w podziale na powiaty</i> | | | | | | |
| bieszczadzki | 710 | 392 | 723 | 395 | 13 | 1,8 |
| brzozowski | 4 015 | 2 195 | 3 871 | 2 119 | -144 | -3,6 |
| dębicki | 2 024 | 1 315 | 1 674 | 1 074 | -350 | -17,3 |
| jarosławski | 4 039 | 2 147 | 3 180 | 1 703 | -859 | -21,3 |
| jasielski | 3 654 | 2 290 | 3 483 | 2 068 | -171 | -4,7 |
| kolbuszowski | 1 719 | 876 | 1 592 | 825 | -127 | -7,4 |
| krośniński | 1 950 | 1 069 | 1 666 | 924 | -284 | -14,6 |
| leski | 1 581 | 768 | 1 554 | 738 | -27 | -1,7 |
| leżajski | 2 785 | 1 417 | 2 531 | 1 345 | -254 | -9,1 |
| lubaczowski | 1 425 | 724 | 1 276 | 583 | -149 | -10,5 |
| łańcucki | 2 803 | 1 430 | 2 477 | 1 222 | -326 | -11,6 |
| mielecki | 1 470 | 902 | 1 455 | 836 | -15 | -1,0 |
| nizański | 2 513 | 1 330 | 2 341 | 1 223 | -172 | -6,8 |
| przemyski | 3 691 | 1 916 | 3 465 | 1 801 | -226 | -6,1 |
| przeworski | 3 041 | 1 712 | 2 958 | 1 641 | -83 | -2,7 |
| ropczycko-sędziszowski | 2 459 | 1 384 | 1 879 | 1 022 | -580 | -23,6 |
| rzeszowski | 5 265 | 2 724 | 4 615 | 2 320 | -650 | -12,3 |
| sanocki | 1 614 | 898 | 1 593 | 798 | -21 | -1,3 |
| stalowowski | 991 | 554 | 800 | 452 | -191 | -19,3 |
| strzyżowski | 3 330 | 1 790 | 3 072 | 1 677 | -258 | -7,7 |
| tarnobrzeski | 1 255 | 727 | 1 203 | 685 | -52 | -4,1 |

Tabela XVI. BEZROBOTNI ZAM. NA WSI WG WIEKU, WYKSZTAŁCENIA I STAZU PRACY
ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
Stan na 31 XII '19 r.

| Wyszczególnienie | bezrobotni
ogółem zam.
na wsi | Czas pozostawania bez pracy w miesiącach | | | | | |
|-------------------------------|-------------------------------------|--|-----------|-----------|------------|-------------|---------|
| | | do 1 | od 1 do 3 | od 3 do 6 | od 6 do 12 | od 12 do 24 | pow. 24 |
| Ogółem | 47 408 | 4 973 | 8 520 | 6 649 | 6 575 | 6 833 | 13 858 |
| <i>Wiek w latach</i> | | | | | | | |
| 18-24 | 7 623 | 1 324 | 2 326 | 1 608 | 884 | 878 | 603 |
| 25-34 | 14 452 | 1 551 | 2 541 | 2 144 | 2 142 | 2 320 | 3 754 |
| 35-44 | 10 443 | 945 | 1 557 | 1 297 | 1 513 | 1 666 | 3 465 |
| 45-54 | 8 249 | 760 | 1 254 | 951 | 1 127 | 1 089 | 3 068 |
| 55-59 | 4 423 | 276 | 580 | 470 | 626 | 571 | 1 900 |
| 60 i więcej | 2 218 | 117 | 262 | 179 | 283 | 309 | 1 068 |
| <i>Wykształcenie</i> | | | | | | | |
| wyższe | 5 872 | 639 | 1 193 | 917 | 927 | 944 | 1 252 |
| policealne i średnie zawodowe | 12 522 | 1 449 | 2 375 | 1 951 | 1 665 | 1 814 | 3 268 |
| średnie ogólnokształcące | 4 752 | 582 | 902 | 759 | 653 | 689 | 1 167 |
| zasadnicze zawodowe | 14 593 | 1 530 | 2 562 | 1 953 | 1 909 | 1 991 | 4 588 |
| gimnazjalne i poniżej | 9 669 | 773 | 1 488 | 1 069 | 1 361 | 1 395 | 3 583 |
| <i>Staż pracy</i> | | | | | | | |
| do 1 roku | 9 602 | 1 239 | 2 075 | 1 363 | 1 183 | 1 297 | 2 445 |
| 1-5 lat | 12 726 | 1 468 | 2 430 | 1 869 | 1 920 | 1 866 | 3 173 |
| 5-10 lat | 7 001 | 707 | 1 087 | 950 | 1 100 | 1 102 | 2 055 |
| 10-20 lat | 6 418 | 618 | 1 031 | 808 | 931 | 979 | 2 051 |
| 20-30 lat | 3 141 | 304 | 524 | 404 | 536 | 440 | 933 |
| 30 lat i więcej | 1 058 | 114 | 186 | 175 | 215 | 141 | 227 |
| bez stażu pracy | 7 462 | 523 | 1 187 | 1 080 | 690 | 1 008 | 2 974 |

Tabela XVII. BEZROBOTNE KOBIETY ZAM. NA WSI WG WIEKU, WYKSZTAŁCENIA I STAŻU PRACY
ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
Stan na 31 XII '19 r.

| Wyszczególnienie | bezrobotne
kobiety zam. na
wsi | Czas pozostawania bez pracy w miesiącach | | | | |
|-------------------------------|--------------------------------------|--|-----------|-----------|------------|------------------------|
| | | do 1 | od 1 do 3 | od 3 do 6 | od 6 do 12 | od 12 do 24
pow. 24 |
| Ogółem | 25 451 | 1 935 | 3 919 | 3 419 | 3 359 | 8 918 |
| <i>Wiek w latach</i> | | | | | | |
| 18-24 | 3 958 | 543 | 1 099 | 798 | 478 | 562 |
| 25-34 | 9 343 | 635 | 1 224 | 1 267 | 1 346 | 1 685 |
| 35-44 | 6 157 | 357 | 746 | 686 | 825 | 974 |
| 45-54 | 4 084 | 306 | 598 | 460 | 480 | 482 |
| 55-59 | 1 909 | 94 | 252 | 208 | 230 | 198 |
| 60 i więcej | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Wykształcenie</i> | | | | | | |
| wyższe | 4 492 | 419 | 822 | 703 | 725 | 767 |
| politeczne i średnie zawodowe | 7 880 | 663 | 1 215 | 1 124 | 1 011 | 1 237 |
| średnie ogólnokształcące | 3 278 | 280 | 529 | 489 | 452 | 522 |
| zasadnicze zawodowe | 6 207 | 400 | 890 | 755 | 743 | 858 |
| gimnazjalne i poniżej | 3 594 | 173 | 463 | 348 | 428 | 517 |
| <i>Staż pracy</i> | | | | | | |
| do 1 roku | 5 731 | 578 | 1 071 | 772 | 701 | 834 |
| 1-5 lat | 7 096 | 540 | 1 129 | 1 002 | 1 067 | 1 167 |
| 5-10 lat | 3 626 | 242 | 453 | 474 | 561 | 614 |
| 10-20 lat | 2 988 | 213 | 440 | 383 | 399 | 459 |
| 20-30 lat | 1 026 | 87 | 181 | 149 | 182 | 148 |
| 30 lat i więcej | 239 | 29 | 56 | 53 | 44 | 27 |
| bez stażu pracy | 4 745 | 246 | 589 | 586 | 405 | 652 |
| | | | | | | 2 267 |

Tabela XVIII A. BEZROBOTNI ZAM. NA WSI WG WIEKU I CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY

Stan w końcu roku, województwo podkarpackie, rozkład liczbowy i procentowy

| Wyszczególnienie | | | Ogółem | | z ogółem wg czasu pozostawania bez pracy w miesiącach | | | | | |
|---|------------------|-------------|--------|--|---|-------------------|-------------------|--------------------|---------------------|-----------------|
| Liczba bezrobotnych
ogółem zam. na wsi
stan na 31 XII '19 | ogółem | liczba
% | | | do 1 m-ca | od 1 do
3 m-cy | od 3 do 6
m-cy | od 6 do
12 m-cy | od 12 do
24 m-cy | pow. 24
m-cy |
| | | | | | | | | | | |
| 18-24 | ogółem | liczba | | | 4 973 | 8 520 | 6 649 | 6 575 | 6 833 | 13 858 |
| | w tym
kobiety | % | | | 10,5 | 18,0 | 14,0 | 13,9 | 14,4 | 29,2 |
| 25-34 | ogółem | liczba | | | 1 935 | 3 919 | 3 419 | 3 359 | 3 901 | 8 918 |
| | w tym
kobiety | % | | | 7,6 | 15,4 | 13,4 | 13,2 | 15,3 | 35,0 |
| 35-44 | ogółem | liczba | | | 1 324 | 2 326 | 1 608 | 884 | 878 | 603 |
| | w tym
kobiety | % | | | 17,4 | 30,5 | 21,1 | 11,6 | 11,5 | 7,9 |
| 45-54 | ogółem | liczba | | | 543 | 1 099 | 798 | 478 | 562 | 478 |
| | w tym
kobiety | % | | | 13,7 | 27,8 | 20,2 | 12,1 | 14,2 | 12,1 |
| 55-59 | ogółem | liczba | | | 1 551 | 2 541 | 2 144 | 2 142 | 2 320 | 3 754 |
| | w tym
kobiety | % | | | 10,7 | 17,6 | 14,8 | 14,8 | 16,1 | 26,0 |
| 60 i
więcej | ogółem | liczba | | | 635 | 1 224 | 1 267 | 1 346 | 1 685 | 3 186 |
| | w tym
kobiety | % | | | 6,8 | 13,1 | 13,6 | 14,4 | 18,0 | 34,1 |
| wg wieku | ogółem | liczba | | | 945 | 1 557 | 1 297 | 1 513 | 1 666 | 3 465 |
| | w tym
kobiety | % | | | 9,0 | 14,9 | 12,4 | 14,5 | 16,0 | 33,2 |
| 45-54 | ogółem | liczba | | | 357 | 746 | 686 | 825 | 974 | 2 569 |
| | w tym
kobiety | % | | | 5,8 | 12,1 | 11,1 | 13,4 | 15,8 | 41,7 |
| 55-59 | ogółem | liczba | | | 760 | 1 254 | 951 | 1 127 | 1 089 | 3 068 |
| | w tym
kobiety | % | | | 9,2 | 15,2 | 11,5 | 13,7 | 13,2 | 37,2 |
| 60 i
więcej | ogółem | liczba | | | 306 | 598 | 460 | 480 | 482 | 1 758 |
| | w tym
kobiety | % | | | 7,5 | 14,6 | 11,3 | 11,8 | 11,8 | 43,0 |
| 55-59 | ogółem | liczba | | | 276 | 580 | 470 | 626 | 571 | 1 900 |
| | w tym
kobiety | % | | | 6,2 | 13,1 | 10,6 | 14,2 | 12,9 | 43,0 |
| 60 i
więcej | ogółem | liczba | | | 94 | 252 | 208 | 230 | 198 | 927 |
| | w tym
kobiety | % | | | 4,9 | 13,2 | 10,9 | 12,0 | 10,4 | 48,6 |
| 60 i
więcej | ogółem | liczba | | | 117 | 262 | 179 | 283 | 309 | 1 068 |
| | w tym
kobiety | % | | | 5,3 | 11,8 | 8,1 | 12,8 | 13,9 | 48,2 |
| 60 i
więcej | ogółem | liczba | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | w tym
kobiety | % | | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Tabela XVIII B. BEZROBOTNI ZAM. NA WSI WG WYKSZTAŁCENIA I CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
Stan w końcu roku, województwo podkarpackie, rozkład liczbowy i procentowy

Wyszczególnienie

z ogółem wg czasu pozostawania bez pracy w miesiącach

do 1 m-ca

od 1 do 3 m-cy

od 3 do 6 m-cy

od 6 do 12 m-cy

od 12 do 24 m-cy

pow. 24 m-cy

Ogółem

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

ogółem

w tym kobiety

liczba

%

Tabela XVIII C. BEZROBOTNI ZAM. NA WSI WG STAŻU PRACY I CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY

Stan w końcu roku, województwo podkarpackie, rozkład liczbowy i procentowy

| Wyszczególnienie | | | Ogółem | | z ogółem wg czasu pozostawania bez pracy w miesiącach | | | | | |
|---|------------------|-------------|--------|--|---|-------------------|-------------------|--------------------|---------------------|-----------------|
| Liczba bezrobotnych
ogółem zam. na wsi
stan na 31 XII '19 | ogółem | liczba
% | | | do 1 m-
ca | od 1 do
3 m-cy | od 3 do 6
m-cy | od 6 do 12
m-cy | od 12 do
24 m-cy | pow. 24
m-cy |
| | w tym
kobiety | liczba
% | | | | | | | | |
| do 1 roku | ogółem | liczba
% | | | 4 973 | 8 520 | 6 649 | 6 575 | 6 833 | 13 858 |
| | | | | | 10,5 | 18,0 | 14,0 | 13,9 | 14,4 | 29,2 |
| | | | | | 1 935 | 3 919 | 3 419 | 3 359 | 3 901 | 8 918 |
| | | | | | 7,6 | 15,4 | 13,4 | 13,2 | 15,3 | 35,0 |
| 1-5 lat | ogółem | liczba
% | | | 1 239 | 2 075 | 1 363 | 1 183 | 1 297 | 2 445 |
| | | | | | 12,9 | 21,6 | 14,2 | 12,3 | 13,5 | 25,5 |
| | | | | | 578 | 1 071 | 772 | 701 | 834 | 1 775 |
| | | | | | 10,1 | 18,7 | 13,5 | 12,2 | 14,6 | 31,0 |
| 5-10 lat | ogółem | liczba
% | | | 1 468 | 2 430 | 1 869 | 1 920 | 1 866 | 3 173 |
| | | | | | 11,5 | 19,1 | 14,7 | 15,1 | 14,7 | 24,9 |
| | | | | | 540 | 1 129 | 1 002 | 1 067 | 1 167 | 2 191 |
| | | | | | 7,6 | 15,9 | 14,1 | 15,0 | 16,4 | 30,9 |
| 10-20 lat | ogółem | liczba
% | | | 707 | 1 087 | 950 | 1 100 | 1 102 | 2 055 |
| | | | | | 10,1 | 15,5 | 13,6 | 15,7 | 15,7 | 29,4 |
| | | | | | 242 | 453 | 474 | 561 | 614 | 1 282 |
| | | | | | 6,7 | 12,5 | 13,1 | 15,5 | 16,9 | 35,4 |
| 20-30 lat | ogółem | liczba
% | | | 618 | 1 031 | 808 | 931 | 979 | 2 051 |
| | | | | | 9,6 | 16,1 | 12,6 | 14,5 | 15,3 | 32,0 |
| | | | | | 213 | 440 | 383 | 399 | 459 | 1 094 |
| | | | | | 7,1 | 14,7 | 12,8 | 13,4 | 15,4 | 36,6 |
| 30 lat i więcej | ogółem | liczba
% | | | 304 | 524 | 404 | 536 | 440 | 933 |
| | | | | | 9,7 | 16,7 | 12,9 | 17,1 | 14,0 | 29,7 |
| | | | | | 87 | 181 | 149 | 182 | 148 | 279 |
| | | | | | 8,5 | 17,6 | 14,5 | 17,7 | 14,4 | 27,2 |
| bez stażu pracy | ogółem | liczba
% | | | 114 | 186 | 175 | 215 | 141 | 227 |
| | | | | | 10,8 | 17,6 | 16,5 | 20,3 | 13,3 | 21,5 |
| | | | | | 29 | 56 | 53 | 44 | 27 | 30 |
| | | | | | 12,1 | 23,4 | 22,2 | 18,4 | 11,3 | 12,6 |
| | ogółem | liczba
% | | | 523 | 1 187 | 1 080 | 690 | 1 008 | 2 974 |
| | | | | | 7,0 | 15,9 | 14,5 | 9,2 | 13,5 | 39,9 |
| | | | | | 246 | 589 | 586 | 405 | 652 | 2 267 |
| | | | | | 5,2 | 12,4 | 12,3 | 8,5 | 13,7 | 47,8 |

Tabela XIX. BEZROBOTNI W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY

| kategorie | 31 XII '18 | | | | 31 XII '19 | | | | wzrost/spadek | |
|--|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|-------------|
| | ogółem | | w tym kobiety | | ogółem | | w tym kobiety | | ogółem | |
| | liczba | % | liczba | % | liczba | % | liczba | % | liczba | % |
| Liczba bezrobotnych ogółem | 82 933 | 100,0 | 45 024 | 100,0 | 75 455 | 100,0 | 40 284 | 100,0 | -7 478 | -9,0 |
| w tym w szczególnej sytuacji na rynku pracy | 72 624 | --- | 40 475 | --- | 65 461 | --- | 36 007 | --- | -7 163 | -9,9 |
| <i>z osób bezrobotnych w szczególnej syl. na rynku pracy</i> | | | | | | | | | | |
| do 30 roku życia | 24 119 | 29,1 | 14 175 | 31,5 | 21 402 | 28,4 | 12 287 | 30,5 | -2 717 | -11,3 |
| do 25 roku życia | 11 412 | 13,8 | 6 109 | 13,6 | 10 295 | 13,6 | 5 362 | 13,3 | -1 117 | -9,8 |
| długotrwale bezrobotni | 47 197 | 56,9 | 27 819 | 61,8 | 41 520 | 55,0 | 24 263 | 60,2 | -5 677 | -12,0 |
| powyżej 50 roku życia | 19 822 | 23,9 | 7 618 | 16,9 | 18 279 | 24,2 | 6 923 | 17,2 | -1 543 | -7,8 |
| korzystający ze świadczeń pomocy społecznej | 1 430 | 1,7 | 822 | 1,8 | 1 191 | 1,6 | 663 | 1,6 | -239 | -16,7 |
| posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 r. życia | 16 771 | 20,2 | 13 940 | 31,0 | 15 457 | 20,5 | 12 875 | 32,0 | -1 314 | -7,8 |
| posiadający co najmniej jedno dziecko niep. do 18 r. życia | 161 | 0,2 | 104 | 0,2 | 184 | 0,2 | 132 | 0,3 | 23 | 14,3 |
| niepełnosprawni | 3 890 | 4,7 | 1 764 | 3,9 | 3 608 | 4,8 | 1 649 | 4,1 | -282 | -7,2 |
| | | | | | | | | | -115 | -6,5 |

Tabela XX. BEZROBOTNI WEDŁUG WIEKU, W TYM DO 30 ROKU ŻYCIA I POWYŻEJ 50 ROKU ŻYCIA
stan w końcu roku, województwo podkarpackie

| 31 XII '19 | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--------------------|-------------------------|------|--------|----------------------|-------------------------|------|--------|------------------------|-------------------------|------|--------|-------------------------|-------------------------|------|
| kategorie | bezzrobotni ogółem | | | | bezzrobotni wg wieku | | | | | | | | | | |
| | | | | | do 30 roku życia* | | | | od 31 do 50 roku życia | | | | powyżej 50 roku życia** | | |
| | ogółem | w tym kobiety
liczba | % K | % | ogółem | w tym kobiety
liczba | % K | % w BO | ogółem | w tym kobiety
liczba | % K | % w BO | ogółem | w tym kobiety
liczba | % K |
| województwo | 75 455 | 40 284 | 53,4 | 21 402 | 12 287 | 57,4 | 28,4 | 35 774 | 21 074 | 58,9 | 47,4 | 18 279 | 6 923 | 37,9 | 24,2 |
| bieszczadzki | 1 162 | 622 | 53,5 | 354 | 218 | 61,6 | 30,5 | 547 | 312 | 57,0 | 47,1 | 261 | 92 | 35,2 | 22,5 |
| brzozowski | 4 241 | 2 304 | 54,3 | 1 182 | 658 | 55,7 | 27,9 | 2 013 | 1 189 | 59,1 | 47,5 | 1 046 | 457 | 43,7 | 24,7 |
| dębicki | 2 719 | 1 743 | 64,1 | 898 | 631 | 70,3 | 33,0 | 1 174 | 821 | 69,9 | 43,2 | 647 | 291 | 45,0 | 23,8 |
| jarosławski | 5 215 | 2 729 | 52,3 | 1 407 | 806 | 57,3 | 27,0 | 2 566 | 1 475 | 57,5 | 49,2 | 1 242 | 448 | 36,1 | 23,8 |
| jasielski | 4 918 | 2 889 | 58,7 | 1 294 | 778 | 60,1 | 26,3 | 2 484 | 1 592 | 64,1 | 50,5 | 1 140 | 519 | 45,5 | 23,2 |
| kolbuszowski | 1 817 | 950 | 52,3 | 590 | 339 | 57,5 | 32,5 | 745 | 445 | 59,7 | 41,0 | 482 | 166 | 34,4 | 26,5 |
| krośniński | 1 841 | 1 021 | 55,5 | 508 | 318 | 62,6 | 27,6 | 809 | 504 | 62,3 | 43,9 | 524 | 199 | 38,0 | 28,5 |
| leski | 1 852 | 864 | 46,7 | 529 | 243 | 45,9 | 28,6 | 851 | 444 | 52,2 | 46,0 | 472 | 177 | 37,5 | 25,5 |
| leżajski | 3 380 | 1 768 | 52,3 | 1 118 | 598 | 53,5 | 33,1 | 1 552 | 914 | 58,9 | 45,9 | 710 | 256 | 36,1 | 21,0 |
| lubaczowski | 1 986 | 916 | 46,1 | 605 | 316 | 52,2 | 30,5 | 844 | 426 | 50,5 | 42,5 | 537 | 174 | 32,4 | 27,0 |
| łancucki | 3 089 | 1 524 | 49,3 | 961 | 519 | 54,0 | 31,1 | 1 433 | 774 | 54,0 | 46,4 | 695 | 231 | 33,2 | 22,5 |
| mielecki | 2 849 | 1 555 | 54,6 | 761 | 475 | 62,4 | 26,7 | 1 351 | 800 | 59,2 | 47,4 | 737 | 280 | 38,0 | 25,9 |
| niżański | 3 616 | 1 944 | 53,8 | 1 141 | 630 | 55,2 | 31,6 | 1 632 | 979 | 60,0 | 45,1 | 843 | 335 | 39,7 | 23,3 |
| przemyski | 3 465 | 1 801 | 52,0 | 1 096 | 632 | 57,7 | 31,6 | 1 590 | 902 | 56,7 | 45,9 | 779 | 267 | 34,3 | 22,5 |
| przeworski | 3 933 | 2 186 | 55,6 | 1 235 | 717 | 58,1 | 31,4 | 1 894 | 1 180 | 62,3 | 48,2 | 804 | 289 | 35,9 | 20,4 |
| ropczycko-sędziszowski | 2 919 | 1 622 | 55,6 | 904 | 528 | 58,4 | 31,0 | 1 410 | 859 | 60,9 | 48,3 | 605 | 235 | 38,8 | 20,7 |
| rzeszowski | 5 711 | 2 900 | 50,8 | 1 794 | 943 | 52,6 | 31,4 | 2 636 | 1 536 | 58,3 | 46,2 | 1 281 | 421 | 32,9 | 22,4 |
| sanocki | 2 741 | 1 375 | 50,2 | 753 | 436 | 57,9 | 27,5 | 1 321 | 708 | 53,6 | 48,2 | 667 | 231 | 34,6 | 24,3 |
| stalowowolski | 2 077 | 1 148 | 55,3 | 553 | 365 | 66,0 | 26,6 | 929 | 570 | 61,4 | 44,7 | 595 | 213 | 35,8 | 28,6 |
| strzyżowski | 3 441 | 1 865 | 54,2 | 980 | 555 | 56,6 | 28,5 | 1 680 | 1 012 | 60,2 | 48,8 | 781 | 298 | 38,2 | 22,7 |
| tarnobrzegi | 1 472 | 836 | 56,8 | 418 | 257 | 61,5 | 28,4 | 662 | 426 | 64,4 | 45,0 | 392 | 153 | 39,0 | 26,6 |
| Krosno | 695 | 347 | 49,9 | 129 | 73 | 56,6 | 18,6 | 342 | 191 | 55,8 | 49,2 | 224 | 83 | 37,1 | 32,2 |
| Przemyśl | 2 851 | 1 495 | 52,4 | 567 | 318 | 56,1 | 19,9 | 1 516 | 850 | 56,1 | 53,2 | 768 | 327 | 42,6 | 26,9 |
| Rzeszów | 6 181 | 3 204 | 51,8 | 1 373 | 782 | 57,0 | 22,2 | 3 106 | 1 775 | 57,1 | 50,3 | 1 702 | 647 | 38,0 | 27,5 |
| Tarnobrzeg | 1 284 | 676 | 52,6 | 252 | 152 | 60,3 | 19,6 | 687 | 390 | 56,8 | 53,5 | 345 | 134 | 38,8 | 26,0 |

* Bezzrobotny do 30 roku życia – do dnia zastosowania wobec niego usług lub instrumentów rynku pracy nie ukończył 30 roku życia.

** Bezzrobotny powyżej 50 roku życia – w dniu zastosowania wobec niego usług lub instrumentów rynku pracy ukończył co najmniej 50 rok życia.

% w BO - oznacza udział danej kategorii wg wieku do ogólnej liczby bezzrobotnych wg stanu na ostatni dzień roku.

wrót

Tabela XXII A. BEZROBOTNI POPRZEDNIO PRACUJĄCY

WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI (PKD)

stan w końcu roku, województwo podkarpackie, uporządkowane wg największych kumulacji bezrobotnych

| kategorie | bezrobotni poprzednio
pracujący
31 XII '19 | % | w tym
zwolnieni z
przyczyn
dot. zakładów
pracy | oferty pracy
zgłoszone w
2019 r. |
|--|--|--------------|--|--|
| Ogółem* | 75 455 | 100,0 | 2 715 | 53 714 |
| Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle | 12 452 | 16,5 | 821 | 9 305 |
| Przetwórstwo przemysłowe | 12 214 | 16,2 | 710 | 9 830 |
| Budownictwo | 7 213 | 9,6 | 241 | 8 516 |
| Działalność niezidentyfikowana | 6 797 | 9,0 | 93 | 0 |
| Pozostała działalność usługowa | 3 576 | 4,7 | 93 | 1 841 |
| Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca | 3 548 | 4,7 | 63 | 6 284 |
| Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne | 2 803 | 3,7 | 26 | 3 380 |
| Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi | 2 653 | 3,5 | 83 | 2 595 |
| Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo | 2 387 | 3,2 | 75 | 457 |
| Edukacja | 1 855 | 2,5 | 58 | 2 398 |
| Transport i gospodarka magazynowa | 1 804 | 2,4 | 114 | 2 191 |
| Opieka zdrowotna i pomoc społeczna | 1 678 | 2,2 | 46 | 2 658 |
| Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna | 1 667 | 2,2 | 78 | 1 690 |
| Działalność finansowa i ubezpieczeniowa | 781 | 1,0 | 97 | 449 |
| Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby | 754 | 1,0 | 5 | 5 |

* w tym wybrane sekcje PKD

wróć

Tabela XXII B. BEZROBOTNI POPRZEDNIO PRACUJĄCY
WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI (PKD) Z PODZIAŁEM NA PŁEĆ
stan w końcu roku, województwo podkarpackie

| kategorie | ogółem
(o) w
tym
kobiety
(k) | bezrobotni
poprzednio
pracujący
31 XII '19 | % (do
ogółem) | w tym zwolnieni
z przyczyn
dot. zakładów
pracy | oferty pracy
zgłoszone
w '19 r. |
|--|--|---|------------------|---|---------------------------------------|
| Ogółem | | 75 455 | 100,0 | 2 715 | 53 714 |
| <i>z ogółem sekcje PKD:</i> | | | | | |
| Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo | O | 2 387 | 3,2 | 75 | 457 |
| | K | 1 001 | | 26 | --- |
| Górnictwo i wydobywanie | O | 112 | 0,1 | 7 | 81 |
| | K | 19 | | 1 | --- |
| Przetwórstwo przemysłowe | O | 12 214 | 16,2 | 710 | 9 830 |
| | K | 5 580 | | 333 | --- |
| Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych | O | 95 | 0,1 | 5 | 203 |
| | K | 23 | | 1 | --- |
| Dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją | O | 526 | 0,7 | 22 | 555 |
| | K | 134 | | 10 | --- |
| Budownictwo | O | 7 213 | 9,6 | 241 | 8 516 |
| | K | 1 030 | | 50 | --- |
| Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle | O | 12 452 | 16,5 | 821 | 9 305 |
| | K | 8 640 | | 572 | --- |
| Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi | O | 2 653 | 3,5 | 83 | 2 595 |
| | K | 2 109 | | 72 | --- |
| Transport i gospodarka magazynowa | O | 1 804 | 2,4 | 114 | 2 191 |
| | K | 572 | | 27 | --- |
| Informacja i komunikacja | O | 432 | 0,6 | 37 | 409 |
| | K | 239 | | 20 | --- |
| Działalność finansowa i ubezpieczeniowa | O | 781 | 1,0 | 97 | 449 |
| | K | 604 | | 78 | --- |
| Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości | O | 422 | 0,6 | 23 | 254 |
| | K | 224 | | 10 | --- |
| Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna | O | 1 667 | 2,2 | 78 | 1 690 |
| | K | 1 028 | | 48 | --- |
| Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca | O | 3 548 | 4,7 | 63 | 6 284 |
| | K | 1 899 | | 32 | --- |
| Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne | O | 2 803 | 3,7 | 26 | 3 380 |
| | K | 1 068 | | 15 | --- |
| Edukacja | O | 1 855 | 2,5 | 58 | 2 398 |
| | K | 1 547 | | 40 | --- |
| Opieka zdrowotna i pomoc społeczna | O | 1 678 | 2,2 | 46 | 2 658 |
| | K | 1 353 | | 31 | --- |
| Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją | O | 624 | 0,8 | 17 | 613 |
| | K | 363 | | 13 | --- |
| Działalność usługowa | O | 3 576 | 4,7 | 93 | 1 841 |
| | K | 2 360 | | 71 | --- |
| Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby | O | 754 | 1,0 | 5 | 5 |
| | K | 403 | | 5 | --- |
| Organizacje i zespoły eksterytorialne | O | 4 | 0,0 | 1 | 0 |
| | K | 1 | | 0 | --- |
| Działalność niezidentyfikowana | O | 6 797 | 9,0 | 93 | 0 |
| | K | 3 205 | | 51 | --- |
| Razem dotychczas pracujący | O | 64 397 | 85,3 | 2 715 | 53 714 |
| | K | 33 402 | | 1 506 | --- |
| Dotychczas niepracujący | O | 11 058 | 14,7 | 0 | 0 |
| | K | 6 882 | | 0 | --- |
| B Ogółem | O | 75 455 | 100,0 | 2 715 | 53 714 |
| | K | 40 284 | | 1 506 | --- |

Tabela XXIII. ZMIANY ILOŚCI BEZROBOTNYCH WG GRUP ZAWODOWYCH
województwo podkarpackie

| grupy zawodów | kody
zawodów
(wg KZiS) | bezrobotni ogółem | | dynamika spadków do 31 XII
2018 w poszcz. grupach | |
|--|------------------------------|-------------------|---------------|--|----------------------------|
| | | 31 XII '18 | 31 XII '19 | wzrost/spadek
(liczba) | wzrost/spadek
(w proc.) |
| PRZEDSTAWICIELE WŁADZ PUBLICZNYCH, WYŻSI
URZĘDNICY I KIEROWNICY | 1 | 482 | 469 | -13 | -2,7 |
| SPECJALIŚCI | 2 | 9 983 | 9 124 | -859 | -8,6 |
| TECHNICY I INNY ŚREDNI PERSONEL | 3 | 11 909 | 10 759 | -1 150 | -9,7 |
| PRACOWNICY BIUROWI | 4 | 3 229 | 2 947 | -282 | -8,7 |
| PRACOWNICY USŁUG I SPRZEDAWCY | 5 | 15 230 | 13 926 | -1304 | -8,6 |
| ROLNICY, OGRODNICY, LEŚNICY I RYBACY | 6 | 1 414 | 1 233 | -181 | -12,8 |
| ROBOTNICY PRZEMYSŁOWI I RZEMIEŚLNICY | 7 | 18 845 | 17 093 | -1 752 | -9,3 |
| OPERATORZY I MONTERZY MASZYN I URZĄDZEŃ | 8 | 4 602 | 4 228 | -374 | -8,1 |
| PRACOWNICY WYKONUJĄCY PRACE PROSTE | 9 | 6 322 | 6 035 | -287 | -4,5 |
| SILY ZBROJNE | 0 | 25 | 26 | 1 | 4,0 |
| bezrobotni bez zawodu | A | 10 892 | 9 615 | -1 277 | -11,7 |
| bezrobotni z zawodem | B | 72 041 | 65 840 | -6 201 | -8,6 |
| Ogółem | AB | 82 933 | 75 455 | -7 478 | -9,0 |

wrót

Tabela XXIV. BEZROBOTNI WG GRUP ZAWODÓW
stan w końcu roku, województwo podkarpackie

wrót

| grupy zawodów | kody zawodów (wg KZiS) | liczba bezrobotnych 31 XII '19 | %* |
|--|------------------------|--------------------------------|------------|
| PRZEDSTAWICIELE WŁADZ PUBLICZNYCH, WYŻSI URZĘDNIICY I KIEROWNICY* | 1 | 469 | 0,7 |
| Przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i dyrektorzy generalni** | 11 | 50 | 10,7 |
| Kierownicy do spraw zarządzania i handlu | 12 | 118 | 25,2 |
| Kierownicy do spraw produkcji i usług | 13 | 106 | 22,6 |
| Kierownicy w branży hotelarskiej, handlu i innych branżach usługowych | 14 | 195 | 41,6 |
| SPECJALIŚCI | 2 | 9 124 | 13,9 |
| Specjaliści nauk fizycznych, matematycznych i technicznych | 21 | 1 630 | 17,9 |
| Specjaliści do spraw zdrowia | 22 | 589 | 6,5 |
| Specjaliści nauczania i wychowania | 23 | 1 407 | 15,4 |
| Specjaliści do spraw ekonomicznych i zarządzania | 24 | 3 204 | 35,1 |
| Specjaliści do spraw technologii informacyjno-komunikacyjnych | 25 | 182 | 2,0 |
| Specjaliści z dziedziny prawa, dziedzin społecznych i kultury | 26 | 2 112 | 23,1 |
| TECHNICY I INNY ŚREDNI PERSONEL | 3 | 10 759 | 16,3 |
| Średni personel nauk fizycznych, chemicznych i technicznych | 31 | 4 746 | 44,1 |
| Średni personel do spraw zdrowia | 32 | 1 760 | 16,4 |
| Średni personel do spraw biznesu i administracji | 33 | 2 683 | 24,9 |
| Średni personel z dziedziny prawa, spraw społecznych, kultury i pokrewny | 34 | 1 048 | 9,7 |
| Technicy informatycy | 35 | 522 | 4,9 |
| PRACOWNICY BIUROWI | 4 | 2 947 | 4,5 |
| Sekretarki, operatorzy urządzeń biurowych i pokrewni | 41 | 1 059 | 35,9 |
| Pracownicy obsługi klienta | 42 | 713 | 24,2 |
| Pracownicy do spraw finansowo-statystycznych i ewidencji materiałowej | 43 | 1 023 | 34,7 |
| Pozostali pracownicy obsługi biura | 44 | 152 | 5,2 |
| PRACOWNICY USŁUG I SPRZEDAWCY | 5 | 13 926 | 21,2 |
| Pracownicy usług osobistych | 51 | 6 342 | 45,5 |
| Sprzedawcy i pokrewni | 52 | 6 921 | 49,7 |
| Pracownicy opieki osobistej i pokrewni | 53 | 336 | 2,4 |
| Pracownicy usług ochrony | 54 | 327 | 2,3 |
| ROLNICY, OGRODNICY, LEŚNICY I RYBACY | 6 | 1 233 | 1,9 |
| Rolnicy produkcji towarowej | 61 | 819 | 66,4 |
| Leśnicy i rybacy | 62 | 286 | 23,2 |
| Rolnicy i rybacy pracujący na własne potrzeby | 63 | 128 | 10,4 |
| ROBOTNICY PRZEMYSŁOWI I RZEMIEŚNICY | 7 | 17 093 | 26,0 |
| Robotnicy budowlani i pokrewni (z wyłączeniem elektryków) | 71 | 4 367 | 25,5 |
| Robotnicy obróbki metali, mechanicy maszyn i urządzeń i pokrewni | 72 | 5 898 | 34,5 |
| Rzemieślnicy i robotnicy poligraficzni | 73 | 762 | 4,5 |
| Elektrycy i elektronicy | 74 | 1 200 | 7,0 |
| Robotnicy w przetwórstwie spożywczym, obróbce drewna, produkcji wyrobów tekstylnych i pokrewni | 75 | 4 866 | 28,5 |
| OPERATORZY I MONTERZY MASZYN I URZĄDZEŃ | 8 | 4 228 | 6,4 |
| Operatorzy maszyn i urządzeń wydobywczych i przetwórczych | 81 | 2 132 | 50,4 |
| Monterzy | 82 | 427 | 10,1 |
| Kierowcy i operatorzy pojazdów | 83 | 1 669 | 39,5 |
| PRACOWNICY WYKONUJĄCY PRACE PROSTE | 9 | 6 035 | 9,2 |
| Pomoce domowe i sprzątaczk | 91 | 1 136 | 18,8 |
| Robotnicy wykonujący prace proste w rolnictwie, leśnictwie, leśnictwie i rybactwie | 92 | 354 | 5,9 |
| Robotnicy wykonujący prace proste w górnictwie, przemyśle, budownictwie i transporcie | 93 | 3 334 | 55,2 |
| Pracownicy wykonujący prace proste związane z przygotowywaniem posiłków | 94 | 358 | 5,9 |
| Sprzedawcy uliczni i pracownicy świadczący usługi na ulicach | 95 | 15 | 0,2 |
| Ładowacze nieczystości i inni pracownicy wykonujący prace proste | 96 | 838 | 13,9 |
| SILY ZBROJNE | 0 | 26 | 0,04 |
| Oficerowie sił zbrojnych | 1 | 0 | 0,0 |
| Podoficerowie sił zbrojnych | 2 | 1 | 3,8 |
| Żołnierze szeregowi | 3 | 25 | 96,2 |
| BEZROBOTNI BEZ ZAWODU*** | A | 9 615 | 12,7 |
| BEZROBOTNI Z ZAWODEM | B | 65 840 | 100,0 |
| Ogółem | AB | 75 455 | --- |

* W jednocyfrowych grupach zawodów, odsetek w stosunku do liczby bezrobotnych ogółem z zawodem (B=100%).

** Wartości procentowe odpowiadające grupom dwucyfrowym obliczono dla danej grupy jednocyfrowej (G=100%).

*** Odsetek dla bezrobotnych bez zawodu w stosunku do ogółem tj. A+B=100%.

Tabela XXV. Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej zgłoszone przez pracodawców do PUP

| Powiaty | w okresie 2019 r. | | |
|------------------------|-------------------|------------------------|--------------------------|
| | Razem | w tym | |
| | | pracy
subsydiowanej | z sektora
publicznego |
| województwo | 53 791 | 20 491 | 7 499 |
| bieszczadzki | 692 | 351 | 133 |
| brzozowski | 1 186 | 885 | 284 |
| dębicki | 4 097 | 931 | 305 |
| jarosławski | 3 642 | 1 816 | 396 |
| jasielski | 1 392 | 869 | 248 |
| kolbuszowski | 1 699 | 893 | 199 |
| krośnieński | 823 | 353 | 123 |
| leski | 551 | 247 | 80 |
| leżajski | 1 747 | 903 | 278 |
| lubaczowski | 1 032 | 689 | 275 |
| łańcucki | 1 595 | 855 | 308 |
| mielecki | 5 675 | 1 352 | 401 |
| niżański | 1 373 | 963 | 388 |
| przemyski | 578 | 433 | 230 |
| przeworski | 2 256 | 1 218 | 520 |
| ropczycko-sędziszowski | 2 024 | 949 | 383 |
| rzeszowski | 3 422 | 669 | 532 |
| sanocki | 2 043 | 650 | 162 |
| stalowowolski | 1 775 | 909 | 354 |
| strzyżowski | 2 156 | 1 103 | 416 |
| tarnobrzeski | 1 053 | 489 | 291 |
| Krosno | 1 116 | 407 | 144 |
| Przemyśl | 1 254 | 710 | 231 |
| Rzeszów | 9 353 | 1 275 | 564 |
| Tarnobrzeg | 1 257 | 572 | 254 |

Tabela XXV A. Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej zgłoszone przez pracodawców do PUP z wyszczególnieniem miejsc zatrudnienia i innej pracy zarobkowej oraz aktywizacji zawodowej (i innej pracy zarobkowej) oraz miejsc aktywizacji zawodowej

| Powiaty | w okresie 2019 r. | | |
|------------------------|-------------------|---|-------------------------------|
| | Razem | miejsca zatrudnienia i innej pracy zarobkowej | miejsca aktywizacji zawodowej |
| województwo | 53 791 | 42 821 | 10 970 |
| bieszczadzki | 692 | 462 | 230 |
| brzozowski | 1 186 | 797 | 389 |
| dębicki | 4 097 | 3 726 | 371 |
| jarosławski | 3 642 | 2 721 | 921 |
| jasielski | 1 392 | 1 002 | 390 |
| kolbuszowski | 1 699 | 1 163 | 536 |
| krośnieński | 823 | 649 | 174 |
| leski | 551 | 397 | 154 |
| leżajski | 1 747 | 994 | 753 |
| lubaczowski | 1 032 | 607 | 425 |
| łancucki | 1 595 | 1 181 | 414 |
| mielecki | 5 675 | 4 985 | 690 |
| niżański | 1 373 | 945 | 428 |
| przemyski | 578 | 468 | 110 |
| przeworski | 2 256 | 1 571 | 685 |
| ropczycko-sędziszowski | 2 024 | 1 509 | 515 |
| rzeszowski | 3 422 | 3 097 | 325 |
| sanocki | 2 043 | 1 779 | 264 |
| stałowowolski | 1 775 | 1 249 | 526 |
| strzyżowski | 2 156 | 1 426 | 730 |
| tarnobrzegi | 1 053 | 845 | 208 |
| Krosno | 1 116 | 884 | 232 |
| Przemysł | 1 254 | 933 | 321 |
| Rzeszów | 9 353 | 8 528 | 825 |
| Tarnobrzeg | 1 257 | 903 | 354 |

| Powiaty | w okresie 2018 r. | | |
|------------------------|-------------------|---|-------------------------------|
| | Razem | miejsca zatrudnienia i innej pracy zarobkowej | miejsca aktywizacji zawodowej |
| województwo | 61 438 | 51 152 | 10 286 |
| bieszczadzki | 719 | 535 | 184 |
| brzozowski | 1 295 | 970 | 325 |
| dębicki | 4 832 | 4 520 | 312 |
| jarosławski | 3 962 | 3 456 | 506 |
| jasielski | 1 722 | 1 206 | 516 |
| kolbuszowski | 1 637 | 1 138 | 499 |
| krośnieński | 942 | 794 | 148 |
| leski | 626 | 461 | 165 |
| leżajski | 1 701 | 1 136 | 565 |
| lubaczowski | 1 333 | 941 | 392 |
| łancucki | 1 559 | 1 246 | 313 |
| mielecki | 5 939 | 5 352 | 587 |
| niżański | 1 985 | 1 584 | 401 |
| przemyski | 685 | 564 | 121 |
| przeworski | 2 081 | 1 231 | 850 |
| ropczycko-sędziszowski | 1 834 | 1 379 | 455 |
| rzeszowski | 3 782 | 3 413 | 369 |
| sanocki | 2 134 | 1 831 | 303 |
| stałowowolski | 1 847 | 1 359 | 488 |
| strzyżowski | 2 068 | 1 404 | 664 |
| tarnobrzegi | 1 564 | 1 314 | 250 |
| Krosno | 1 570 | 1 376 | 194 |
| Przemysł | 1 589 | 1 240 | 349 |
| Rzeszów | 12 329 | 11 425 | 904 |
| Tarnobrzeg | 1 703 | 1 277 | 426 |

wrót

Tabela XXVI. ZMIANY W LICZBIE WOLNYCH MIEJSC PRACY I MIEJSC AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ ZGŁOSZONYCH PRZECZ PRACODAWCÓW DO PUP województwo podkarpackie, w okresie roku sprawozdawczego

| powiaty | 2018 | | | | 2019 | | | | wzrost/spadek | | | | wzrost/spadek w % | | | |
|------------------------|---------------|---------------------|-----------------------|--|---------------|---------------------|-----------------------|--|---------------|-------------|-------------|--------------|-------------------|-------------|--|--|
| | w tym | | | średnia liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy w roku | w tym | | | średnia liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy w roku | razem | w tym | | razem | w tym | | średnia liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy w roku | średnia liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy w roku |
| | ogółem | pracy subsydiowanej | z sektora publicznego | | ogółem | pracy subsydiowanej | z sektora publicznego | | | | | | | | | |
| województwo | 61 438 | 20 784 | 8 024 | 17 | 53 791 | 20 491 | 7 499 | 17 | -7 647 | -293 | -525 | -12,4 | -1,4 | -6,5 | 1 | 4,1 |
| bieszczadzki | 719 | 346 | 148 | 20 | 692 | 351 | 133 | 20 | -27 | 5 | -15 | -3,8 | 1,4 | -10,1 | 0 | -1,2 |
| brzozowski | 1 293 | 823 | 289 | 40 | 1 186 | 885 | 284 | 41 | -109 | 62 | -5 | -8,4 | 7,5 | -1,7 | 1 | 3,3 |
| dębicki | 4 832 | 875 | 368 | 9 | 4 097 | 931 | 305 | 9 | -735 | 56 | -63 | -15,2 | 6,4 | -17,1 | -1 | -6,4 |
| jarosławski | 3 962 | 1 285 | 343 | 20 | 3 642 | 1 816 | 396 | 19 | -320 | 531 | 53 | -8,1 | 41,3 | 15,5 | -1 | -4,5 |
| jasielski | 1 722 | 1 136 | 290 | 37 | 1 392 | 869 | 248 | 43 | -330 | -267 | -42 | -19,2 | -23,5 | -14,5 | 6 | 16,5 |
| kolbuszowski | 1 637 | 852 | 240 | 15 | 1 699 | 893 | 199 | 13 | 62 | 41 | -41 | 3,8 | 4,8 | -17,1 | -2 | -12,7 |
| kołomyjski | 942 | 345 | 137 | 29 | 823 | 353 | 123 | 28 | -119 | 8 | -14 | -12,6 | 2,3 | -10,2 | -1 | -3,7 |
| leski | 626 | 269 | 126 | 35 | 551 | 247 | 80 | 38 | -75 | -22 | -46 | -12,0 | -8,2 | -36,5 | 3 | 7,8 |
| łęczniński | 1 701 | 828 | 344 | 27 | 1 747 | 903 | 278 | 24 | 46 | 75 | -66 | 2,7 | 9,1 | -19,2 | -3 | -11,3 |
| lubaczowski | 1 333 | 700 | 318 | 19 | 1 032 | 689 | 275 | 22 | -301 | -11 | -43 | -22,6 | -1,6 | -13,5 | 3 | 15,5 |
| łancki | 1 559 | 789 | 343 | 26 | 1 595 | 855 | 308 | 24 | 36 | 66 | -35 | 2,3 | 8,4 | -10,2 | -2 | -9,1 |
| mielecki | 5 939 | 1 252 | 323 | 7 | 5 675 | 1 352 | 401 | 6 | -264 | 100 | 78 | -4,4 | 8,0 | 24,1 | -1 | -10,9 |
| niżański | 1 985 | 1 000 | 423 | 23 | 1 373 | 963 | 388 | 32 | -612 | -37 | -35 | -30,8 | -3,7 | -8,3 | 9 | 37,6 |
| przemyski | 685 | 458 | 235 | 66 | 578 | 433 | 230 | 72 | -107 | -25 | -5 | -15,6 | -5,5 | -2,1 | 6 | 9,7 |
| przeworski | 2 081 | 1 457 | 632 | 24 | 2 256 | 1 218 | 520 | 20 | 175 | -239 | -112 | -3 | -16,4 | -17,7 | -3 | -14,3 |
| ropczycko-sędziszowski | 1 834 | 956 | 315 | 23 | 2 024 | 949 | 383 | 19 | 190 | -7 | 68 | 10,4 | -0,7 | 21,6 | -4 | -16,9 |
| rzeszowski | 3 782 | 764 | 565 | 20 | 3 422 | 669 | 532 | 21 | -360 | -95 | -33 | -9,5 | -12,4 | -5,8 | 1 | 3,2 |
| sanocki | 2 134 | 799 | 224 | 16 | 2 043 | 650 | 162 | 16 | -91 | -149 | -62 | -4,3 | -18,6 | -27,7 | 0 | 0,5 |
| stalowowlski | 1 847 | 841 | 409 | 16 | 1 775 | 909 | 354 | 15 | -72 | 68 | -55 | -3,9 | 8,1 | -13,4 | -2 | -10,1 |
| strzyżowski | 2 068 | 948 | 361 | 22 | 2 156 | 1 103 | 416 | 19 | 88 | 155 | 55 | 4,3 | 16,4 | 15,2 | -3 | -12,5 |
| tarnobrzęski | 1 564 | 704 | 367 | 12 | 1 053 | 489 | 291 | 17 | -511 | -215 | -76 | -28,9 | -30,5 | -20,7 | 5 | 37,3 |
| Krosno | 1 570 | 406 | 169 | 7 | 1 116 | 407 | 144 | 8 | -454 | 1 | -25 | 1 | 0,2 | -14,8 | 1 | 19,3 |
| Przemyśl | 1 589 | 778 | 329 | 25 | 1 254 | 710 | 231 | 28 | -335 | -68 | -98 | -21,1 | -8,7 | -29,8 | 4 | 14,3 |
| Rzeszów | 12 329 | 1 487 | 464 | 7 | 9 353 | 1 275 | 564 | 8 | -2 976 | -212 | 100 | -24,1 | -14,3 | 21,6 | 2 | 24,6 |
| Tarnobrzę | 1 703 | 686 | 262 | 11 | 1 257 | 572 | 254 | 13 | -446 | -114 | -8 | -26,2 | -16,6 | -3,1 | 2 | 17,1 |

wrót

Tabela XXVII. WOLNE MIEJSCA PRACY I MIEJSCA AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ ZGŁOSZONE
PRZEZ PRACODAWCÓW DO PUP
w okresie roku, województwo podkarpackie

wrót

| grupy zawodów | kody
zawodów
(wg KZiS) | oferty pracy
w '19 r. | %* |
|--|------------------------------|--------------------------|------------|
| PRZEDSTAWICIELE WŁADZ PUBLICZNYCH, WYŻSI
URZĘDNICY I KIEROWNICY* | 1 | 265 | 0,5 |
| Przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i dyrektorzy
generalni** | 11 | 21 | 7,9 |
| Kierownicy do spraw zarządzania i handlu | 12 | 95 | 35,8 |
| Kierownicy do spraw produkcji i usług | 13 | 100 | 37,7 |
| Kierownicy w branży hotelarskiej, handlu i innych branżach usługowych | 14 | 49 | 18,5 |
| SPECJALIŚCI | 2 | 3 483 | 6,5 |
| Specjaliści nauk fizycznych, matematycznych i technicznych | 21 | 685 | 19,7 |
| Specjaliści do spraw zdrowia | 22 | 728 | 20,9 |
| Specjaliści nauczania i wychowania | 23 | 891 | 25,6 |
| Specjaliści do spraw ekonomicznych i zarządzania | 24 | 806 | 23,1 |
| Specjaliści do spraw technologii informacyjno-komunikacyjnych | 25 | 93 | 2,7 |
| Specjaliści z dziedziny prawa, dziedzin społecznych i kultury | 26 | 280 | 8,0 |
| TECHNICY I INNY ŚREDNI PERSONEL | 3 | 4 573 | 8,5 |
| Średni personel nauk fizycznych, chemicznych i technicznych | 31 | 1 076 | 23,5 |
| Średni personel do spraw zdrowia | 32 | 761 | 16,6 |
| Średni personel do spraw biznesu i administracji | 33 | 1 713 | 37,5 |
| Średni personel z dziedziny prawa, spraw społecznych, kultury i pokrewny | 34 | 849 | 18,6 |
| Technicy informatycy | 35 | 174 | 3,8 |
| PRACOWNICY BIUROWI | 4 | 6 356 | 11,8 |
| Sekretarki, operatorzy urządzeń biurowych i pokrewni | 41 | 2 969 | 46,7 |
| Pracownicy obsługi klienta | 42 | 537 | 8,4 |
| Pracownicy do spraw finansowo-statystycznych i ewidencji materiałowej | 43 | 2 542 | 40,0 |
| Pozostali pracownicy obsługi biura | 44 | 308 | 4,8 |
| PRACOWNICY USŁUG I SPRZEDAWCY | 5 | 11 158 | 20,8 |
| Pracownicy usług osobistych | 51 | 4 876 | 43,7 |
| Sprzedawcy i pokrewni | 52 | 5 141 | 46,1 |
| Pracownicy opieki osobistej i pokrewni | 53 | 788 | 7,1 |
| Pracownicy usług ochrony | 54 | 353 | 3,2 |
| ROLNICY, OGRODNICY, LEŚNICY I RYBACY | 6 | 303 | 0,6 |
| Rolnicy produkcji towarowej | 61 | 218 | 71,9 |
| Leśnicy i rybacy | 62 | 85 | 28,1 |
| Rolnicy i rybacy pracujący na własne potrzeby | 63 | 0 | 0,0 |
| ROBOTNICY PRZEMYSŁOWI I RZEMIEŚLNICY | 7 | 12 330 | 23,0 |
| Robotnicy budowlani i pokrewni (z wyłączeniem elektryków) | 71 | 4 752 | 38,5 |
| Robotnicy obróbki metali, mechanicy maszyn i urządzeń i pokrewni | 72 | 3 620 | 29,4 |
| Rzemieślnicy i robotnicy poligraficzni | 73 | 241 | 2,0 |
| Elektrycy i elektronicy | 74 | 1 214 | 9,8 |
| Robotnicy w przetwórstwie spożywczym, obróbce drewna, produkcji
wytworów tekstylnych i pokrewni | 75 | 2 503 | 20,3 |
| OPERATORZY I MONTERZY MASZYN I URZĄDZEŃ | 8 | 6 146 | 11,4 |
| Operatorzy maszyn i urządzeń wydobywczych i przetwórczych | 81 | 3 030 | 49,3 |
| Monterzy | 82 | 524 | 8,5 |
| Kierowcy i operatorzy pojazdów | 83 | 2 592 | 42,2 |
| PRACOWNICY WYKONUJĄCY PRACE PROSTE | 9 | 9 100 | 16,9 |
| Pomoce domowe i sprzątacze | 91 | 1 681 | 18,5 |
| Robotnicy wykonujący prace proste w rolnictwie, leśnictwie, leśnictwie i
rybactwie | 92 | 140 | 1,5 |
| Robotnicy wykonujący prace proste w górnictwie, przemyśle, budownictwie
i transporcie | 93 | 4 336 | 47,6 |
| Pracownicy wykonujący prace proste związane z przygotowywaniem
posiłków | 94 | 1264 | 13,9 |
| Sprzedawcy uliczni i pracownicy świadczący usługi na ulicach | 95 | 0 | 0,0 |
| Ładowacze nieczystości i inni pracownicy wykonujący prace proste | 96 | 1 679 | 18,5 |
| SIŁY ZBROJNE | 0 | 0 | 0,0 |
| Oficerowie sił zbrojnych | 1 | 0 | --- |
| Podoficerowie sił zbrojnych | 2 | 0 | --- |
| Żołnierze szeregowi | 3 | 0 | --- |
| OFERTY BEZ ZAWODU*** | A | 0 | 0,0 |
| OFERTY Z ZAWODEM | B | 53 714 | 100,0 |
| Ogółem | AB | 53 714 | --- |

* W jednocyfrowych grupach zawodów, odsetek w stosunku do liczby ofert ogółem z zawodem (B=100%).

** Wartości procentowe odpowiadające grupom dwucyfrowym obliczono dla danej grupy jednocyfrowej (GJ=100%).

*** Odsetek dla ofert bez zawodu w stosunku do ogółem tj. A+B=100%.

Tabela XXVIII. WYDATKI REALIZOWANE Z FUNDUSZU PRACY

województwo podkarpackie, aktywne i pasywne formy promocji zatrudnienia

| Kategorie | 2018 | | | 2019 | | |
|---|---------------|---------------|------------------|---------------|---------------|------------------|
| | w mln zł | % do ogółem | % aktywnych form | w mln zł | % | % aktywnych form |
| Ogółem | 442,20 | 100,00 | --- | 352,57 | 100,00 | --- |
| zasilki dla bezrobotnych | 132,43 | 29,95 | --- | 133,67 | 37,91 | --- |
| aktywne formy promocji zatrudnienia | 284,31 | 64,29 | 100,00 | 191,89 | 54,43 | 100,00 |
| <i>z aktywnych form:</i> | | | | | | |
| staże | 67,26 | 15,21 | 23,66 | 51,75 | 14,68 | 26,97 |
| szkolenia* | 3,34 | 0,76 | 1,17 | 2,89 | 0,82 | 1,51 |
| prace interwencyjne | 22,96 | 5,19 | 8,08 | 18,70 | 5,30 | 9,75 |
| roboty publiczne | 20,18 | 4,56 | 7,10 | 15,00 | 4,25 | 7,82 |
| środki na podjęcie działalności gospodarczej | 50,87 | 11,50 | 17,89 | 43,97 | 12,47 | 22,91 |
| środki dla pracodawców na wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy | 40,19 | 9,09 | 14,14 | 32,60 | 9,25 | 16,99 |
| stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne ** | 2,23 | 0,50 | 0,78 | 1,48 | 0,42 | 0,77 |
| pozostałe aktywne formy *** | 77,28 | 17,48 | 27,18 | 25,50 | 7,23 | 13,29 |
| inne | 25,46 | 5,76 | --- | 27,01 | 7,66 | --- |

* Kategoria ta zawiera koszty należne instytucjom szkoleniowym, koszty egzaminów, licencji bez stypendiów i składek na ubezpieczenie społeczne.

** Kategoria ta zawiera stypendia dla uczestników i składki na ubezpieczenie społeczne za okres stażu, przygotowania zawodowego dorosłych realizacji studiów podyplomowych i szkolenia oraz stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne za okres kontynuowania nauki.

*** Kategoria ta od 2016 r. zawiera refundację wynagrodzeń osobom będącym do 30 roku życia.

Aktywne formy promocji zatrudnienia zawierają również pozostałe aktywne formy.

Formy aktywne i zasilki dla bezrobotnych oraz kategoria "inne" sumują się do ogółem wydatków realizowanych z FP.

Tabela XXIX Aktywne formy promocji zatrudnienia wg powiatów. Liczba bezrobotnych aktywizowanych w ramach poszczególnych form, województwo podkarpackie

| Powiaty | w okresie 2019 r. | | | | | | | |
|------------------------|------------------------------|---------------------------|-------------------------------|------------------------------------|--|--|--|--|
| | osoby zatrudnione | | bezrobotni skierowani na staż | bezrobotni skierowani na szkolenia | bezrobotni, którzy rozpoczęli prace społecznie użyteczne | bezrobotni, którzy podjęli działalność gospodarczą | podjęcia pracy w ramach refundacji kosztów utworzenia stanowiska pracy | |
| | przy pracach interwencyjnych | przy robotach publicznych | | | | | | |
| województwo | 4 047 | 1 641 | 9 190 | 1 383 | 738 | 2 179 | 2 753 | |
| bieszczadzki | 87 | 9 | 197 | 6 | 13 | 37 | 15 | |
| brzozowski | 174 | 124 | 380 | 129 | 10 | 110 | 116 | |
| dębicki | 335 | 32 | 344 | 42 | 14 | 115 | 145 | |
| jarosławski | 383 | 185 | 797 | 92 | 7 | 136 | 200 | |
| jasielski | 171 | 0 | 270 | 55 | 73 | 147 | 246 | |
| kolbuszowski | 149 | 15 | 425 | 24 | 11 | 57 | 131 | |
| krośnieński | 23 | 31 | 196 | 27 | 25 | 62 | 107 | |
| leski | 39 | 26 | 138 | 9 | 0 | 65 | 18 | |
| leżajski | 95 | 132 | 703 | 65 | 30 | 130 | 110 | |
| lubaczowski | 211 | 0 | 336 | 12 | 53 | 48 | 5 | |
| łańcucki | 198 | 66 | 363 | 27 | 45 | 122 | 90 | |
| mielecki | 207 | 88 | 580 | 107 | 0 | 116 | 258 | |
| niżański | 368 | 45 | 387 | 58 | 46 | 122 | 58 | |
| przemyski | 211 | 106 | 156 | 41 | 65 | 94 | 123 | |
| przeworski | 289 | 135 | 543 | 72 | 68 | 66 | 68 | |
| ropczycko-sędziszowski | 135 | 84 | 455 | 38 | 0 | 126 | 136 | |
| rzyszowski | 168 | 78 | 455 | 107 | 24 | 112 | 122 | |
| sanocki | 197 | 38 | 223 | 48 | 21 | 113 | 121 | |
| stalowowolski | 207 | 37 | 419 | 111 | 61 | 86 | 78 | |
| strzyżowski | 54 | 126 | 707 | 129 | 34 | 76 | 210 | |
| tarnobrzęski | 45 | 177 | 215 | 35 | 0 | 34 | 50 | |
| Krosno | 14 | 4 | 41 | 8 | 34 | 23 | 32 | |
| Przemysł | 106 | 24 | 97 | 21 | 62 | 68 | 98 | |
| Rzeszów | 134 | 18 | 547 | 102 | 3 | 81 | 171 | |
| Tarnobrzeg | 47 | 61 | 216 | 18 | 39 | 33 | 45 | |

Tabela XXX. ZGŁOSZENIA ZWOLNIEŃ GRUPOWYCH
w roku sprawozdawczym

| Powiaty | Pracownicy
(ogółem) | w tym | |
|------------------------|------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| | | z zakładów
sektora
publicznego | z zakładów
sektora
prywatnego |
| województwo | 1 053 | 9 | 1 044 |
| bieszczadzki | 0 | 0 | 0 |
| brzozowski | 0 | 0 | 0 |
| dębicki | 0 | 0 | 0 |
| jarosławski | 0 | 0 | 0 |
| jasielski | 0 | 0 | 0 |
| kolbuszowski | 0 | 0 | 0 |
| krośnieński | 13 | 0 | 13 |
| leski | 0 | 0 | 0 |
| leżajski | 0 | 0 | 0 |
| lubaczowski | 0 | 0 | 0 |
| łańcucki | 0 | 0 | 0 |
| mielecki | 430 | 0 | 430 |
| niżański | 0 | 0 | 0 |
| przemyski | 0 | 0 | 0 |
| przeworski | 5 | 0 | 5 |
| ropczycko-sędziszowski | 0 | 0 | 0 |
| rzeszowski | 0 | 0 | 0 |
| sanocki | 9 | 9 | 0 |
| stałowowolski | 0 | 0 | 0 |
| strzyżowski | 0 | 0 | 0 |
| tarnobrzeski | 0 | 0 | 0 |
| Krosno | 350 | 0 | 350 |
| Przemyśl | 20 | 0 | 20 |
| Rzeszów | 226 | 0 | 226 |
| Tarnobrzeg | 0 | 0 | 0 |

Tabela XXXI. WSKAŹNIK ZATRUDNIENIA
IV kwartał danego roku

| Wyszczególnienie | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | wzrost-
spadek* |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------------|
| Polska ¹ | 45,9 | 47,5 | 49,5 | 51,0 | 50,4 | 50,2 | 50,3 | 50,4 | 50,6 | 51,7 | 52,6 | 53,2 | 53,7 | 54,0 | 0,3 |
| województwo podkarpackie ¹ | 44,9 | 47,0 | 51,0 | 51,8 | 50,2 | 49,8 | 49,3 | 48,6 | 48,1 | 46,7 | 48,0 | 50,9 | 52,6 | 52,2 | -0,4 |
| wg wieku | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15-24 lat ¹ | 17,5 | 20,9 | 23,3 | 23,6 | 18,1 | 19,4 | 18,3 | 18,5 | 17,8 | 18,2 | 15,2 | 22,1 | 25,7 | 24,5 | -1,2 |
| 25-34 lat | 69,0 | 72,3 | 75,6 | 78,0 | 74,6 | 72,0 | 70,6 | 70,9 | 70,7 | 70,9 | 73,2 | 76,3 | 77,4 | 77,2 | -0,2 |
| 35-44 lat | 76,0 | 75,5 | 82,2 | 84,0 | 80,3 | 82,3 | 79,8 | 77,6 | 76,3 | 76,3 | 78,2 | 81,3 | 81,9 | 81,3 | -0,6 |
| 45-54 lat | 65,7 | 68,4 | 68,8 | 73,6 | 73,0 | 73,0 | 73,4 | 71,4 | 73,4 | 73,5 | 76,4 | 77,8 | 80,6 | 80,6 | 0,0 |
| 55 lat i więcej | 19,0 | 21,1 | 25,1 | 25,6 | 26,2 | 25,9 | 26,8 | 24,8 | 22,7 | 21,4 | 23,2 | 24,4 | 25,5 | 25,2 | -0,3 |
| wg poziomu wykształcenia | | | | | | | | | | | | | | | |
| wyższe | 69,8 | 69,6 | 74,9 | 75,7 | 73,3 | 77,3 | 73,9 | 73,7 | 82,3 | 72,4 | 75,5 | 77,7 | 76,4 | 77,1 | 0,7 |
| policealne i średnie zawodowe | 56,1 | 58,4 | 62,3 | 62,0 | 63,3 | 61,4 | 60,8 | 58,9 | 67,3 | 54,9 | 57,6 | 60,5 | 62,0 | 60,6 | -1,4 |
| średnie ogólnokształcące | 38,1 | 34,5 | 34,9 | 36,5 | 34,1 | 34,4 | 35,4 | 37,5 | 48,6 | 39,6 | 38,8 | 40,6 | 47,4 | 47,2 | -0,2 |
| zasadnicze-zawodowe | 57,4 | 59,6 | 61,4 | 63,5 | 61,4 | 62,1 | 59,5 | 55,0 | 63,9 | 54,0 | 53,5 | 53,9 | 54,4 | 56,3 | 1,9 |
| gimnazjalne, podstawowe i niepełne podstawowe | 19,7 | 21,8 | 25,6 | 25,0 | 20,3 | 17,1 | 18,1 | 17,6 | 18,9 | 11,1 | 11,8 | 12,5 | 12,5 | 12,4 | -0,1 |

Wskaźnik zatrudnienia oblicza się jako udział osób pracujących w liczbie ludności (15 lat i więcej) ogółem oraz dla danej grupy.

Opracowano na podstawie danych zawartych w "Aktywności ekonomicznej ludności w województwie podkarpackim"

IV kw. wg poszczególnych lat. Publikacja sygnalna, Urząd Statystyczny w Rzeszowie

W tabeli XXXI zostały wykorzystane również dane opublikowane na stronie internetowej GUS

www.stat.gov.pl, Bank Danych Lokalnych.

Wartości dla Polski 2013 r. na podst. "Monitoring Rynku Pracy. Informacja Kwartalna o aktywności ekonomicznej ludności" GUS Departament Rynku Pracy str. 6.

¹ - BDL, GUS Warszawa 2017 r.

Dane dla Polski na podst. "Aktywność ekonomiczna ludności Polski IV kwartał 2018 r." Warszawa 2019.

* Ostatni z opisywanych kwartałów do poprzedniego. Wzrost lub spadek w pkt. proc.

Samorządowe
Kolegium Odwoławcze
w Przemyślu
ul. Borelowskiego 1
tel./fax 16 670 20 91
SKO.032.10.2020

wrót

Przemyśl, dnia 25 marca 2020r.,

*Pan
Jerzy Borcz
Przewodniczący
Sejmiku Województwa Podkarpackiego*

Wielce Szanowny Panie Przewodniczący

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 października 1994r., o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz.U. z 2018r., poz.570) składam informację o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu za 2019 rok wraz ze stosowną uchwałą Zgromadzenia Ogólnego Kolegium.

Z wyrazami szacunku
Prezes
Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu

Elektronicznie podpisany
przez Jerzy Kazimierz Bober

wrót

UCHWAŁA Nr 1/2020

Zgromadzenia Ogólnego Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu z dnia 25 marca 2020 roku.

w sprawie przyjęcia rocznej informacji o działalności
Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu za okres
od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 roku.

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 12 ust 3 pkt 3 ustawy
z 12 października 1994 roku o samorządowych kolegiach odwoławczych
(tekst jednolity Dz. U z 2018, poz. 570 ze zm.) postanawia się co następuje:

§ 1

Przyjmuje się przedłożoną przez Prezesa Kolegium Informację roczną
o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu za okres
od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 roku.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega przekazaniu
Prezesowi Rady Ministrów, Ministrowi Administracji i Spraw Wewnętrznych,
Sejmikowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Wykonanie Uchwały powierza się Prezesowi Samorządowego Kolegium
Odwoławczego w Przemyślu.

Przewodniczący Zgromadzenia

Jerzy Bober

Elektronicznie podpisany
przez Jerzy Kazimierz Bober

[wróć](#)

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO W PRZEMYŚLU

za okres od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2019 roku

CZĘŚĆ I

OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM

1. Podstawa i zakres działania Kolegium

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu (dalej: SKO) stanowi ustawa z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2018r. poz. 570) oraz rozporządzenia wydane w oparciu o delegację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2020 poz. 256 ze zm.) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku - Ordynacja podatkowa (Dz. U.2019.900 tj. z dnia 14.05. 2019r.). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz. U. Nr 198, poz.1925) powiaty: grodzki przemyski, jarosławski, przeworski, przemyski, lubaczowski wraz z gminami objętymi tym obszarem.

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

2. Obsada kadrowa Kolegium

Kolegium składa się z 10 członków: 5 etatowych i 5 pozaetatowych.

| | | |
|---|-------------------------------------|--------------------------|
| Kolegium składa się z 10 członków: 5 etatowych i 5 pozaetatowych. | | |
| Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie: | | |
| wyższe prawnicze:
3 | wyższe administracyjne:
2 | |
| Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie: | | |
| wyższe prawnicze:
3 | wyższe administracyjne:
1 | wyższe inne:
1 |

Wśród członków Kolegium jest 2 radców prawnych, 1 adwokat, 1 osoba posiada tytuł doktora prawa.

2. Biuro Kolegium składa się z 5 osób. W skład biura Kolegium obejmuje: kierownik biura – wyższe wykształcenie, główny księgowy – wyższe wykształcenie, (sekretarka) referent -wyższe wykształcenie, referent – wyższe wykształcenie, pracownik biurowy – umowa - zlecenia

3. Lokal i wyposażenie Kolegium

Siedziba Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu mieści się w Przemyślu, przy ul. Borelowskiego Nr 1, w budynku użyczonym Kolegium przez Związek Harcerstwa Polskiego – Komenda Hufca Ziemi Przemyskiej im. Orłat Przemyskich.

Stan wyposażenia Kolegium w sprzęt biurowy i elektroniczny:

Lokal Kolegium składa się z 11 pomieszczeń. Warunki pracy są bardzo dobre, każde stanowisko pracy wyposażone jest w komputer, działający w sieci. Stanowisko do spraw księgowych, wyposażone jest w program do księgowości elektronicznej „Sfinks” oraz programem ds. kadrowych „Unikap”. Pracownicy Kolegium posiadają dostęp do programu prawnego Lex oraz gazety prawnej. Wszyscy pracownicy mają dostęp do internetu.

CZĘŚĆ II

WPLYW SPRAW

Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją- **2199**

w tym spraw:

1.1. pozostałych w ewidencji z roku poprzedniego (łącznie sprawy administracyjne i z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych) **56**

1.2. wpływ spraw w roku objętym informacją **2143**

1. Rodzaje spraw ujętych w ewidencji w roku objętym informacją:

2.1. Liczba spraw administracyjnych - ogółem **1964**

| Lp. | Określenie rodzaju sprawy | Liczba spraw |
|-----|---|--------------|
| 1. | Objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej | 1052 |
| 2. | Działalność gospodarcza | 0 |
| 3. | Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne | 180 |
| 4. | Pomoc społeczna, świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd.), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne | 460 |
| 5. | Gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie) przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne | 53 |
| 6. | Ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach | 29 |
| 7. | Prawo wodne | 20 |
| 8. | Rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo | 7 |
| 9. | Handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych | 5 |
| 10. | Prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy | 80 |
| 11. | Prawo górnicze i geologiczne | 8 |
| 12. | Egzekucja administracyjna | 12 |
| 13. | Inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII Kpa | 58 |

2.2.Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz.1270 z p.zm. – dalej jako Popsa

- w tym sprzeciwy od decyzji kasatoryjnej wydanej na podstawie art. 138§2 kpa 150

2.3.Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste 29

2.4 Liczba postanowień sygnalizacyjnych 0

CZĘŚĆ III

ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją -

2027

| Lp. | Określenie rodzaju rozstrzygnięcia | Ilość spraw | | |
|--|--|--|----|-----|
| 1. | <div><div>Akty wydane przez SKO jako organ II instancji /ⁱ,w tym:</div><table><tr><td>Akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej /</td><td>9</td></tr></table><div>sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.1.</div></div> | Akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej / | 9 | 854 |
| Akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej / | 9 | | | |
| 2. | Akty wydane przez SKO jako organ I instancji / ⁱⁱ
- sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1. | 366 | | |
| 3. | <div><div>Postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażaleń na beczynność organu,w tym :</div><table><tr><td>Uznające zażalenia za uzasadnione</td><td>29</td></tr></table></div> | Uznające zażalenia za uzasadnione | 29 | 43 |
| Uznające zażalenia za uzasadnione | 29 | | | |
| 4. | Akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2012, poz.) | 147 | | |
| 5. | Pozostałe / ⁱⁱⁱ | 617 | | |

1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji

854

| L p. | Określenie rodzaju rozstrzygnięcia | Liczba spraw |
|------|---|--------------|
| 1. | Decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 § 1 pkt 1 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 1 Op) / ^{iv} | 419 |
| 2. | Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art. 138 § 1 pkt 2 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 2a Op) / ⁷ | 36 |
| 3. | Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 Kpa oraz art. 233 § 2 Op) / ⁷ | 302 |
| 4. | Decyzje umarzające postępowanie odwoławcze (art. 138 § 1 pkt 3 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 3 Op) / ⁷ | 8 |
| 5. | Pozostałe | 89 |

1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji:

366

| Lp. | Określenie rodzaju rozstrzygnięcia | Liczba spraw |
|-----|--|--------------|
| 1. | Postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia (art. 150 § 2 Kpa oraz art. 244 § 2 Op) / ^v | 0 |
| 2. | Decyzje o odmowie wznowienia postępowania (art. 149 § 3 Kpa oraz art. 242 § 3 Op) / ⁸ | 2 |
| 3. | Decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art. 157 § 3 Kpa oraz art. 249 § 3 Op) / ⁸ | 27 |
| 4. | Decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 156 – 158 Kpa oraz art. 247 – 251 Op) / ⁸ | 191 |
| 5. | Decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji (art. 158 § 1 Kpa oraz art. 248 § 3 Op) / ⁸ | 53 |
| 6. | Decyzje odmawiające uchyleń decyzji po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / ⁸ | 0 |
| 7. | Decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / ⁸ | 0 |
| 8. | Decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO (art. 105 § 1 Kpa oraz art. 208 Op) | 2 |
| 9. | Pozostałe | 91 |

Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją/^{vi} -

131

CZĘŚĆ IV

ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH

| | |
|---|----|
| Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem | 39 |
| w tym ugody | 19 |
| 1. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO - | 8 |
| 2. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO/ ⁹ - | 2 |

CZĘŚĆ V

SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z p. zm. – dalej jako Popsa):

| | |
|--|--------|
| Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem | 150 |
| w tym: | |
| 1.1. Liczba skarg i sprzeciwów na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem | 140 |
| • wskaźnik „zaskarżalności” / ^{vii} - | 17,56% |
| 1.2. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem - | 0 |
| 1.3. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art. 54 § 3 Popsa, ogółem - | 5 |
| 1.4. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażaleń na postanowienia) skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ogółem - | 0 |
| 1.5. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Popsa, skierowanych do WSA, ogółem/ ^{viii} - | 2 |

2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją:

Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem -
w tym:

136

| Lp. | Rodzaj rozstrzygnięcia | Liczba spraw | | |
|--------------------------------|---|--------------------------------|----|-----|
| 1. | Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd
w tym: <table><tr><td>uwzględnienie skargi</td><td>54</td></tr></table> | uwzględnienie skargi | 54 | 136 |
| uwzględnienie skargi | 54 | | | |
| 2. | Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd
w tym: <table><tr><td>uznające skargi za uzasadnione</td><td>0</td></tr></table> | uznające skargi za uzasadnione | 0 | 0 |
| uznające skargi za uzasadnione | 0 | | | |

CZĘŚĆ VI INFORMACJE DODATKOWE I WNIOSKI

wrót

W roku 2019 nastąpiło zwiększenie ilości spraw w stosunku do roku 2018 o 553 sprawy, co stanowi wzrost o 35,3 % w stosunku do roku ubiegłego.

Bardzo wyraźny wzrost ilości wpływających spraw wystąpił w sferze szeroko pojętych spraw podatkowych z 469 w roku 2018 do 1052 w roku objętym informacją.

Podobna tendencja wzrostowa wystąpiła w sprawach szeroko rozumianej „pomocy społecznej” z 447 w roku 2018 do 460 w roku.

W sprawach z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego nastąpił wyraźny przyrost ilości wpływających spraw ze 133 w roku 2018 do 180, w roku objętym informacją.

W pozostałych działach tematycznych jak: prawo wodne, handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych, prawo górnicze i geologiczne, wskaźnik ilości spraw kształtował się na poziomie porównywalnym z rokiem 2018.

W zakresie spraw podlegających rozpatrzeniu w trybie ustawy z 30 sierpnia 2002 roku, prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi wskaźniki utrzymują się na podobnym poziomie. W roku 2018 spraw w tym zakresie było 156 w roku objętym informacją liczba spraw wyniosła 150.

W roku 2019 Kolegium wystąpiło wyraźne zwiększenie liczby spraw dotyczących stwierdzenia nieważności z 35 w roku 2018 do 191 w roku sprawozdawczym, co stanowi wzrost o 535,71 %.

W analizowanym okresie wskaźnik rozstrzygniętych spraw wyniósł ogółem 94 % i był zgodny z założeniami przy 35 % wzroście ilości spraw.

Zaskarżalność wydawanych przez Kolegium orzeczeń w roku 2019 kształtowała się na poziomie 17,56% i była wyższa niż w roku 2018. Przedstawione wyżej wskaźniki pozwalają na stwierdzenie, że sukcesywnie wzrasta poziom merytoryczny orzecznictwa Kolegium, jak również sprawność i terminowość załatwianych spraw zwłaszcza w sytuacji wzrostu o ponad 500% spraw rozpatrywanych w trybach extraordinaryjnych.

W minionym roku kilka stanowisk pracy wyposażono w nowy sprzęt komputerowy, pracownicy Kolegium brali udział w konferencjach i szkoleniach co przyczyniło się również do poprawy efektywności pracy.

W roku objętym informacją w Kolegium nie były przeprowadzane kontrole. Prezes Kolegium nie wydawał również postanowień sygnalizacyjnych.

Prezes
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Przemyślu

Elektronicznie podpisany
przez Jerzy Kazimierz Bober

- ⁱ - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji (w tym art. 134 Kpa) oraz inne wydane w tym postępowaniu np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;
- ⁱⁱ - decyzje (postanowienia) wydane przez SKO jako organ I instancji np. w postępowaniu dot. stwierdzenia nieważności (art. 156 § 1 Kpa oraz art. 247 § 3 Op) lub wznowienia postępowania (art. 145 § 1 Kpa oraz art. 240 § 1 Op), postanowienia wydane w trybie art. 65 § 1, art. 66 § 1 i 3 Kpa, art. 169 § 4 Op oraz inne wydane w tych postępowaniach np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;
- ⁱⁱⁱ - np. postanowienia dot. sporów kompetencyjnych (art. 22 § 1 pkt 1 Kpa), wyznaczenia organu wskutek wyłączenia (art.25-27 Kpa oraz art.130 i 132 Op), dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu (art.31§ 2 Kpa), odmowy przywrócenia terminu (art. 59 § 1 i 2 Kpa), odmowy udostępnienia akt (art. 74 § 2 Kpa oraz art. 179 § 2 Op), wniosku o wyjaśnienie, uzupełnienie oraz sprostowanie (art.113 Kpa oraz art.213 i 215 Op), wniosku o wstrzymanie wykonania decyzji (art.224 § 3 pkt 2 Op), opłat i kosztów postępowania (dział IX Kpa);
- ^{iv} - dot. również postanowień zgodnie z art. 144 Kpa oraz art. 239 Op
- ^v - dot. również postanowień zgodnie z art. 126 Kpa oraz art. 219 Op
- ^{vi} - dot. spraw, które nie zostały załatwione przez SKO w roku objętym informacją, a wpłynęły do SKO w roku objętym informacją;
- ^{vii} - liczba skarg skierowanych do sądu w stosunku do ogólnej liczby podjętych przez kolegium rozstrzygnięć podlegających zaskarżeniu
- ^{viii} - obejmuje inne sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie przepisów Popsa np. wezwanie do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3), wniosek o sprostowanie omyłki pisarskiej (art. 156), wniosek o uzupełnienie wyroku (art. 157), wystąpienie o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego (art. 15 § 1 pkt 4 w zw. z art. 4), wniosek o zawieszenie postępowania przed sądem i o podjęcie zawieszonego postępowania (art. 123-131) czy wznowienie postępowania (art. 270) itd. ;

[wróć](#)

**INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
W RZESZOWIE**

wrót

za okres od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r.

CZĘŚĆ I

OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM

1. Podstawa i zakres działania Kolegium

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie (dalej: SKO) stanowi ustawa z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 570 ze zm.) oraz rozporządzenia wydane w oparciu o deklarację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzania nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 256; dalej jako – K.p.a.) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 900 ze zm.; dalej jako - Op). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz.U. z 2003 r., Nr 198, poz. 1925), powiaty: dębicki, leżajski, łańcucki, ropczycko-sędziszowski, rzeszowski, strzyżowski wraz z gminami objętymi tym obszarem oraz miasto na prawach powiatu – Rzeszów.

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

2. Obsada kadrowa Kolegium

2.1. Kolegium na dzień 31.12.2019 r. liczyło 28 członków: 14 etatowych i 14 pozaetatowych.

| | | |
|---|------------------------------|-------------------|
| Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie: | | |
| wyższe prawnicze:
14 | wyższe administracyjne:
- | |
| Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie: | | |
| wyższe prawnicze:
13 | wyższe administracyjne:
- | wyższe inne:
1 |

Wśród członków Kolegium są 4 osoby posiadające stopień doktora nauk prawnych. W gronie osób tworzących Kolegium jest 20 radców prawnych, 1 adwokat.

2.2. Biuro Kolegium składa się z 8 osób. Biuro tworzą: Kierownik Biura, Główna Księgowa, 6 Starszych Inspektorów (w tym: jeden na 0,5 etatu, jeden na 0,3 etatu). Spośród osób zatrudnionych w biurze 7 osób posiada ukończone studia wyższe, jedna osoba jest po ukończonym licencjacie.

3. Lokal i wyposażenie kolegium

Siedziba SKO w Rzeszowie mieści się w Rzeszowie, przy ul. Miedzianej 4A, 35-102 Rzeszów w budynku użyczonym przez Wojewodę. Kolegium użytkuje powierzchnię 319,44 m² w tym znajduje się 13 pokoi.

Stan wyposażenia Kolegium w sprzęt biurowy i elektroniczny ocenić należy jako dobry.

CZĘŚĆ II

WPLYW SPRAW

1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją – 3185

- w tym spraw:

1.1. pozostałych w ewidencji z okresu poprzedniego
(łącznie sprawy administracyjne i sprawy z zakresu
opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości
gruntowych)

- 187

1.2. wpływ spraw w roku objętym informacją
(sprawy administracyjne + skargi + sprzeciwy do WSA
+ użytkowanie wieczyste)

- 2998

2. Rodzaje spraw, które wpłynęły w roku objętym informacją:

[wróć](#)

2.1. Liczba spraw administracyjnych – ogółem

- 2557

| <i>Lp.</i> | <i>Określenie rodzaju sprawy</i> | <i>Liczba spraw</i> |
|------------|--|---------------------|
| 1. | objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej | 410 |
| 2. | działalność gospodarcza | 11 |
| 3. | planowanie i zagospodarowanie przestrzenne | 412 |
| 4. | pomoc społeczna, świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd.), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne | 893 |
| 5. | gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie), przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne | 206 |
| 6. | ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach | 181 |
| 7. | prawo wodne | 109 |
| 8. | rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo | 14 |
| 9. | handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych | 1 |
| 10. | prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy | 221 |
| 11. | prawo górnicze i geologiczne | 8 |
| 12. | egzekucja administracyjna | 12 |
| 13. | inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII K.p.a. | 79 |

2.2. Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r., poz. 2325 z późn. zm. dalej jako Ppsa)

- 375

2.3. Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste

- 66

CZEŚĆ III

wróć

ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

1. Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją - 2466

| <i>Lp.</i> | <i>Określenie rodzaju rozstrzygnięcia</i> | <i>Liczba spraw</i> |
|------------|--|---------------------|
| 1. | akty wydane przez SKO jako organ II instancji,
w tym:
- akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 K.p.a. oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej - 18 | 1583 |
| 2. | akty wydane przez SKO jako organ I instancji | 64 |
| 3. | postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażaleń na beczynność organu i ponaglenia
w tym:
- uznające zażalenia za uzasadnione - 0
- uznające ponaglenie za uzasadnione - 14 | 72 |
| 4. | akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) | 8 |
| 5. | pozostałe | 739 |

1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji:

| <i>Lp.</i> | <i>Określenie rodzaju rozstrzygnięcia</i> | <i>Liczba spraw</i> |
|------------|---|---------------------|
| 1. | decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 § 1 pkt 1 K.p.a. oraz art. 233 § 1 pkt 1 Op) | 662 |
| 2. | decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art. 138 § 1 pkt 2 K.p.a. oraz art. 233 § 1 pkt 2a Op) | 95 |
| 3. | decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 K.p.a. oraz art. 233 § 2 Op) | 618 |
| 4. | decyzje umarzające postępowanie odwoławcze (art. 138 § 1 pkt 3 K.p.a. oraz art. 233 § 1 pkt 3 Op) | 23 |
| 5. | pozostałe | 185 |

1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji:

| <i>Lp.</i> | <i>Określenie rodzaju rozstrzygnięcia</i> | <i>Liczba spraw</i> |
|------------|--|---------------------|
| 1. | postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia (art. 150 § 2 K.p.a. oraz art. 244 § 2 Op) | - |
| 2. | decyzje o odmowie wznowienia postępowania (art. 149 § 3 K.p.a. oraz art. 242 § 3 Op) | - |
| 3. | decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art. 157 § 3 K.p.a. oraz art. 249 § 3 Op) | 1 |
| 4. | decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 156-158 K.p.a. oraz art. 247-251 Op) | 27 |
| 5. | decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji (art. 158 § 1 K.p.a. oraz art. 248 § 3 Op) | 13 |
| 6. | decyzje odmawiające uchylenia decyzji po wznowieniu postępowania (art. 151 K.p.a. oraz art. 245 Op) | 1 |
| 7. | decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania (art. 151 K.p.a. oraz art. 245 Op) | - |
| 8. | decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO (art. 105 § 1 K.p.a. oraz art. 208 Op) | 1 |
| 9. | pozostałe | 31 |

2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją - 200

CZEŚĆ IV

ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH

1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem - 100

w tym ugody - 10

2. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO

wróć

3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO

- 0

CZĘŚĆ V

SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r., poz. 2325) – dalej jako Ppsa):

Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem – 375

w tym:

1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem - 371

- wskaźnik „zaskarżalności” - 4,64%

1.2. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem - 7

1.3. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art. 54 § 3 Ppsa, ogółem - 8

1.4. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażaleń na postanowienia) skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ogółem - 10

1.5. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Ppsa, skierowanych do WSA, ogółem - 0

1.6. Liczba sprzeciwów od decyzji Kolegium wydanych na podstawie art. 138 § 2 K.p.a., ogółem - 21

2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrywane przez Woj. **wrót**
Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym
informacją:

Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem - 385

w tym:

| <i>Lp.</i> | <i>Rodzaj rozstrzygnięcia</i> | <i>Liczba
spraw</i> |
|------------|--|-------------------------|
| 1. | Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez
Sąd
w tym:
uwzględnienie skargi - 113 | 383 |
| 2. | Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez
Sąd
w tym:
uznające skargi za uzasadnione - 2 | 2 |

Marzec 2020 r.

PREZES
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Rzeszowie
Krzysztof Heliniak

[wróć](#)

Informacja o działalności
Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu
za okres od dnia 1 stycznia 2019 do 31 grudnia 2019 roku

CZĘŚĆ I

OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM

1. Podstawa i zakres działania Kolegium

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu stanowi ustawa z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 570 z późn. zm.) oraz rozporządzenia wydane w oparciu o delegację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, ponagieł, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 poz.2096) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2018r. poz. 800). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003r. w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz. U. Nr 198, poz. 1925), powiaty : kolbuszowski, mielecki, niżański, stalowowolski, tarnobrzeski oraz miasto Tarnobrzeg na prawach powiatu wraz z gminami objętymi tym obszarem.

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa. Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

2. Obsada kadrowa Kolegium

2.1. Kolegium składa się z 22 członków : 6 etatowych i 16 pozaetatowych.

| | | |
|---|--------------------------|--------------|
| Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie : | | |
| wyższe prawnicze : | wyższe administracyjne : | |
| 6 | - | |
| Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie : | | |
| wyższe prawnicze : | wyższe administracyjne : | inne wyższe: |
| 8 | 2 | 6 |

wróć

Wśród członków Kolegium jest 10 radców prawnych, 2 adwokatów 1 komornik 1 referendarz sądowy.

2.2. Biuro Kolegium składa się z 7 osób - 4 osoby ma wyższe wykształcenie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnobrzegu mieści się w budynku którego właścicielem jest Skarb Państwa, położonym przy ul. Św. Barbary 12. Zajmuje 11 pomieszczeń biurowych o powierzchni 293,03 m².

Kolegium wyposażone jest w niezbędny sprzęt i urządzenia biurowe.

CZĘŚĆ II

WPLYW SPRAW

1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją - 2366

w tym spraw:

1.1.pozostałych w ewidencji z okresu poprzedniego (łącznie sprawy administracyjne i sprawy z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych) /¹ - 128

1.2.wpływ spraw w roku objętym informacją - 2238

2. Rodzaje spraw, które wpłynęły w roku objętym informacją² : - 2238

2.1.Liczba spraw administracyjnych - ogółem - 1979

| Lp. | Określenie rodzaju sprawy → patrz załącznik do Informacji | Liczba spraw |
|-----|---|--------------|
| 1. | objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej | 186 |
| 2. | działalność gospodarcza | --- |
| 3. | planowanie i zagospodarowanie przestrzenne | 233 |
| 4. | pomoc społeczna, świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd.), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne | 1140 |
| 5. | gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie) , przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne | 102 |

| | | |
|-----|---|-------------|
| 6. | ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach | wrót |
| 7. | prawo wodne | 25 |
| 8. | rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo | 1 |
| 9. | handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych | - |
| 10. | prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy | 96 |
| 11. | prawo górnicze i geologiczne | - |
| 12. | egzekucja administracyjna | 7 |
| 13. | inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII Kpa | 82 |

2.2. Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm. – dalej jako Ppsa)/³
- 245

2.3. Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste - 14

2.4. Liczba postanowień sygnalizacyjnych -

CZĘŚĆ III

ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

1. Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją - 2283

| Lp. | Określenie rodzaju rozstrzygnięcia | Liczba
spraw | | |
|---|--|---|---|------|
| 1. | akty wydane przez SKO jako organ II instancji / ⁴ ,
w tym :
<table><tr><td>akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz
jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji
podatkowej /⁵</td><td>1</td></tr></table>
- sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.1. | akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz
jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji
podatkowej / ⁵ | 1 | 1680 |
| akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz
jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji
podatkowej / ⁵ | 1 | | | |
| 2. | akty wydane przez SKO jako organ I instancji / ⁶
- sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.2. | 195 | | |

| | | | |
|----|---|---|------------|
| 3. | postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażaleń na bezczynność organu, | | wróć
33 |
| | w tym : | | |
| | uznające zażalenia za uzasadnione | 5 | |
| 4. | akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm.) | | 222 |
| 5. | pozostałe / ⁷ | | 153 |

1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji :

| Lp. | Określenie rodzaju rozstrzygnięcia | Liczba spraw |
|-----|---|--------------|
| 1. | decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 § 1 pkt 1 Kpa oraz art.233 § 1 pkt 1 Op) / ⁸ | 471 |
| 2. | decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art. 138 § 1 pkt 2 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 2a Op) / ⁷ | 623 |
| 3. | decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 Kpa oraz art. 233 § 2 Op) / ⁷ | 448 |
| 4. | decyzje umarzające postępowanie odwoławcze (art. 138 § 1 pkt 3 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 3 Op) / ⁷ | 18 |
| 5. | pozostałe | 120 |

1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji :

| Lp. | Określenie rodzaju rozstrzygnięcia | Liczba spraw |
|-----|---|--------------|
| 1. | postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia (art.150 § 2 Kpa oraz art. 244 § 2 Op) / ⁹ | 2 |
| 2. | decyzje o odmowie wznowienia postępowania (art. 149 § 3 Kpa oraz art. 242 § 3 Op) / ⁸ | - |

| | | |
|----|--|-------------|
| 3. | decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art. 157 § 3 Kpa oraz art. 249 § 3 Op) / ⁸ | wrót |
| 4. | decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 156 – 158 Kpa oraz art. 247 – 251 Op) / ⁸ | 22 |
| 5. | decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji (art. 158 § 1 Kpa oraz art. 248 § 3 Op) / ⁸ | 23 |
| 6. | decyzje odmawiające uchyleńa decyzji po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / ⁸ | |
| 7. | decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / ⁸ | 1 |
| 8. | decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO (art. 105 § 1 Kpa oraz art. 208 Op) | --- |
| 9. | pozostałe | 142 |

2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją/¹⁰ - 62

CZĘŚĆ IV

ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH

1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem - 18
w tym ugody - 4
2. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO -2
3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO/⁹ - 3

CZĘŚĆ V

SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm. – dalej jako Ppsa) :

Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem**222
wróć**

w tym :

- 1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem - 197
- wskaźnik „zaskarżalności” /¹¹ - 11,13 %
- 1.2. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem - -
- 1.3. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art. 54 § 3 Ppsa, ogółem - 7
- 1.4. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażaleń na postanowienia) skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie , ogółem - 14
- 1.5. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Ppsa, skierowanych do WSA, ogółem/¹² - -
- 1.6. Sprzeciw od decyzji SKO wydanych w trybie art. 138 § 2 Kpa - 4

2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją :**Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem**

-

w tym :

| Lp. | Rodzaj rozstrzygnięcia | Liczba spraw |
|-----|--|--------------|
| 1. | Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd
w tym :
uwzględnienie skargi | 172
63 |
| 2. | Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd
w tym :
uznające skargi za uzasadnione | ---
- |

1. Wybrane problemy z orzecznictwa Kolegium

W 2019 roku tut. Kolegium kilkakrotnie orzekało w przedmiocie określenia kwoty dotacji podlegającej zwrotowi z budżetu miasta (gminy). Wydawane w tym zakresie decyzje organów I instancji często charakteryzują się rozstrzygnięciem (osnową decyzji) składającą się z kilku punktów. SKO w Tarnobrzegu wydając w sprawie decyzję kasatoryjną – reformatoryjną, orzekło wyłącznie w zakresie jednego z punktów decyzji, nie rozstrzygając zaś w przedmiocie pozostałych kwestii – ujętych w pkt 1 i 2 decyzji organu I instancji. Zdaniem wojewódzkiego sądu administracyjnego, nie sposób w takiej sytuacji przyjąć domniemania, że organ odwoławczy, uchylając decyzję organu I instancji w części i orzekając w tym zakresie co do istoty sprawy, utrzymał tym samym w mocy decyzję organu I instancji w pozostałej części. Do takiej interpretacji przepisu art. 138 § 1 pkt 2 K.p.a. nie prowadzą bowiem ani rezultaty jego wykładni językowej, ani systemowej. Innymi słowy, zdaniem Sądu I instancji, jeśli organ, rozpoznając odwołanie kwestionujące decyzję pierwszoinstancyjną w całości, uchyla decyzję w części i w tym zakresie rozstrzyga co do istoty sprawy bądź umarza postępowanie, jest obowiązany utrzymać w mocy tę decyzję w pozostałym zakresie. Tylko wówczas zadośćuczyni obowiązкови rozpoznania i rozstrzygnięcia całości sprawy.

SKO w Tarnobrzegu nie podzieliło stanowiska wojewódzkiego sądu administracyjnego świadome że osnowa decyzji wydanej na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 k.p.a. składa się bowiem z dwóch części: w pierwszej organ odwoławczy uchyla oznaczone rozstrzygnięcie organu I instancji i określa zakres tego uchYLENIA (w całości lub w części), natomiast w drugiej – rozstrzyga sprawę co do istoty albo umarza postępowanie pierwszej instancji w całości albo w części. *Przepis powyższy nie daje natomiast organowi odwoławczemu kompetencji do zawarcia rozstrzygnięcia o utrzymaniu w mocy pozostałej części zaskarżonej decyzji. W konsekwencji sytuacja prawna strony jest określona decyzją organu odwoławczego w części, w której uchylił on zaskarżoną decyzję i w tym zakresie orzekł co do istoty sprawy (lub umorzył postępowanie pierwszej instancji) oraz decyzją organu I instancji w części nieuchylonej przez organ odwoławczy.*

Wyraz temu, tut. Kolegium dało w skardze kasacyjnej złożonej w tym zakresie do NSA, który to organ sądowy uznał, iż w przypadku, gdy organ odwoławczy uchyla zaskarżoną decyzję w części, może orzec co do istoty sprawy tylko w tej części albo tylko w tej części umorzyć postępowanie. Organ odwoławczy nie jest natomiast obowiązany, a jedynie uprawniony, do stwierdzenia w sentencji decyzji, że w pozostałej (nieuchylonej) części utrzymuje zaskarżoną decyzję w mocy. Jeżeli zatem organ odwoławczy nie skorzysta z tego uprawnienia, to sytuacja prawna strony jest określona decyzją organu odwoławczego w części, w której uchylił on zaskarżoną decyzję i w tym zakresie orzekł co do istoty sprawy oraz decyzją organu I instancji w części nieuchylonej przez organ odwoławczy.

NSA podzieliło stanowisko SKO w Tarnobrzegu.

Zgodnie z art. 17 ust. 5 pkt 1 lit. a ustawy o świadczeniach rodzinnych świadczenie pielęgnacyjne nie przysługuje, jeżeli osoba sprawująca opiekę ma ustalone prawo do emerytury, renty, renty rodzinnej z tytułu śmierci małżonka przyznanej w przypadku zbiegu prawa do renty rodzinnej i innego świadczenia emerytalno-rentowego, renty socjalnej, zasiłku stałego, nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego, zasiłku przedemerytalnego lub świadczenia przedemerytalnego.

Orzecznictwo sądowoadministracyjne wskazuje coraz częściej, kształtując nową linię orzeczniczą, iż art. 17 ust. 5 pkt 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych powinien być rozumiany w taki sposób, że wyłącza on prawo do świadczenia pielęgnacyjnego dla osoby na emeryturze nie w całości, tylko do jej wysokości.

Grupa opiekunów osób niepełnosprawnych ma takie same obowiązki i koszty związane ze sprawowaniem opieki jak pozostałe osoby zajmujące się niepełnosprawnym członkiem

rodziny. Dlatego nie ma żadnych przekonujących powodów dla różnicowania należnej im pomocy.

wrót

Jak wskazuje Naczelny Sąd Administracyjny w swoim wyroku z dnia 28 czerwca 2019 r. sygn. akt: I OSK 757/19 : Za prawidłową uznać przyjdzie zatem tezę, że narusza zasadę równości taka wykładnia art. 17 ust. 5 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2220), która pozbawia w całości prawa do świadczenia pielęgnacyjnego osoby mające ustalone prawo do emerytury (renty) w wysokości niższej niż to świadczenie”.

Podsumowując zastosowanie dyrektyw wykładni systemowej oraz dyrektyw wykładni funkcjonalnej i celowościowej prowadzi do takiego rozumienia w/w przepisu, że wyłącza on prawo do świadczenia pielęgnacyjnego osoby mającej ustalone prawo do emerytury nie w całości, ale do wysokości tej emerytury.

Orzecznictwo sądów administracyjnych jest źródłem wykładni prawa. Wyroki sądów administracyjnych kształtują sposób rozumienia norm prawnych stosowanych przez administrację publiczną. W okresie analizowanym zapadły wyroki NSA w sprawach ze skarg kasacyjnych SKO na rozstrzygnięcie WSA w Rzeszowie, które dokonują wykładni prawa materialnego i procesowego.

Zasługującym na uwagę jest orzeczenie dotyczące uznania, czy uprawnionym do podnoszenia zarzutu braku udziału strony w postępowaniu jest osoba, której ten brak dotyczył. Naczelny Sąd Administracyjny opowiedział się za utrwalonym w orzecznictwie poglądem, że tylko podmiot który uznaje, że bez swej winy nie brał udziału w postępowaniu, co powoduje zaistnienie przesłanki wznowieniowej określonej w art. 145 § 1 pkt 4 kpa, jest uprawniony do podnoszenia tego zarzutu. Inne strony nie mogą się skutecznie na ten brak powoływać. Dotyczy to również Sądu rozstrzygającego sprawę ze skargi podmiotów biorących udział w postępowaniu, który z urzędu nie ma podstaw do podnoszenia, że podmiot nie wnoszący skargi nie brał bez własnej winy udziału w postępowaniu.

Podtrzymuje również NSA pogląd tut. SKO, według którego w przypadku gdy organ odwoławczy uchylił decyzję w części, może orzec co do istoty sprawy tylko w tej części albo tylko w tej części umorzyć postępowanie. Organ odwoławczy nie jest natomiast obowiązany, a jedynie uprawniony do stwierdzenia w sentencji decyzji, że w pozostałej (nieuchylonej) części utrzymuje zaskarżoną decyzję w mocy. Jeśli zatem organ nie skorzysta z tego uprawnienia, to sytuacja strony jest określona decyzją organu odwoławczego w części, w której uchylił on zaskarżoną decyzję i w tym zakresie orzekł co do istoty sprawy oraz decyzją organu pierwszej instancji w części nieuchylonej przez organ odwoławczy.

Nowym rodzajem orzeczeń, które poddane zostały ocenie NSA i oczekują na rozstrzygnięcie, są sprawy dotyczące wykładni i stosowania art. 88 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 poz. 55 – dalej jako u.o.p) który zobowiązuje organ administracji do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej za usunięcie drzewa przed upływem terminu, o którym mowa w art. 83f ust. 8 u.o.p. W ocenie tut. organu niewłaściwe jest stanowisko prezentowane w orzecznictwie WSA, iż pomimo spełnienia określonych tym przepisem przesłanek nałożenia kary winny znaleźć zastosowanie przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego Działu IVa „Administracyjne kary pieniężne”, a w szczególności art. 189a § 1 i § 2 k.p.a. przewidujące odstępianie od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej, przy uwzględnieniu szczególnych okoliczności wskazujących na znikomą wagę naruszenia, która jest przesłanką wydania decyzji na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 k.p.a. i odstępianie od nałożenia kary, a przez to poprzestanie na pouczeniu. W ocenie organu przepis art. 88 ust. 1 pkt 6 u.o.p. stanowi *lex specialis* i organ jest nim związany.

Nie znajduje również oparcia argumentacja wskazująca na konieczność badania celowości czy też słuszności orzeczonej kary za wycięcie drzew bez zezwolenia, gdyż organ nie jest władny oceniać takich okoliczności jak pokrzywdzenie strony decyzją wówczas, gdy wiąże się ona z negatywnymi skutkami dla niej, bowiem związany jest normą prawną odzwierciedlającą wolę ustawodawcy, wyrażoną w treści odpowiedniego przepisu prawa to jest art. 88 ust. 1 pkt 6 u.o.p. który jest jedyną regulacją normatywną o randze ustawowej dotyczącą kar pieniężnych za usunięcie drzew bez zezwolenia.

W trosce o jednolitość interpretacji i stosowania prawa SKO wystąpił **wrót** prezentując tezę, że nie mają zastosowania przepisy k.p.a. w zakresie administracyjnych kar pieniężnych, do spraw dotyczących wymierzania kar za wycięcie drzew. Decyzja o wymierzeniu kary jest decyzją związaną, a przewidziana kara jest sankcją za wycięcie drzew bez pozwolenia, co oznacza, że na organie ciąży obowiązek wymierzenia kary niezależnie od motywów i okoliczności temu towarzyszących, a nade wszystko ze względu na przewidziane ustawą specjalną o ochronie przyrody przepisy regulujące możliwość odstąpienia od wymierzenia kar, wobec czego organnie jest już władny oceniać takich okoliczności. Związany jest normą prawną odzwierciedlającą wolę ustawodawcy, wyrażoną w treści art. 88 ust. 1 pkt 6 u.o.p. który jest jedyną regulacją normatywną o randze ustawowej dotyczącą kar pieniężnych za usunięcie drzew bez zezwolenia i który w art. 89 u.o.p. w sposób wyczerpujący określa przesłanki wymiary kar i zakres ulg w celu złagodzenia tej sankcji.

W 2019 roku tut. Kolegium kilkakrotnie orzekło w przedmiocie zażalenia adwokata na odrzucenie przez organ administracji wniosku o przyznanie wynagrodzenia kuratorowi dla nieznanego z miejsca pobytu celem reprezentowania w postępowaniu administracyjnym. Obowiązujące przepisy nie dają podstaw do wydania decyzji lub postanowienia w przedmiocie przyznania wynagrodzenia przedstawicielowi strony ustanowionemu na podstawie art. 34 § 1 k.p.a. Przedstawiciel ten jest podmiotem niepodporządkowanym służbowo i organizacyjnie organowi administracji, zaś jego rolą jest ochrona interesów strony. Mandat swój czerpie z orzeczenia sądu powszechnego, wskazującego go jako przedstawiciela strony. Jego uprawnienie do uzyskania wynagrodzenia jest nierozdzielnie związane z wykonywaniem powierzonych mu zadań, a zatem rozstrzygnięcie w tym przedmiocie pozostaje w zakresie administracji publicznej. Uprawnienie to wynika z przepisów prawa. Uznać należy zatem, że przyznanie wynagrodzenia przedstawicielowi strony, ustanowionemu w trybie art. 34 § 1 k.p.a., stanowi akt z zakresu administracji publicznej w rozumieniu art. 3 § 2 pkt 4 p.p.s.a., dotyczący uprawnień wynikających z przepisów prawa, inne niż decyzja lub postanowienie. Jednakże organy administracji uchylają się od ustalenia tego wynagrodzenia przyjmując iż spoczywa to na sadzie powszechnym mocującym adwokata do działania imieniem nieznanego z miejsca pobytu.

2. Przyczyny zaległości w rozpatrywaniu spraw oraz proponowane rozwiązania w tym zakresie, itp.

Pozostałe do załatwienia sprawy dotyczą spraw które wpłynęły w większości w miesiącu grudniu 2019r.

3. Informację nt. skarg kasacyjnych – liczba uwzględnionych skarg złożonych przez Kolegium itd.

W 2019r. Kolegium wniosło 14 skarg kasacyjnych natomiast wpłynęło 15 skarg kasacyjnych wniesionych przez strony postępowania. W 2019r. NSA rozpatrzyło 23 skargi kasacyjne z lat poprzednich w tym 17 skarg kasacyjnych oddaliło, w sprawie 6 skarg kasacyjnych NSA uchylono wyroki WSA.

4. Kontrole przeprowadzane w Kolegium przez MSWiA, Kancelarię Premiera, NIK i inne uprawnione organy (np. ZUS) – wyniki, wystąpienia pokontrolne i ich wykonanie.

W 2019r. w Kolegium nie była przeprowadzana żadna kontrola.

5. Omówienie wydanych przez prezesa SKO postanowień sygnalizacyjnych.

W 2019r. Prezes SKO w Tarnobrzegu nie wydawała postanowień sygnalizacyjnych.

6. Działalność pozaorzecznicza Kolegium – opiniowanie aktów prawnych, zgromadzenia krajowe i regionalne SKO, szkolenia, wydawnictwa, współpraca z innymi organami państwa i instytucjami.

Kolegium w 2019r. przeprowadzało szkolenia swoich członków. Prezes i członkowie Kolegium uczestniczyli również w szkoleniach organizowanych przez Krajową Reprezentację SKO i regionalnych szkoleniach organizowanych przez inne Kolegia.

7. Wykonanie budżetu, zatrudnienie, płace i kwalifikacje osób zatrudnionych.

Budżet za rok 2019 wykonany został w 100 %. Zatrudnienie w 2019r. wynosiło 13 osób tj. 6 etatowych członków (6 radców prawnych), oraz 7 pracowników administracyjnych (4 z wyższym wykształceniem, 3 z wykształceniem średnim). Płace wykonane zostały w 100%.

PREZES
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Tarnobrzegu
migr Danuta Wydra

¹ - dot. spraw, które wpłynęły do SKO w latach poprzedzających okres objęty informacją, ale nie zostały załatwione przez SKO,

² - patrz pkt 1. ppkt 1.2. ,

³ - dot. spraw, które wpłynęły do SKO w roku objętym informacją, a do których zastosowanie mają przepisy Ppsa tj. m.in. skargi, skargi kasacyjne, zażalenia i inne, wykonywane w trybie tej ustawy – patrz m.in. przyp.11;

⁴ - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji (w tym art. 134 Kpa) oraz inne wydane w tym postępowaniu np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;

⁵ - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie prowadzone po wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji w trybie art. 221 Op ;

⁶ - decyzje (postanowienia) wydane przez SKO jako organ I instancji np. w postępowaniu dot. stwierdzenia nieważności (art. 156 § 1 Kpa oraz art. 247 § 3 Op) lub wznowienia postępowania (art. 145 § 1 Kpa oraz art. 240 § 1 Op), postanowienia wydane w trybie art. 65 § 1, art. 66 § 1 i 3 Kpa, art. 169 § 4 Op oraz inne wydane w tych postępowaniach np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;

⁷ - np. postanowienia dot. sporów kompetencyjnych (art. 22 § 1 pkt 1 Kpa), wyznaczenia organu wskutek wyłączenia (art.25-27 Kpa oraz art.130 i 132 Op), dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu (art.31 § 2 Kpa), odmowy przywrócenia terminu (art. 59 § 1 i 2 Kpa), odmowy udostępnienia akt (art. 74 § 2 Kpa oraz art. 179 § 2 Op), wniosku o wyjaśnienie, uzupełnienie oraz sprostowanie (art.113 Kpa oraz art.213 i 215 Op), wniosku o wstrzymanie wykonania decyzji (art.224 § 3 pkt 2 Op), opłat i kosztów postępowania (dział IX Kpa);

⁸ - dot. również postanowień zgodnie z art. 144 Kpa oraz art. 239 Op

⁹ - dot. również postanowień zgodnie z art. 126 Kpa oraz art. 219 Op

¹⁰ - dot. spraw, które nie zostały załatwione przez SKO w roku objętym informacją ;

¹¹ - liczba skarg skierowanych do sądu w stosunku do ogólnej liczby podjętych przez kolegium w roku objętym informacją rozstrzygnięć podlegających zaskarżeniu;

¹² - obejmuje inne sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie przepisów Ppsa np. wezwanie do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3), wniosek o sprostowanie omyłki pisarskiej (art. 156), wniosek o uzupełnienie wyroku (art. 157), wystąpienie o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego (art. 15 § 1 pkt 4 w zw. z art. 4), wniosek o zawieszenie postępowania przed sądem i o podjęcie zawieszonego postępowania (art. 123-131) czy wznowienie postępowania (art. 270) itd. ;

Uchwała nr 1/2020

Zgromadzenia Ogólnego Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie z dnia 11 marca 2020 roku

**w sprawie przyjęcia rocznej informacji o działalności Samorządowego
Kolegium Odwoławczego w Krośnie w 2019 roku.**

Na podstawie art.12 ust.3 pkt 3 ustawy o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz.U. z 2018r. poz. 570) postanawia się co następuje:

§ 1

Zgromadzenie Ogólne Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie przyjmuje roczną informację o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie w 2019r., stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PREZES
Samorządowego
Kolegium Odwoławczego
w Krośnie

Mariusz Zajac

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO W KROŚNIE

wrót

za okres od dnia 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2019 r.

CZĘŚĆ I

OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM

1. Podstawa i zakres działania Kolegium

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie (dalej: SKO lub Kolegium) stanowi ustawa z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz.U. z 2018r. poz. 570) oraz rozporządzenia wydane w oparciu o delegację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą, samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, ponagleń, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji, w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) – dalej zwanej w skrócie „Kpa” oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. - Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2019 r. poz. 900 z późn. zm.) – dalej „Op”. Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie obszarów właściwości miejscowej samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz.U. Nr 198, poz.1925), powiaty: bieszczadzki, brzozowski, jasielski, krośnieński, leski i sanocki wraz z gminami objętymi tym obszarem oraz miasto na prawach powiatu – Krosno.

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krośnie jest państwową jednostką budżetową.

2. Obsada kadrowa Kolegium

2.1. Kolegium składa się z **26** członków: **5** etatowych i **21** pozaetatowych.

| | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------|
| Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie: | | |
| Wyższe prawnicze:
3 | Wyższe administracyjne:
2 | |
| Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie: | | |
| Wyższe prawnicze:
13 | Wyższe administracyjne:
4 | Wyższe inne:
4 |

Wśród członków Kolegium osiem osób legitymuje się uprawnieniami radcy prawnego, dwie osoby są adwokatami, jedna ma stopień naukowy doktora.

2.2. Biuro Kolegium składa się z pięciu osób: kierownika biura, głównego księgowego, dwóch starszych inspektorów oraz inspektora.

3. Lokal i wyposażenie Kolegium

Siedziba Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie mieści się w budynku Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie - Delegatura w Krośnie przy ul. Bieszczadzkiej nr 1, który jest w dyspozycji Wojewody Podkarpackiego.

Wojewoda Podkarpacki, jako przedstawiciel Skarbu Państwa, zapewnia Kolegium możliwość korzystania z niezbędnych lokali, za odpłatnością nie przekraczającą kosztów ponoszonych faktycznie na ich utrzymanie. Kolegium zajmuje pomieszczenia o łącznej powierzchni 212,90 m².

Stan wyposażenia Kolegium w meble, urządzenia techniczne oraz sprzęt biurowy i elektroniczny ocenić należy jako wystarczający do wykonywania zadań.

Posiadane w 2019 r. środki budżetowe pozwoliły jedynie na zakup niezbędnych dla funkcjonowania Kolegium aktualizacji licencji oprogramowania (LEX, programy wykorzystywane w kadrach i księgowości). Ponadto w ramach przyznanych środków inwestycyjnych, zakupiono nową centralę telefoniczną.

CZĘŚĆ II**wrót****WPLYW SPRAW**

- 1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją:** **2801**
w tym spraw:
1.1. pozostałych w ewidencji z okresu poprzedniego (łącznie sprawy administracyjne i sprawy z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych) **248**
1.2. wpływ spraw w roku objętym informacją **2553**

2. Rodzaje spraw, które wpłynęły w roku objętym informacją:**2.1. Liczba spraw administracyjnych – ogółem** **2336**

| Lp. | Określenie rodzaju spraw | Ilość spraw |
|------------|--|--------------------|
| 1. | Objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej | 354 |
| 2. | Działalność gospodarcza | - |
| 3. | Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne | 197 |
| 4. | Pomoc społeczna, świadczenia rodzinne, zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd.), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne | 1406 |
| 5. | Gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie), przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne | 46 |
| 6. | Ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach | 90 |
| 7. | Prawo wodne | 45 |
| 8. | Rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo | 18 |
| 9. | Handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych | 11 |
| 10. | Prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy | 120 |
| 11. | Egzekucja administracyjna | 2 |
| 12. | Prawo górnicze i geologiczne | 6 |
| 13 | Inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII Kpa | 41 |

2.2. Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019r. poz. 2325 z późn. zm.) – dalej „Ppsa” **181****2.3. Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste** **36****2.4. Liczba postanowień sygnalizacyjnych** **-**

CZĘŚĆ III

wróć

ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

1. Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją - 2471

| L.p. | Określenie rodzaju rozstrzygnięcia | Liczba spraw | | |
|---|---|---|----|------|
| 1. | <div>Akty wydane przez SKO jako organ II instancji,
w tym:</div> <table><tr><td>Akty wydane przez SKO w trybie art.127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Op</td><td>4</td></tr></table> <div>- sposób rozstrzygnięcia patrz – tabela z pkt 1.1.</div> | Akty wydane przez SKO w trybie art.127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Op | 4 | 1770 |
| Akty wydane przez SKO w trybie art.127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Op | 4 | | | |
| 2. | Akty wydane przez SKO jako organ I instancji
- sposób rozstrzygnięcia patrz – tabela z pkt 1.2. | 87 | | |
| 3. | <div>Postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia ponaglenia na bezczynność organu i przewlekłe prowadzenia postępowania,
w tym:</div> <table><tr><td>Uznające ponaglenia za uzasadnione</td><td>31</td></tr></table> | Uznające ponaglenia za uzasadnione | 31 | 60 |
| Uznające ponaglenia za uzasadnione | 31 | | | |
| 4. | Akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.) | 177 | | |
| 5. | Pozostałe | 385 | | |

1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia spraw przez SKO jako organ II instancji.

| Lp. | Określenie rodzaju rozstrzygnięcia | Liczba spraw |
|-----|--|--------------|
| 1. | Decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art.138 §1 pkt 1 Kpa oraz art. 233 §1 pkt 1 Op) | 363 |
| 2. | Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art.138 §1 pkt 2 Kpa oraz art.233 §1 pkt 2 lit. a Op) | 860 |
| 3. | Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art.138 § 2 Kpa oraz art.233 § 2 Op) | 459 |
| 4. | Decyzje umarzające postępowanie odwoławcze (art.138 §1 pkt 3 Kpa oraz art.233 §1 pkt 3 Op) | 6 |
| 5. | Pozostałe | 82 |

1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia spraw przez SKO wróć organ I instancji.

| Lp. | Określenie rodzaju rozstrzygnięcia | Liczba spraw |
|-----|---|--------------|
| 1. | Postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia (art.150 §2 Kpa oraz art.244 §2 Op) | - |
| 2. | Postanowienia o odmowie wznowienia postępowania (art.149 §3 Kpa) oraz decyzje o odmowie wznowienia postępowania (art.243 §3 Op) | - |
| 3. | Postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art. 61a §1 Kpa) oraz decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji ostatecznej (art.249 §1 Op) | 14 |
| 4. | Decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art.156 – 158 Kpa oraz art.247 – 251 Op) | 20 |
| 5. | Decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji (art.158 §1 Kpa oraz art.248 §3 Op) | 11 |
| 6. | Decyzje odmawiające uchylenia decyzji po wznowieniu postępowania (art.151 Kpa oraz art.245 Op) | 8 |
| 7. | Decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania (art.151 Kpa oraz art.245 Op) | 5 |
| 8. | Decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO (art.105 Kpa oraz art. 208 Op) | - |
| 9. | Pozostałe | 21 |

2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją - 282

CZĘŚĆ IV

ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH

| | |
|--|----|
| 1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem | 47 |
| w tym ugody | 4 |
| 2. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO | 10 |
| 3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO | 1 |

CZĘŚĆ V

wróć

SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie Ppsa:

Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem - 177
w tym:

- 1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium, skierowanych do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie w roku objętym informacją, ogółem **138**
wskaźnik „zaskarżalności” **8,19%**
- 1.2. Liczba sprzeciwów od decyzji Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją **7**
- 1.3. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem **-**
- 1.4. Liczba skarg i sprzeciwów do WSA uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art. 54 § 3 Ppsa, ogółem **1**
- 1.5. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażaleń na postanowienia) skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ogółem **6**
- 1.6. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Ppsa, skierowanych do WSA, ogółem **25**

2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją:

Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem - 122
w tym:

| Lp. | Rodzaje rozstrzygnięcia | Liczba spraw |
|-----|---|--------------|
| 1. | Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd w tym: | 122 |
| | uwzględnienie skargi | 36 |
| 2. | Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd w tym: | - |
| | uznające skargi za uzasadnione | - |

Krosno, 2020.03.11

PREZES
Samorządowego
Kolegium Osiatawczego
w Krośnie
Mariusz Zajac

INFORMACJA
z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego
w okresie od 11 marca 2020 r. do 07 kwietnia 2020 r.

W okresie objętym niniejszą informacją Zarząd Województwa Podkarpackiego obradował na posiedzeniach:

- nr 131 w dniu 12 marca 2020 r.,
- nr 132 w dniu 13 marca 2020 r.,
- nr 133 w dniu 18 marca 2020 r.,
- nr 134 w dniu 20 marca 2020 r.,
- nr 135 w dniu 23 marca 2020 r.,
- nr 136 w dniu 24 marca 2020 r.,
- nr 137 w dniu 25 marca 2020 r.,
- nr 138 w dniu 26 marca 2020 r.,
- nr 139 w dniu 30 marca 2020 r.,
- nr 140 w dniu 31 marca 2020 r.,
- nr 141 w dniu 6 kwietnia 2020 r.,
- nr 142 w dniu 7 kwietnia 2020 r.

Przedmiotem 131. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 12 marca 2020 r. były następujące tematy:

Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uchylenia Uchwały Nr 126/2962/20 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 lutego 2020 r. w sprawie wniesienia pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego projektu uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Radymno.

Przyjęcie projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- udzielenia Gminie Radymno pomocy finansowej.

Pozostałe tematy:

1. Informacja na temat sytuacji w Województwie Podkarpackim w związku z zakażeniami koronawirusem SARS-CoV-2 na terenie kraju.
2. Informacja dotycząca działań zabezpieczających przed zakażeniem koronawirusem w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.
3. Proponowane rekomendacje wdrażania środków zapobiegawczych w Urzędzie Marszałkowskim w celu zabezpieczenia przed koronawirusem.

4. Informacja na temat możliwości technicznych wykonywania pracy wróć w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.
5. Analiza ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych Dz.U. z 2020 r., poz. 374 – ogłoszona 7 marca 2020 r., która weszła w życie 8 marca 2020 r.
6. Wniosek o podjęcie decyzji w zakresie formy obsługi prawnej postępowania z powództwa Fonbud Spółka Akcyjna – Spółka Komandytowa we Wrocławiu o zapłatę, przeciwko:
 - Budownictwu Infrastrukturalnemu Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie,
 - Otwartym Regionalnym Sieciom Szerokopasmowym sp. z o.o. w Warszawie,
 - Województwu Podkarpackiemu,toczącego się przed Sądem Okręgowym w Warszawie XVI Wydział Gospodarczy.

Przedmiotem 132. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 13 marca 2020 r. były następujące tematy:

Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- upoważnienia do podpisywania dokumentów związanych z realizacją projektów w ramach X Osi Priorytetowej Pomoc techniczna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020.

Przyjęcie projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- przyjęcia do realizacji „Programu z zakresu profilaktyki zdrowia związanego z zapobieganiem oraz zwalczaniem zakażenia wirusem SARS-CoV-2 i rozprzestrzenianiem się choroby zakaźnej wywołanej tym wirusem”.

Przedmiotem 133. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 18 marca 2020 r. były następujące tematy:

Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- zmiany uchwały nr 422/8807/18 z dnia 24 kwietnia 2018 r. w sprawie zatwierdzenia Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 3.1 Rozwój OZE – konkurs ogólny RPO WP 2014-2020 zmienionej uchwałą nr 422/8808/18 z dnia 24 kwietnia 2018 r., uchwałą nr 459/9593/18 z dnia 7 sierpnia 2018 r., uchwałą nr 483/10211/18 z dnia 16 października 2018 r., uchwałą nr 3/45/18 z dnia 27 listopada 2018 r., uchwałą nr 20/436/19 z dnia 29 stycznia 2019 r., uchwałą nr 36/906/19 z dnia 9 kwietnia 2019 r., uchwałą nr 62/1517/19 z dnia 16 lipca 2019 r., uchwałą nr 69/1809/19 z dnia 27 sierpnia 2019 r., uchwałą nr 77/2004/19 z dnia 24 września 2019 r., uchwałą nr 104/2468/19 z dnia 10 grudnia 2019 r. oraz uchwałą nr 107/2530/19 z dnia 17 grudnia 2019 r.,
- zatwierdzenia Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi

priorytetowej II Cyfrowe Podkarpackie działania 2.1 Podniesienie efektywności i dostępności e-usług, Typ 5 Projekty z zakresu wdrożenia e-usług dostępnych w ramach Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM) RPO WP 2014-2020 nabór nr RPPK.02.01.00-IZ.00-18-003/19,

wrót

- wydłużenia terminu realizacji projektu nr RPPK.06.01.00-18-0016/17 pn. „Przebudowa i modernizacja bloku A-1 w Szpitalu Uzdrawiskowym Zimowit oraz Sanatorium Uzdrawiskowego Gołębek celem podniesienia poziomu leczenia uzdrawiskowego na obszarze Rymanowa Zdroju”, realizowanego przez Uzdrawisko Rymanów Spółka Akcyjna w ramach osi priorytetowej VI Spójność przestrzenna i społeczna, działania 6.1 Rozwój potencjału endogenicznego regionu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- wydłużenia terminu zakończenia realizacji projektu nr RPPK.06.04.01-18-0045/16, pn. „Zwiększenie dostępności do edukacji przedszkolnej poprzez budowę niepublicznego przedszkola w miejscowości Krasne” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 przez Pana Mateusza Łukasza Hałajko prowadzącego działalność oświatową pod nazwą Niepubliczna Placówka Oświatowo-Wychowawcza „Klub Juniora” w Rzeszowie,
- zatwierdzenia Listy ocenionych projektów w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.4 Wsparcie MŚP, poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, typ projektu Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-006/19 pomoc de minimis),
- zmiany uchwały Nr 62/1524/19 z 16 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I osi priorytetowej, Działanie 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 – Numer RPPK.01.04.01-IZ-00-18-006/19 z późn. zm.,
- wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.4 Wsparcie MŚP, poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, typ projektu Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-006/19 pomoc de minimis),
- wpisania programu rewitalizacji do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa podkarpackiego,
- udzielenia pełnomocnictwa,
- zmiany Regulaminu Zespołu Zarządzania Projektem dla projektu pn. Zintegrowany i uspołeczniony model planowania przestrzennego poprzez opracowanie Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego stanowiącego załącznik nr 2 do uchwały Nr 98/2317/19 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z 19 listopada 2019 r.,
- zmiany składu osobowego Zespołu Zarządzania Projektem dla projektu pn. Zintegrowany i uspołeczniony model planowania przestrzennego poprzez opracowanie Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego,
- zatwierdzenia dokumentacji przeznaczonej dla jednostek samorządu terytorialnego w związku z realizacją projektu pn. „Wysokie standardy obsługi

inwestora w samorządach województwa podkarpackiego” w ramach Dział **wrót**
Wysokiej jakości usługi administracyjne Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja
Rozwój na lata 2014 – 2020,

- utworzenia Komitetu Sterującego oraz Zespołu roboczego ds. zarządzania projektem pn. „Wysokie standardy obsługi inwestora w samorządach województwa podkarpackiego” w ramach Działania 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014 – 2020,
- udzielenia pełnomocnictwa,
- przedstawienia informacji o przebiegu wykonania planów finansowych wojewódzkich jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi za 2019 rok,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- zmiany uchwały Nr 107/2546/19 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie przekazania oświetlenia wybudowanego w rejonie ronda w Zarębkach przy skrzyżowaniu z drogą gminną 103981 na rzecz Miasta i Gminy Kolbuszowa,
- udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie,
- zmian w rozkładzie jazdy pociągów regionalnych edycji 2019/2020 na terenie Województwa Podkarpackiego,
- wyrażenia zgody na finansowanie w całości ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego wydatków związanych z realizacją zadania pn.: „Budowa obwodnicy m. Radomyśl Wielki w ciągu DW 984”,
- wyrażenia woli zawarcia umowy zbycia udziału w Spółce NSS NET Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Podkarpackiego Funduszu Rozwoju Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Spółki „Uzdrowisko Horyniec” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- opinii dotyczącej Regulaminu Organizacyjnego Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Malawskiego w Rzeszowie,
- wyrażenia zgody na podjęcie przez dyrektora Centrum Kulturalnego w Przemyślu dodatkowego zadania na rzecz macierzystej instytucji,
- powołania komisji konkursowej do opiniowania ofert w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w dziedzinie nauki w 2020 r. pn. Organizacja wydarzeń popularyzujących naukę,

- skierowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego zm **wrót** uchwałę w sprawie rodzajów świadczeń przyznanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania do zaopiniowania przez związki zawodowe zrzeszające nauczycieli,
- wyznaczenia nauczyciela do zastępowania dyrektora Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Rzeszowie,
- przyjęcia planu wykorzystania zasobu nieruchomości Województwa Podkarpackiego na lata 2020-2022,
- wydania opinii do projektu „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Frysztak na lata 2020 – 2023 z perspektywą do 2035”,
- zmiany Uchwały Nr 126/2928/20 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 25 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia Szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego w 2020 roku w ramach Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017 – 2020 na realizację II etapu koncepcji „Uniwersytetu Samorządności”,
- przyznania dotacji celowej dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na realizację zadania „Poprawa jakości i dostępności do świadczeń medycznych w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie”,
- przyznania dotacji celowej dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie na realizację zadania „Rozbudowa Kliniki Hematologii oraz Kliniki Nefrologii ze Stacją Dializ Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie”,
- przyznania dotacji celowej dla Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie z przeznaczeniem na zakup sprzętu na potrzeby ratownictwa medycznego,
- przyznania dotacji celowej dla Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie z przeznaczeniem na zakup dwóch używanych ambulansów systemowych wraz z wyposażeniem,
- przyznania dotacji celowej dla Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie z przeznaczeniem na zadanie pn. „Modernizacja pokrycia dachowego na budynku Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie przy ul. Hetmańskiej 120”,
- przyznania dotacji celowej dla Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie z przeznaczeniem na modernizację pokrycia dachowego na budynku Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie przy ul. Warzywnej 3,
- przyznania dotacji celowej dla Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie z przeznaczeniem na zadanie pn. „Zakup aparatu USG”,
- powołania komisji konkursowej do opiniowania ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2020 zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych wynikających z Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2014 – 2020,
- powołania komisji konkursowej do opiniowania ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2020 zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie wynikających z „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014 – 2020”,

- powołania komisji konkursowej do opiniowania ofert złożonych w ramach konkursu ofert na realizację w roku 2020 zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie przeciwdziałania narkomanii wynikających z „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2017 – 2020”,
- powołania komisji konkursowej do oceny ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2020 zadań publicznych Województwa Podkarpackiego z zakresu działalności na rzecz osób niepełnosprawnych wynikających z Wojewódzkiego Programu na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008 – 2020,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r.,
- zmiany Uchwały Nr 111/2653/20 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 7 stycznia 2020 r. w sprawie planu wydatków na zakup środków żywności i usług cateringowo – gastronomicznych ujętych w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r.,
- udzielenia pełnomocnictwa,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r.,
- przekazania Dyrektorowi Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków.

Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu Podkarpacki System Informacji Medycznej (PSIM) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020, Oś Priorytetowa II Cyfrowe Podkarpackie,
- ustalenia przebiegu istniejących dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego,
- ustalenia maksymalnej wysokości pożyczki udzielanej w roku budżetowym 2020,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r.,
- zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2045.

Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 315/10/2019 przy ulicy Jabłońskiego w Rzeszowie,
- uzgodnienia projektu II zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Miasta Strzyżowa – Cmentarz przy ulicy 700-lecia Strzyżowa”.

Wydanie decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- wygaszenia trwałego zarządu na działce numer 2418/9 położonej w Soninie gm. Łańcut, powstałej w wyniku podziału działki numer 2418/4, dla której trwały zarząd ustanowiono decyzją Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 12.11.2013 znak RG-II.2501.16.72.2013.UZ,
- wygaszenia trwałego zarządu na działce numer 2418/7 położonej w Soninie gm. Łańcut, powstałej w wyniku podziału działki numer 2418/3, dla której trwały zarząd ustanowiono decyzją Wojewody Podkarpackiego z dnia 20.12.2013 znak N.III.7571.23.2013.

1. Informacja dotycząca projektu: „Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej – PKA”.
2. Informacja w sprawie podjętych działań mających na celu zwiększenie limitu wydatków w 2020 r. na realizację przez Zespoły Parków Krajobrazowych zadań z zakresu ochrony przyrody.
3. Wniosek dotyczący zakupu sprzętu (ciągnika) do zimowego utrzymania chodników w ciągu drogi wojewódzkiej dla Gminy Komańcza oraz Gminy Zagórz.

Przedmiotem 134. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 20 marca 2020 r. były następujące tematy:

1. Informacja na temat akcji aktywizacji dzieci i młodzieży szkolnej.
2. Omówienie kwestii uczestnictwa Województwa Podkarpackiego w Stowarzyszeniu Euroregion Karpacki Polska.
3. Omówienie aktualnego stanu prac nad projektem dotyczącym poprawy bezpieczeństwa epidemiologicznego na terenie województwa podkarpackiego w związku z pojawieniem się koronawirusa SARS-CoV-2.

Przedmiotem 135. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 23 marca 2020 r. były następujące tematy:

Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- wyrażenia opinii do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego „w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/551/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022” przedłożonego w imieniu komitetu inicjatywy uchwałodawczej „KO NIE BĄDŹ OBOJĘTNY – NIE DLA MAGAZYNOWANIA ODPADÓW W RZESZOWIE.”

Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r.,
- zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2045.

Przedmiotem 136. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 24 marca 2020 r. były następujące tematy:

Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- zatwierdzenia zaktualizowanego wzoru Umowy dofinansowanie Projektu współfinansowanego w ramach Działania 7.2 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy - projekty pozakonkursowe Powiatowych Urzędów Pracy ze

środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020, wróć

- przyjęcia projektu zmiany Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- Regulaminu konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I osi priorytetowej, Działanie 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R jednostek naukowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 – Numer RPPK.01.01.00-IZ.00-18-003/20,
- ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie konkursowym w ramach I osi priorytetowej, Działanie 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R jednostek naukowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 – Numer RPPK.01.01.00-IZ.00-18-003/20,
- przyjęcia Regulaminu konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I Osi priorytetowej, Działanie 1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia, Typ projektu: Infrastruktura B+R Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 – Numer RPPK.01.02.00-IZ.00-18-014/20,
- ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie konkursowym w ramach I Osi priorytetowej, Działanie 1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia, Typ projektu: Infrastruktura B+R Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 – Numer RPPK.01.02.00-IZ.00-18-014/20,
- rozwiązania Umowy o dofinansowanie Projektu Beneficjenta NUMBER 369 Tadeusz Bach oraz zmiany Uchwały Nr 373/7837/17 z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.4 Wsparcie MŚP, poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, typ projektu TIK Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór 2017),
- przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 62/1523/19 z dnia 16 lipca 2019 r., w ramach działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 62/1523/19 z dnia 16 lipca 2019 r., w ramach działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- zmiany Regulaminu udzielenia wsparcia dla MŚP w ramach projektu pn. „Podkarpacka Platforma Wsparcia Biznesu” wraz z załącznikami,
- przyjęcia zakresu rzeczowo – finansowego zadań realizowanych przez Departament Społeczeństwa Informacyjnego w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2020 r.,
- udzielenia pełnomocnictwa,

- zmiany zakresu rzeczowo - finansowego zadań realizowanych przez Dep **wrót** Promocji, Turystyki i Współpracy Gospodarczej w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2020 r.,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- udzielenia pełnomocnictwa,
- udzielenia pełnomocnictwa,
- wyznaczenia przedstawiciela Samorządu Województwa Podkarpackiego do składu Rady Naukowej Bieszczadzkiego Parku Narodowego,
- uznania za celową współpracę z Wojewódzką Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną w Rzeszowie w zakresie profilaktyki uzależnień w 2020 r.,
- powołania komisji konkursowej do oceny ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2020 zadań publicznych określonych w Wojewódzkim Programie Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej na lata 2014 – 2020,
- powołania komisji konkursowej do oceny ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2020 zadań publicznych określonych w Wojewódzkim Programie Pomocy Społecznej na lata 2016 – 2023,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r.,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r.,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r.,
- upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań.

Przyjęcie projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- zmiany uchwały Nr VI/102/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie nadania Statutu Zespołowi Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie.

Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uzgodnienia projektu II zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Tuszów Narodowy,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tereny zabudowy produkcyjno – usługowej – Strefa Tuszów Narodowy” w miejscowości Tuszów Narodowy,
- uzgodnienia projektu zmiany Nr 310/5/2019 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 75/5/2004 w rejonie Hotelu Rzeszów przy al. Ciepelińskiego w Rzeszowie z późn. zm.,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwartału zabudowy w rejonie ulic Kościuszki, Szkolnej, Mickiewicza, Placu Bartosza Głowackiego w Tarnobrzegu,
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 9/2019 dla terenu położonego przy ul. Duble w Kamieniu,
- uzgodnienia projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 3/2017 terenów położonych w Głogowie Małopolskim przy ul. Partyzantów,
- uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu osiedla mieszkaniowego „Pod Lasem” położonego w Sokołowie Małopolskim,

- uzgodnienia projektu zmiany części miejscowego planu zagospod **wrót**
przestrzennego terenu położonego w dzielnicy OLCHOWCE d. Jednostka
Wojskowa.

Pozostałe tematy.

1. Informacja na temat usprawnień realizacji projektów przez beneficjentów I osi RPO WP na lata 2014 – 2020.
2. Informacja o sytuacji w szpitalach wojewódzkich w związku z zagrożeniem koronawirusem.
3. Informacja na temat zapotrzebowania na środki finansowe w ramach RPO WP na lata 2014-2020 przez podmioty lecznicze i służby mundurowe w kontekście walki z koronawirusem.
4. Program aktywizacji dzieci i młodzieży szkolnej w okresie kwarantanny.

Przedmiotem 137. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 25 marca 2020 r. były następujące tematy:

Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- powołania Komitetu Sterującego Projektu „Poprawa bezpieczeństwa epidemiologicznego na terenie województwa podkarpackiego w związku z pojawieniem się koronawirusa SARS-CoV-2”.

Pozostałe tematy.

1. Informacja na temat stanu prac nad projektem dotyczącym poprawy bezpieczeństwa epidemiologicznego na terenie województwa podkarpackiego w związku z pojawieniem się koronawirusa SARS-CoV-2.
2. Wniosek w sprawie zmiany terminu sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Raport z funkcjonowania Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.
4. Informacja na temat działań pomocowych podjętych przez samorządy województw.

Przedmiotem 138. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 26 marca 2020 r. były następujące tematy:

Podjęcie uchwały Zarządu Województwa podkarpackiego w sprawie:

- współpracy przy realizacji programu pn. Wsparcie szkół i placówek w zajęciach pozalekcyjnych w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.

1. Informacja na temat stanu prac nad projektem „Poprawa bezpieczeństwa epidemiologicznego na terenie województwa podkarpackiego w związku z pojawieniem się koronawirusa SARS-CoV-2”.

Przedmiotem 139. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 30 marca 2020 r. były następujące tematy:

Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za 2019 rok podległych Samorządowi Województwa Podkarpackiego,
- przedstawienia sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa za rok 2019,
- zmiany uchwały Nr 136/3122/20 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie przyjęcia projektu zmiany Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Podkarpackiego Centrum Medycznego w Rzeszowie SP ZOZ.

Pozostałe tematy:

1. Informacja na temat stanu prac nad projektem „Poprawa bezpieczeństwa epidemiologicznego na terenie województwa podkarpackiego w związku z pojawieniem się koronawirusa SARS-CoV-2”
2. Informacja wstępna o wynikach finansowych podmiotów leczniczych, dla których Samorząd Województwa Podkarpackiego jest organem tworzącym – w porównaniu grudzień 2019 do grudnia 2018.
3. Informacja na temat sytuacji w Województwie Podkarpackim w związku z zakażeniami koronawirusem SARS-CoV-2 na terenie kraju.
4. Sprawozdane z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie za rok 2019.
5. Analiza sytuacji na rynku pracy w Województwie Podkarpackim w 2019 roku.

Przedmiotem 140. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 31 marca 2020 r. były następujące tematy:

Podjęcie uchwał Zarządu Województwa podkarpackiego w sprawie:

- przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2019 rok oraz informacji o stanie mienia Województwa Podkarpackiego,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r.,
- planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Województwu Podkarpackiemu ustawami na 2020 r.,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r.,

- powołania Zespołu ds. przygotowania Programu Strategicznego Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2030,
- zmiany Uchwały Nr 100/2363/19 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie przyjęcia Harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 na 2020 rok,
- przyznania dotacji celowej dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na realizację zadania „Zakup dwóch mieszalników gazów i jednego podgrzewacza do krążenia pozaustrojowego w celu skompletowania ECMO”,
- przyznania dotacji celowej dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie z przeznaczeniem na zadanie pn. „Rozbudowa Kliniki Hematologii oraz Kliniki Nefrologii ze Stacją Dializ Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie – zakup wyposażenia”,
- wydłużenia terminu zakończenia realizacji projektu nr RPPK.04.03.01-18-0005/17 pn. „Modernizacja oczyszczalni ścieków w Jeżowie”, realizowanego przez Gminę Jeżowe w ramach osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- wydłużenia terminu zakończenia realizacji projektu pn. „Restauracja dworu z Brzezin w Parku Etnograficznym Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej” nr RPPK.04.04.00-18-0046/16, realizowanego przez Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- odstąpienia od przyznania dofinansowania dla projektu nr RPPK.04.01.00-18-0018/19 pn. „Zwiększenie bezpieczeństwa w Gminie Białobrzegi poprzez zakup pojazdu specjalnego ochrony przeciwpożarowej dla jednostki OSP w Korniaktowie Północnym” planowanego do realizacji przez Gminę Białobrzegi w ramach osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego działania 4.1 Zapobieganie i zwalczanie zagrożeń Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego,
- zawarcia aneksu do Umowy nr OR-IV.273.2.54.2019 z dnia 8 listopada 2019 roku,
- zmiany zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Kancelarię Sejmiku w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2020 r.,
- powołania Komisji konkursowej do oceny merytorycznej Zgłoszeń złożonych w II naborze otwartego konkursu Zgłoszeń w ramach Programu „Podkarpackie – przestrzeń otwarta” w 2020 r.,
- reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Spółki Podkarpacki Fundusz Rozwoju Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- powołania Rady Muzeum przy Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku,
- ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego w 2020 r. zgodnych z założeniami Programu „Podkarpacki Naturalny Wypas II”,
- złożenia wniosku o dofinansowanie zadania,
- złożenia wniosku o dofinansowanie zadania,

wrót

- złożenia wniosku o dofinansowanie zadania,
- zatwierdzenia Regulaminu Organizacyjnego Podkarpackiego Zespołu Placówek Wojewódzkich w Rzeszowie,
- wystąpienia do związków zawodowych zrzeszających nauczycieli w celu uzgodnienia zmian do regulaminu określającego dodatki do wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

Pozostałe tematy:

1. Informacja na temat stanu prac nad projektem „Poprawa bezpieczeństwa epidemiologicznego na terenie województwa podkarpackiego w związku z pojawieniem się koronawirusa SARS-CoV-2”.
2. Informacja o sytuacji w szpitalach wojewódzkich w związku z rozprzestrzenianiem się koronawirusa SARS-CoV-2.
3. Informacja o projekcie Pilotażu Centrum Wsparcia Doradczego opracowanego przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej.
4. Wniosek dotyczący podjęcia decyzji kierunkowej w sprawie wystąpienia Wykonawcy w sprawie zapłaty za roboty dodatkowe oraz zwrotu nieprzewidzianych kosztów związanych ze zmianą cen na rynku budowlanym dla zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin – Przeworsk – Grabownica Starzeńska na odcinku od węzła A4 „Przeworsk” do DK94 (Gwizdaj).

Przedmiotem 141. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 6 kwietnia 2020 r. były następujące tematy:

Podjęcie uchwały Zarządu Województwa podkarpackiego w sprawie:

- zmian w rozkładzie jazdy pociągów regionalnych edycji 2019/2020 na terenie Województwa Podkarpackiego.

Przyjęcie projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego podziękowania dla pracowników służb walczących z epidemią wywołaną przez wirusa SARS CoV-2 (tzw. koronawirus).

Pozostałe tematy:

1. Informacja w sprawie propozycji zmian warunków wykorzystania środków zwrotnych pozostałych po realizacji RPO WP 2007-2013, redystrybuowanych w ramach polityki wyjścia oraz umowy powierzenia, mających na celu złagodzenie niekorzystnych skutków gospodarczych w sektorze MŚP powstałych na skutek epidemii COVID-19.
2. Informacja na temat stanu prac nad projektem „Poprawa bezpieczeństwa epidemiologicznego na terenie województwa podkarpackiego w związku z pojawieniem się koronawirusa SARS-CoV-2”.

3. Informacja o sytuacji w szpitalach wojewódzkich w związku z rozprzestrzenieniem koronawirusa SARS- CoV – 2. **wrót**

Przedmiotem 142. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 7 kwietnia 2020 r. były następujące tematy:

Podjęcie uchwał Zarządu Województwa podkarpackiego w sprawie:

- zmiany Uchwały Nr 454/9479/18 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 17 lipca 2018 r. w sprawie zatwierdzenia wzoru Umowy o świadczenie usług eksperckich w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- zmiany Uchwały Nr 44/1095/19 z dnia 14 maja 2019 r. w sprawie akceptacji Roczno Planu Kontroli na rok obrachunkowy 2019/2020 Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie – Instytucji Pośredniczącej dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- zmieniany Uchwały Nr 44/1096/19 z dnia 14 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Roczno Planu Kontroli na rok obrachunkowy 2019/2020 dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- przyjęcia projektu zmiany Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 wraz z Informacją dotyczącą propozycji zmian Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 w związku z walką z COVID-19 – zmiany o charakterze notyfikacyjnym,
- zmiany decyzji o realizacji projektu własnego nr RPPK. 05.01.00-18-0001/18 pn. „Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 984 od m. Piątkowiec przez m. Rzędzianowice do ul. Sienkiewicza w Mielcu wraz z budową mostu na rzece Wisłoka – etap I”, realizowanego przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w ramach osi priorytetowej V „Infrastruktura komunikacyjna” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- zmiany decyzji o realizacji projektu własnego nr RPPK.05.01.00-18-0002/17 pn. „Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa i Werynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec – Leżajsk”, realizowanego przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w ramach osi priorytetowej V „Infrastruktura komunikacyjna” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- zmiany decyzji o realizacji projektu własnego nr RPPK. 05.01.00-18-0033/17 pn. „Budowa drogi wojewódzkiej Nr 987 na odcinku od DK 94 przez ul. Księżomost do DP 1334 R”, realizowanego przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w ramach osi priorytetowej V „Infrastruktura komunikacyjna” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- zmiany decyzji o realizacji projektu własnego nr RPPK. 05.01.00-18-0034/17 pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Leżajsk od końca obwodnicy m. Werynia do początku obwodnicy m. Sokołów Małopolski”, realizowanego przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w ramach osi priorytetowej V „Infrastruktura komunikacyjna”

- zmiany decyzji o realizacji projektu własnego nr RPPK.05.01.00-18-0035/17 pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 861 Bojanów – Jeżowe – Kopki na odcinku od skrzyżowania drogi krajowej nr 19 w m. Jeżowe do węzła S-19 Podgórze” w ramach osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- zmiany decyzji o realizacji projektu własnego nr RPPK. 05.01.00-18-0037/17 pn. „Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa w ciągu DW 987 Kolbuszowa – Sędziszów Młp.”, realizowanego przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w ramach osi priorytetowej V „Infrastruktura komunikacyjna” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- zmiany decyzji o realizacji projektu własnego nr RPPK. 05.01.00-18-0039/17 pn. „Budowa obwodnicy m. Dynów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin – Przeworsk – Grabownica Starzeńska”, realizowanego przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w ramach osi priorytetowej V „Infrastruktura komunikacyjna” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- zmiany decyzji o realizacji projektu własnego nr RPPK.05.01.00-18-0040/17 pn. „Budowa obwodnicy m. Radomyśl Wielki w ciągu DW 984”, realizowanego przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w ramach osi priorytetowej V „Infrastruktura komunikacyjna” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- zmiany decyzji o realizacji projektu własnego nr RPPK. 05.01.00-18-0041/17 pn. „Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28”, realizowanego przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w ramach osi priorytetowej V „Infrastruktura komunikacyjna” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- wydłużenia terminu zakończenia realizacji projektu nr RPPK.05.01.00-18-0031/17 pn. „Budowa obwodnicy miasta Tarnobrzega”, realizowanego przez Gminę Tarnobrzeg w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- zmiany formy prawnej Beneficjenta z jednoosobowej działalności gospodarczej pn. MARKO Dzik Władysław na jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością pn. MARKO Dzik Władysław – Sp. z o.o. z siedzibą w Markowiznie – realizującego projekt nr RPPK.03.01.00-18-0522/17 pn. „Budowa Farmy fotowoltaicznej Markowizna o mocy 1,98 MW wraz z infrastrukturą techniczną – Etap I i II” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- wydłużenia terminu zakończenia realizacji projektu nr RPPK. 03.01.00-18-0546/17 pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej w Błędowej Tyczyńskiej”, realizowanego przez Polski Chleb Mieczysław Szpunar, w ramach osi priorytetowej III „Czysta energia” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- uruchomienia systemu zaliczkowego dla beneficjentów Osi Priorytetowej I Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa

Podkarpackiego Nr 62/1523/19 z dnia 16 lipca 2019 r., w ramach dział **wrót**
Wsparcie MŚP, Poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie Regionalnego Programu
Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,

- przyznania dotacji dla Bieszczadzkiego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego z siedzibą w Krośnie na realizację zadania publicznego z zakresu ratownictwa wodnego,
- wyrażenia zgody na użycie herbu Województwa Podkarpackiego,
- zmieniająca uchwałę Nr 119/2809/20 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 3 lutego 2020 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie turystyki w 2020 r.,
- wyboru ofert i udzielenia dotacji w ramach otwartego konkursu na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie rozwoju turystyki w 2020 roku,
- przyjęcia pomocy rzeczowej od Gminy Wielopole Skrzyńskie,
- zmiany Uchwały Nr 133/3085/20 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na finansowanie w całości ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Budowa obwodnicy m. Radomyśl Wielki w ciągu DW 984”,
- powierzenia realizacji założeń rozkładu jazdy pociągów edycji 2020/2021 na obszarze Województwa Podkarpackiego w ramach Podkarpackiej Kolei Aglomeracyjnej (PKA),
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- zmian w rozkładzie jazdy pociągów regionalnych edycji 2019/2020 na terenie Województwa Podkarpackiego,
- nieodpłatnego przekazania środków trwałych stanowiących własność Województwa Podkarpackiego, nabytych w ramach projektu „Podkarpacki System Informacji Medycznej” „PSIM”,
- udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego,
- zmiany uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie Regulaminu programu stypendialnego pn. Stypendia Marszałka Województwa Podkarpackiego na rok akademicki 2019/2020,
- odwołania pełnomocnictwa i uchylenia uchwały Nr 359/7618/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 30 października 2017 roku w sprawie ustanowienia Pana Waldemara Rataja Pełnomocnikiem Województwa Podkarpackiego,
- wydania opinii do dokumentu „Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Frysztak na lata 2020 – 2023 z perspektywą do 2035”,
- zmiany Uchwały Nr 124/2898/20 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 18 lutego 2020 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2020 zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie wynikających z „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014 – 2020”,
- zmiany Uchwały Nr 124/2899/20 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 18 lutego 2020 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2020 zadań publicznych Województwa Podkarpackiego

w zakresie przeciwdziałania narkomanii wynikających z „Wojewódzkiego Planu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2017 – 2020”,

wrót

- zmiany Uchwały Nr 124/2900/20 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 18 lutego 2020 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2020 zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych wynikających z „Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – 2020”,
- zmiany Uchwały Nr 124/2901/20 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 18 lutego 2020 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2020 zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie działalności na rzecz osób niepełnosprawnych wynikających z Wojewódzkiego Programu na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008 – 2020,
- wyrażenia zgody dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie na przyjęcie darowizny,
- wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie na odstąpienie od konieczności dokonania zbycia w drodze przetargu 4 głowic do aparatu KTG,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r.,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r.

Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- pozbawienia odcinka drogi wojewódzkiej swojej kategorii na terenie województwa podkarpackiego,
- upoważnienia pełniącego obowiązki dyrektora Podkarpackiego Zespołu Placówek Wojewódzkich w Rzeszowie.

Wydanie postanowienia Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stadion zimowy”.

Pozostałe tematy:

- 1) Zbiorcza informacja o zleceniach płatności dotyczących POWER Perspektywy Finansowej 2014 – 2020, przekazanych do Banku Gospodarstwa Krajowego (BGK) oraz płatnościach dokonanych przez BGK w miesiącu lutym 2020 r.
- 2) Informacja o zwrotach środków dokonanych na rachunek Ministra Finansów, dotyczących płatności ze środków europejskich zrealizowanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego, odnoszących się do projektów Perspektywy Finansowej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007 – 2013.
- 3) Raport z działalności Rzecznika Funduszy Europejskich Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 za rok 2019.
- 4) Informacja dotycząca udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Komańcza na realizację zadania pn. „Utwardzenie terenu na działce gminnej w miejscowości Komańcza”.

- 5) Informacja na temat stanu prac nad projektem "Poprawa bezpieczeństwa epidemiologicznego na terenie województwa podkarpackiego w związku z pojawieniem się koronawirusa SARS-CoV-2" .
- 6) Informacja o sytuacji w szpitalach wojewódzkich w związku z rozprzestrzenianiem się koronawirusa SARS-CoV-2 oraz o bieżącej sytuacji związanej z funkcjonowaniem UMWP.
- 7) Informacja dotycząca zagrożeń dla budżetu Województwa Podkarpackiego na 2020 r. w związku z aktualną sytuacją w kraju.
- 8) Informacja wstępna dotycząca zakończonego naboru wniosków o dotacje na prace konserwatorskie przy zabytkach – rok 2020.

wrót